

PH/743-2/2020.

**Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága**

MUTATÓ

*a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága
2019. december 17-i rendkívüli, nyílt ülésének döntéseiről*

4/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2019. december 17-i rendkívüli, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról	Z1
5/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat	Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2019. december 17-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról	Z1
6/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat	a Jászberény Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 1/2019. (II. 13.) önkormányzati rendelet III. negyedéves módosításáról	A20
7/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat	a Jászberény Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetési koncepciójáról	A20
8/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat	a Jászberény Városi Önkormányzat 2020. évi folyószámla hitelszerződésének megkötéséről	A20
9/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat	a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. évi munkatervéről	A20
10/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat	az önkormányzati munkához szükséges mobiltelefon előfizetés biztosításáról szóló 126/2012. (VI. 13.) képviselő-testületi határozat hatályon kívül helyezéséről	A20
11/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat	a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 30/2011. (IX. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról	A20
12/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat	az önkormányzati munkához kapcsolódó természetbeni juttatásokról	A20
13/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat	a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról	A20
14/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat	a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 14/2011. (V. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról	A20
15/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat	a Jászberény Városi Önkormányzat 2020. évi ellenőrzési tervének elfogadásáról	A20
16/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat	a szakképzési ösztöndíjak 2019. évi 4 havi támogatás átutalásának fedezetéről	Z1

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága *rendkívüli, nyílt* ülésén **2019. december 17-én.**

Helye: a Jászberényi Polgármesteri Hivatal, 31-es tárgyalóterem

Jelen vannak:

a Bizottság részéről:

Szatmári Anikó	a Bizottság elnöke
Dr. Szabó Tamás	a Bizottság tagja
Bethlendy Béla	a Bizottság tagja
Durucz Ádám	a Bizottság tagja
Nagy Béla	a Bizottság tagja

Meghívottként:

Budai Lóránt	polgármester
Dr. Gedei József	alpolgármester
Dr. Sass Krisztina	aljegyző
Kiss József	a PH Közgazdasági Iroda vezetője
Bódisné Görbe Krisztina	a PH Adóigazgatási Iroda vezetője
Bobák Nóra	a PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda munkatársa
Hartyányiné Mérei Judit	a PH belső ellenőre
Ballagó Bernadett	a PH Jogi és Önkormányzati Iroda munkatársa
Bús Béla	bizottsági titkár, jegyzőkönyvvezető

Nem jelent meg:

Balogh Béla	alpolgármester
Skultéti József	önkormányzati képviselő
Nagy András	önkormányzati képviselő
Bohárné Bathó Rozália	önkormányzati képviselő
Bobák Zsolt	önkormányzati képviselő
Balog Donát	önkormányzati képviselő
Dobán Gyula	önkormányzati képviselő
Tamás Zoltán	önkormányzati képviselő
Bozsik Ferenc	önkormányzati képviselő
Bódis Béla	önkormányzati képviselő
Horgosi Zsolt	a Jászberényi Vagyonkezelő és Városüzemeltető Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
Berec Zsolt Miklós	a Jászkerület Nonprofit Kft. ügyvezetője
Dr. Bessenyei Lilla	a PH Jogi és Önkormányzati Iroda vezetője
Faragó Zoltán	a PH Számviteli Iroda vezetője
Lányi László	a PH Városüzemeltetési Iroda vezetője
Hegyi István	a PH Városfejlesztési Iroda vezetője

Szűcsné Mihályi Ágnes
Dr. Pap Magdolna

Alvári Csaba

a PH Államigazgatási Iroda vezetője
a PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda
vezetője
főépítész

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket a Bizottság mai rendkívüli, nyílt ülésén! Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Nagy Béla bizottsági tagot javaslom. Kérdezem, hogy vállalja-e?

Nagy Béla (a Bizottság tagja): Igen, vállalom.

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): *Ki az, aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő Nagy Béla bizottsági tag legyen?*

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

4/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2019. december 17-i rendkívüli, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2019. december 17-i rendkívüli, nyílt ülésén készült jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének Nagy Béla bizottsági tagot választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szatmári Anikó, a Bizottság elnöke
Nagy Béla, a Bizottság tagja

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

JAVASOLT NAPIREND

1. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 1/2019. (II. 13.) önkormányzati rendelet III. negyedéves módosítására
Előadó: Budai Lóránt polgármester
2. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetési koncepciójára
Előadó: Budai Lóránt polgármester

3. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2020. évi folyószámla hitelszerződésének megkötésére
Előadó: Budai Lóránt polgármester
4. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. évi munkaterve jóváhagyására
Előadó: Budai Lóránt polgármester
5. Előterjesztés az önkormányzati munkához kapcsolódó természetbeni juttatásokra
Előadó: Budai Lóránt polgármester
6. Előterjesztés a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Budai Lóránt polgármester
7. Előterjesztés a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 14/2011. (V. 12.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Budai Lóránt polgármester
8. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2020. évi ellenőrzési tervének elfogadására
Előadó: Dr. Sass Krisztina aljegyző
9. Előterjesztés a szakképzési ösztöndíjak 2019. évi 4 havi támogatás átutalásának fedezetére
Előadó: Dr. Pap Magdolna Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda vezetője

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): A napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Ilyen nincs.

Ki az, aki a mai ülés napirendjét elfogadja?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

5/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat

Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2019. december 17-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2019. december 17-i rendkívüli, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi javaslat:

1. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 1/2019. (II. 13.) önkormányzati rendelet III. negyedéves módosítására
Előadó: Budai Lóránt polgármester

2. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetési koncepciójára
Előadó: Budai Lóránt polgármester
3. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2020. évi folyószámla hitelszerződésének megkötésére
Előadó: Budai Lóránt polgármester
4. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. évi munkatervére
Előadó: Budai Lóránt polgármester
5. Előterjesztés az önkormányzati munkához kapcsolódó természetbeni juttatásokra
Előadó: Budai Lóránt polgármester
6. Előterjesztés a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Budai Lóránt polgármester
7. Előterjesztés a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 14/2011. (V. 12.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Budai Lóránt polgármester
8. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2020. évi ellenőrzési tervének elfogadására
Előadó: Dr. Sass Krisztina aljegyző
9. Előterjesztés a szakképzési ösztöndíjak 2019. évi 4 havi támogatás átutalásának fedezetére
Előadó: Dr. Pap Magdolna irodavezető, PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda

Határidő: azonnal

Felelős: Szatmári Anikó, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

1. napirendi pont

Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 1/2019. (II. 13.) önkormányzati rendelet III. negyedéves módosítására

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Polgármester úr képviseletében Dr. Gedei József alpolgármester úr van jelen, akinek megadom a szót.

Dr. Gedei József (alpolgármester): Azoknak a számoknak az átvezetéséről van szó, amelyek a tervezés időszakában nem álltak rendelkezésre, és ahogy haladunk előre a munkában, úgy változnak. Olvashatják Képviselőtársaim, hogy mi az alapja ennek a módosításnak: a központi költségvetésről szóló jogszabály, törvény, az Államháztartási törvény, a vonatkozó Kormányrendelet, amit ennek végrehajtására kiadtak. Az az időszak, amelynek az átvezetéséről gondoskodnunk kell 2019. július 1. – szeptember 30., az eddig megszületett adatok átvezetéséről van szó.

Két tábla szerepel az előterjesztésben, ezek egymásnak valamilyen módon inverzei: az egyik tábla megtalálható a másik táblában. A bevételi előirányzatnál 87 milliós nagyságrendű „Működési célú támogatások államháztartáson belül” címmel a bér többletköltségeit tartalmazza (jutalom, stb.), 262 milliós „Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belül” megjelöléssel a munkásszállás fejlesztési forrását vezetik át a kollégák, hiszen ezt nem a városvezetés találja ki, hanem a kollégák, irodavezetők közreműködésével kerülnek ide. Közhatalmi bevételeknél nullás összeg látható. A következő során a működési bevételek a hűtős strand fejlesztési ügyeiről szólnak 11 milliós nagyságrendben, ez 664.489.- Ft még ehhez a 11 millióhoz hozzájön. A következő sor szintén nem tartalmaz adatot, felhalmozási bevételeknél nem volt átvezetés. Működési célú átvett pénzeszközöknél tartjuk nyilván azt a 10 millió Ft-ot, amely a megvalósult Szabadság Koncert rendezésére kapott összeg. A finanszírozási bevételeknél folyószámlahitel 800 millió Ft-os összeggel szerepel. Mindösszesen 1.175.856.609.- Ft-ról van szó.

A kiadási előirányzatok esetében ugyan azokról a tételekről van szó, látható, hogy mind a két fő összeg ugyanaz, tehát 12.572.102.257.- Ft.

Kérem a Bizottságot, hogy támogassa az előterjesztést!

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

6/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat

a Jászberény Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 1/2019. (II. 13.) önkormányzati rendelet III. negyedéves módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének *a Jászberény Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 1/2019. (II. 13.) önkormányzati rendelet III. negyedéves módosítására* irányuló előterjesztését – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Satmári Anikó, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,

2. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

2. napirendi pont

Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetési koncepciójára

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Megadom a szót Alpolgármester úrnak.

Dr. Gedei József (alpolgármester): Az elmúlt időszakban is hangsúlyozva volt, hogy ez nem kötelező, de mégis a saját magunk számára a költségvetés tervezése szempontjából, a közös gondolkodás érdekében fontos, hogy legyen egy ilyen napirend, amely valamilyen módon több információval rendelkezik, mint mondjuk az elmúlt néhány hónap. Bizonyos szempontból viszont kevesebb, figyelembe véve a december 20-ai feltöltést is, tehát bizonyos bevételeket csak előrejelzésekből ismerhetünk.

Ez egy folyamat, és egy folyamatnak vagyunk ezen az állomásán. A rendkívüli testületi ülésen elhangzottak alapján láthatóak az itt részben a bevezetőben is rögzített körülményeket, hogy mi a város helyzete. Azt mindenképpen szükséges rögzíteni, hogy a megkezdett fejlesztések befejezéséhez 1,4-1,5 milliárd Ft forrásra van szükség. Azt is tudjuk, hogy önerőként ez most nem áll rendelkezésre, és erre nagy valószínűséggel hitel szükséges, ami folyamatban van, és amelyre még mindig nem kaptunk friss információt a Kormányzat részéről, illetve a következő évben újabb hitelfelvétel, esetlegesen állami támogatás bevonása szükségesnek mutatkozik. Ehhez azért jó reményünk van, hiszen több alkalommal tárgyalt Polgármester úr az Országgyűlési képviselővel, és Képviselő úr minden alkalommal tudomásom szerint megerősítette, hogy kész közreműködni mindkét megoldás gyors és hatékony elérésének érdekében, hogy ezek a fejlesztések megvalósuljanak, hiszen ha nem valósulnak meg, az legalább akkora kiadással és forrás szükséglettel jár, mintha megvalósítanánk.

Néhány alapelv rögzítésére kitérnék. Nem újak ezek az alapelvek legnagyobb részében, úgy emlékszem ezek korábbi költségvetési koncepciónak is legnagyobb részben állandó elemei voltak. Az, hogy hiány itt nem tervezhető a működés tekintetében és egyensúlyra kell törekedni, azt gondolom, mindannyiunk közös törekvése kell, hogy legyen. A kötelező feladatok és a takarékoság, a hatékonyság szem előtt tartása aligha vitatható. Az előbb már említettem, hogy az uniós fejlesztések végig viteléhez milyen lehetőségeink vannak. Természetesen ezek befejezése, sőt határidőben történő befejezése kiemelt célt, hiszen a csúszások mindig további források bevonását igénylik, ezeket el kell kerülni. Természetesen külső körülmények alapján csúszások elképzelhetők. A kollégákkal megpróbálunk bizonyos projekteket még életben tartani. Vannak fejlesztések, amelyek az első körben beruházó vagy kivitelező hiányában, pályázó hiányában nem tudtak elindulni. Haladékat kérünk, és nem adjuk fel ezeknek a fejlesztéseknek a végig vitelét. Teherbíró képességtől függő újabb tervezésre azonban szükség van, éppen a pénzügyi helyzet miatt, amely bizonyos elemei előre láthatók voltak, sok eleme még most sem látható. Feladat struktúra kialakítása természetesen kell, hogy igazodjon a város teherbíró képességéhez. A tartalékok képzése, illetve egy helyzethez igazodó megfelelő tartalék képzése elengedhetetlen.

Bevétel-kiadási szerkezetnél teljesen egyértelmű, hogy bevétel csökkenésével kell számolnunk. Ennek a nagysága 600 milliós helyi iparüzési adó, a többi bevétel kevésbé ilyen kockázattal bír. Ezeknek a bevételeknek, amelyek csökkennek, ezeknek a kiadási szükségleteit fedezni kell. Bevételek során előbb az állami normatívák vannak, amelyek a feladat-finanszírozáshoz kapcsolódnak. Jó hír, hogy 74 milliós többletbevétellel számolhatunk

ezen a területen. Ami fájó pont, az a beszámítási és a szolidaritási hozzájárulás, amely csökkenti ezt a fajta állami támogatást. Az előbbinél összességében 542 millió Ft támogatási kieséssel kell számolnunk, ez korábbi években is ismert önkormányzati, illetve a működéséhez kapcsolódik, ami 270 millió, illetve a település-üzemeltetés 272 millió. Szolidaritási hozzájárulás az önkormányzati rendszert érinti, bizonyos szempontból még mindig nagyon jó helyzetben vagyunk, hiszen Jászberény adóerőképesége az átlagot jóval meghaladó. Azt lehet mondani, hogy az az elvonás, amellyel szemben kell néznünk, az várhatóan 187 millió Ft. Az elmúlt évben 182 millió Ft volt. Működési célú támogatásoknál mezőéri támogatás, közfoglalkoztatás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, védőnői szolgálat feladatainak ellátásához kapcsolódó normatívák vannak.

A közhatalmi bevételeket részben már érintettem, ide tartozik a helyi iparüzési adó. Azt is jeleztem, hogy 600 millió Ft-ra saccoljuk ennek a kiesésnek az összegét, de szeretném hangsúlyozni, hogy ennek a pontos mértéke csak sejthető, sajnos nem kaptunk még adatot a legfontosabb elem, az Electrolux Kft. irányából.

Kölcsönök visszatérülésénél jelentős összegek nincsenek, viszont a Kölyök Pólósok, illetve a Viganó Alapfokú Művészeti Iskola részére biztosított kölcsönök visszatérülésével számolni kell. Áthúzódó bérleti díjak: TRV, nem jelentős. Felhalmozási célú támogatások a jóváhagyott fejlesztések támogatásainak bevételeiből származik. Felhalmozási bevételek a Magyar utcai telkek értékesítéséből származó bevételek. Egyéb részesedések értékesítése nincs, jó lenne, ha számolhatnánk ilyennel, de nincs, az előző időszakban éltek az elődeink az ÉMASZ részvények értékesítésével, ennek a lehetősége már nem áll fenn, pedig most jó lenne. Fejlesztési hitelek igénybeviteléről már beszéltem. A költségvetési maradványnál két történetről beszélhetünk. Egyrészt a december 20-ai feltöltésből származó összeg, amelyet 200 millió Ft-ra saccolnak a kollégák az elmúlt évek tapasztalatai alapján. A felvehető hitelre vonatkozóan még nincs válasz.

Kiadási szerkezetnél a működési kiadások élén kell, hogy álljon a személyi jellegű kiadások. Az, hogy több bért fizethetünk a munkavállalóknak, kollégáknak az egy jó dolog, a másik oldala, hogy ennek a fedezetét biztosítani kell. Itt 8 %-os emelkedés várható. A köztisztviselői illetményalap: Jászberény mindig is abban a helyzetben volt, talán még most is megőrizhető az a biztonság, hogy nem a jogszabály által meghatározott minimumot jelöljük meg illetményalapként, ami 38.650.- Ft, hanem megpróbáljuk tartani az 55.000.- Ft-ot. Ez Polgármester úrnak is törekvése, bízom benne, hogy ezt nem kell majd érinteni. Létszámbővítés is van, ami plusz kiadást jelent, Családsegítő Szolgálat és a Bölcsőde részére ez könnyebbség, ugyanakkor az építésigazgatási feladatok átkerülhetnek a Kormányhivatalhoz. Ennek részleteiről megjelent a jogszabály, Aljegyző asszony erre vonatkozóan felvilágosítást tud adni. Összességében 5-6 %-os személyi juttatás-emelkedéssel számol az anyag.

Dologi kiadásoknál szeretném kiemelni, hogy támogatások felülvizsgálata szükséges, ugyanakkor a járulékcsoökkentés hatása pozitív elem, hogy a járulékok összege nagy valószínűséggel nem növekszik. Célként fogalmaztuk meg, hogy a környezetvédelmi ügyek iránti érzékenységünk okán a zöld területek növelését szeretnénk, a faültetési programot szeretnénk fokozni. Lányi László irodavezető úr tájékoztatása szerint még van raktáron kellő mennyiségű fa, amelynek kiültetését minél gyorsabban szeretnénk elérni. Településtámogatási ellátás: egy kis különvéleményt szeretnék megfogalmazni. A települési támogatásokat, figyelemmel a helyzetre, a 2019. évi mértékig látjuk biztosíthatónak. Azt gondolom, hogy helye lehet legalább az inflációs korrekciónak. Nyilván egyensúly és a szociális érzékenység kerül a mérleg két serpenyőjébe. Elég jól működik a város szociális ellátó rendszere, de azt is látjuk, hogy vannak leszakadó, lecsúszó társadalmi csoportok, amelyek ellehetetlenülését nem szabad megengedni, még akkor sem, ha nemcsak a mi felelőségünk. Általános tartalék egy

picivel magasabb az elmúlt évhez képest a célkitűzés, céltartalékban viszont alacsonyabb megoldást szeretnénk.

Bizottsági hatáskörbe rendelt előirányzatoknál a másik két bizottsági ülésen is felmerültek kérdések. Ahhoz, hogy ez a többlépcsős és időarányos felosztás és esetleg a pályázati megoldás miként tud az egyéb elvekkel együttműködni, nyilván ezt a fajta megközelítést az átláthatóság és a pénzügyi szükség hozza, ugyanakkor vannak praktikus szempontok, amelyeknek a követése okozhat megtakarítást. Fejlesztési célú pénzeszköz átadásnál otthoneremtési kiadások: nagyon helyes, hogy ilyen megoldása volt a városnak, ez természetesen összefüggésben van a demográfiai problémákkal is, ugyanakkor az is követelmény és elvárás felénk, hogy ezt a támogatási megoldást megpróbáljuk kiszélesíteni. Cél, hogy minél többen tudjanak vele élni.

Beruházások, felújítások: új, önerős fejlesztések indítása aligha várható, amíg nincsenek olyan adatok, viszonyok, amelyek a pénzügyi stabilitást, a város működését alapvetően biztosítják. Ez reményeink szerint 1-2 év lehet. Ugyanakkor az is tény, hogy vannak olyan részei városnak, ahol a város szélén lakók elvárják, hogy számukra is legyen megfelelő járda, közvilágítás és addig, amíg ez nincs, addig olyan fejlesztések indítása, amelyek mondjuk egy élhető és támogatható magasabb kulturális igényt szolgálnak, mindenképpen megfontolandó. Az ember nemcsak természeti lény, hanem kultúrlény is, gondolkodó lény is, több szükséglete van, több irányban. Biztos vagyok benne, hogy ezt is a városnak segíteni, támogatni kell. Ha nem tud hazamenni, ha nem tudja a gyereket biztonságban tudni, amikor az iskolából hazafelé megy este, akkor az egy szorító élethelyzet. Mégiscsak van egy sorrend, remélem, hogy Képviselőtársaim is osztják, vagy ha nem, elmondják, hogy mit gondolnak erről.

Szeretném néhány mondatban beajánlani azt a fajta kockázatelemzést, amelyet Bódisné Görbe Krisztina irodavezető asszony készített, és amely mindenképpen figyelemre érdemes. A végkövetkeztetéssel kezdeném. A végkövetkeztetés az, hogy a kockázatok növekednek, és ezeket sorolja is. Én három fő elemet fedeztem fel: a munkaerő, a szakképzett munkaerő hiánya, amelyben feladataink és teendőink vannak. Ezek régóta előttünk vannak. Kérdés, hogy a város ebben mit tud tenni. Ahogy az elemzés is javasolja, a városvezetésnek tovább kell lépni. Azt remélem, hogy januárban további anyagok készülnek, amelyek ezt ki tudják egészíteni.

A másik nagy kockázat a város gazdaságának versenyképessége. Tudjuk, hogy az önkormányzati kötelező és önként vállalt feladatok hogyan sorolódnak és milyen sorrendben. Azt is látjuk, hogy ha a város valamilyen módon a politikájával hozzá tud járulni ahhoz, hogy a helyi gazdaság versenyképessége növekedjen, akkor megfelelő partnerei lehetünk továbbra is a helyi gazdaságnak, amely ezen a területen alapvető feladattal bír. Nyilván az Ő érdekük, hogy megfeleljenek az új gazdaság, az új ipar kihívásainak.

A harmadik pont a jászberényi infrastruktúra megteremtése. Egy kapitalista piacgazdaságban vagyunk, tudjuk, hogy ennek vannak rossz elemei, de még rosszabb az, hogy ha ebből kimaradunk. Tehát kimaradni nem lenne szerencsés, erre vonatkozóan Országgyűlési képviselő úr segítségét is kértük az elmúlt testületi üléseken. Gondolok a katonai gyakorlótér Jászberény számára visszaadására. Ez egy furcsa történet, amelyet a korábbi időben szerencsésen indítottak el. Úgy hiszem, hogy az a célkitűzés, ami az előző ciklusban az ipari parkok megvalósítását célozta, az egy nagyon jó javaslat volt. Sajnálom, hogy nem tudtunk ebben az ügyben előre lépni, de mindenképpen fontos. Azért fontos, mert az elmúlt hetekben is kopogtattak már olyan vállalkozások, cégek, akik területet kerestek ipari üzeim, székhelyei, telephelyei megvalósítására. Nyilván van helyi kínálat, helyi vállalkozók részéről van magán ipari park, de plusz kínálat ebben a tekintetben talán segítene.

Végkövetkeztetéssel kezdtem és ezzel is szeretném zárni. Kockázataink vannak, ebben közös munkánk van. Várom a további anyagokat is. Azt kérem, ahogy ezt az anyagot minden képviselő rendelkezésére bocsátották, ez a jövőben is így történjen. Ha erre javaslatuk van, a

költségvetési rendelet kialakítását megelőzően küldjék meg nekünk, és beépíthetjük az esetleges javaslatokat.

Dr. Szabó Tamás (a Bizottság tagja): Ha prognosztizáljuk a kb. 600 milliós 2020-ra vonatkozó helyi iparüzési adó csökkenést, kiesést, akkor ennek az adóerő-képesség és minden egyéb következménye szolidaritási hozzájárulás, beszámítás is csak 2021-ben fog valamilyen szinten ránk vonatkozni, tehát vélhetően ezek a volumenek, az 540 millió és a 180 millió csökkenhet valamelyest. A másik, én úgy vettem ki, hogy bizonyos információk, ha nem is véglegesek, de azért vannak az Electrolux szándékait illetően. Erről hallhatunk-e valamit?

Dr. Gedei József (alpolgármester): Ez a kérdés részemről is felmerült, hogy a beszámítás és a szolidaritási elvonás miként alakul abban az esetben, hogy ha a HIPA csökken. Erre az volt a válasz, hogy ez sajnos nem fogja érinteni nagyságrendileg egyik elvonási tényezőt sem. Mindig is azt mondtam, most is azt mondom, az, hogy eltérő megközelítése van bizonyos ügyeknek vagy további információ, az csak gazdagíthatja az együttműködést. Akkor is, ha nem feltétlenül azonos filozófiával indulunk, tehát megismerni a másik álláspontját, az jó. Konkrétum az Electrolux-nál a formális és nem formális. A tervezés alapvetően az irodák vezetőinek, a kollégák munkájának köszönhető, amit a Polgármester és a helyettese, Alpolgármestere mutat, az alapvetően arra épülhet és arra is kell épülnie. Mikor lesz valóságos egy információ? Ha van valami hír, ami vagy megerősíthető, vagy nem, vagy akkor, amikor már az írásbeli kérdést írásbeli válasz követi. Amit próbáltam elmondani és továbbítani Önöknek az, hogy írásbeli megkereséssel fordultunk az Electrolux Kft. felé, amelyre írásbeli válasz még nem érkezett. Vélhetően megvan az oka, hogy miért nem. Lehet, hogy még maguk sem tudják, hogy mi lesz, lehet, hogy nekik is vannak becslések, amelyet még nem szeretnének hivatalosként rögzíteni, és amíg ez nincs meg, addig azt mondani, hogy „igen, mintha olyat hallottunk volna, hogy ennyi lesz”, arra nem lehet építeni. Igen, vannak ilyen információk, becslések, de ezek még nem kellő megalapozottságúak.

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): 2020-ban nagyjából semmilyen könnyebbséget nem jelenthet a kieső adóbevétel. Két különböző dologról van szó. A beszámítás jelen esetben 2020-ban a 2019. június 30-ai adóalapból indul ki. Ez több mint 136 milliárd Ft. Ebből kifolyólag gyakorlatilag megfelelő sávossal ez a beszámítás gyakorlatilag nagyon sokáig fogja még érinteni Jászberényt a következő években is, hiszen 15 ezer Ft/fő fölötti adóerő-képességtől már beszámítás van, az alatt pedig kiegészítés. Ha elolvassuk az anyagot, 72 ezer Ft-os adóerő-képességgel rendelkezünk, gyakorlatilag esélytelennek látszik hosszú távon, hogy valamilyen szintű beszámítással az Állam ne éljen felénk, azaz a megítélt normatív támogatásokat valamilyen szinten visszatartja.

A szolidaritási hozzájárulás azt mondja, hogy 34 ezer Ft fölötti adóerő-képességtől már befizetési kötelezettség van. Az előbb említett 136 milliárddal szemben 63 milliárd Ft-ra kellene visszaesnie az adóbevételeknek, de nyilván erről szó nincs. Ez azt jelentené, hogy akkor lennénk 34 ezer Ft-on. Ez olyan jelentős adóbevétel kiesést jelentene, hogy messze több lenne, mint az egyébként befizetendő, most megközelítőleg 200 millió Ft, hiszen 187 millió Ft-ról beszélünk. Ami hosszabb távon gondolkodást jelent a két adatsorból, hogy vélhetően az adóerő-képességet és a beszámítást is meghatározó adóalapunk majd csökkenni fog. Az egyik esetben 2020-ban a 2020. június 30-ai adatot fogják figyelembe venni, ami vélhetően kevesebb lesz, mint 2019-ben, míg a másikonál a két évvel azt megelőző adatot veszik figyelembe, tehát még az is elképzelhető, 2021-ben is csak kis mértékben tud változni. Összességében azt gondolom, hogy hatással lesz a következő évekre mind a két tényező. A szolidaritási hozzájárulás csökkenhet, a beszámítás mértéke szerintem nem nagyon fog

változni még a következő évet követő években is, ha a költségvetési törvényben ezek a fajta előírások megmaradnak.

Dr. Szabó Tamás (a Bizottság tagja): Konceptióra szükség van, még akkor is, hogy ha jogszabály ezt kötelezően nem tartja szükségesnek. A gazdaság és környezete változik, ezeket összegezni kell. Költségvetés készítésénél, elfogadásánál lehet majd figyelembe venni a leírtakat, kibontani a részleteket. A koncepció az a fajta műfaj, amely egy bizonyos mértéken túlmenően nem is kell, nem is ad okot arra, hogy az ember konkrétabban gondolkozzon, de ebben a koncepcióban nyilván benne vannak pontosan ezek a kérdőjelek számtalan elemével, többek között konkrétan arról, hogy egyéb forrásokhoz hogyan lehet hozzájutni, ami alapvetően meghatározza a mozgásteret. Hogyan alakulnak a bevételek, milyen lesz az ideai feltöltés. Ezek önmagában ilyen jellegű bizonytalansággal idáig legalábbis nem voltak. Mindig volt bizonytalanság, egy tágabb értelmezhetőség, de ez most kétségtelenül nagyobb volumenű, nagy jelentőségű kérdés. A magam részéről a benne foglaltakkal egyet tudok érteni.

Dr. Gedei József (alpolgármester): Köszönöm az észrevételt. Valóban meg kell céloznunk a lehetetlent, és aztán valamit abból elérni. Hogy mennyit sikerül, az valóban a környezeti tényezőknek is a függvénye. Nyilván megvan a magunk szerepe ebben, hogy mi az a mozgáster, amit Polgármester úr is említett. Ezt a mozgásteret mi tudjuk feltölteni. Ha be tudjuk határolni, hogy mi az, amit tudunk tenni és próbáljuk a kockázatokat elemezni. Azzal is egyetértünk, amikor azt mondta Szabó Tamás polgármester úr, hogy az elmúlt időszakban sokkal kisebb bizonytalanságok voltak. Ez azt a veszélyt is magában hordozta, hogy az ember ezt egyfajta stabilitásként éli meg, és talán el is kényelmesíti. Azt is szeretném ez mellé hozzátenni, hogy az önkormányzatnak az elmúlt időszakban is attraktív fejlesztési elképzelései voltak, és egyelőre nincs számomra olyan bizonyíték, amely ennek az alapvető kétségbe vonását indokolja. Még akkor is, hogy ha én azt mondom, hogy másfajta gazdasági politikát képzelnek el. Én is bizonytalan vagyok a jövő kérdéseit illetően, de hogy ez a legsúlyosabb helyzet, amely legnagyobb részben a külső természeti tényezők, az Electrolux visszavonulása. Hogy mennyi volt benne az a mozgáster, amit ennek a minimalizálására, csökkentésére tehattunk volna én ott látok hiányt. Ennek mélyebb elemzésétől most magunkat megkímélném. Van véleménykülönbség köztünk, hogy mit lehetett volna tenni, mi volt a mozgáster. De most van egy helyzet és mindannyiunk felelőssége, hogy ezt a mozgásteret feltárjuk és közösen elérjük. Ha viszont ebben a mozgásterben is óriási vita lesz, és azok a remények, amelyeket Országgyűlési képviselő úrtól is kaptunk nem válnak valóra, az egy nehezebb szituáció lesz. De erre az idő választ fog adni.

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Más kérdés, hozzászólás? Nincs. Szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

7/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat
a Jászberény Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetési koncepciójáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének a Jászberény Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetési koncepciójára irányuló előterjesztését – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal
Felelős: Szatmári Anikó, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

3. napirendi pont

Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2020. évi folyószámla hitelszerződésének megkötésére

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Megadom a szót Alpolgármester úrnak.

Dr. Gedei József (alpolgármester): A hitel, amikor felmerült, sokirányú kérdéseket indukált bennünk. Alapvetően két iránya van ennek a vitának a város szempontjából. Az egyik a működést érinti, a másik pedig a fejlesztési lehetőségeket, mindkettő ügyében vitatkoztunk. Talán ez az a terület, mert működésről van szó, ez az, ami kevésbé volt vitatott. Most olyan helyzetben vagyunk, amikor az adott jogszabályok, az önkormányzati törvény és a gazdasági stabilitásról szóló jogszabály lehetővé teszi, hogy 500 milliós folyószámlahitelt vegyünk fel, amelynek a szükségessége előállhat, és ennek a helyzetnek az előállása esetén az MKB Bank a vonatkozó jogszabályoknak, illetve szerződéseinek megfelelően rendelkezésünkre áll, ha megbízást adunk, és a szükséges fedezetet biztosítja. Ez az előbb említett mozgástérhez mindenképpen szükséges, olyan lépés, amely támogatja a feladataink ellátását és céljaink elérését.

Kérem a Bizottságot, hogy az előterjesztést támogassa!

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Arról van szó, hogy folyószámlahitel keretszerződést kötünk legalább 15 évre, amelynek semmi más célja nincs, hogy az év közben jelentkező átmeneti likviditási problémákat áthidalja. Ez többek között adódik abból is, hogy a nettó finanszírozás miatt az állami forrásokból nagyon minimális, ami ténylegesen csörgő forintban leutalásra kerül. Az adóbevételek jelentős tételt képviselnek a költségvetésben, és ezeknek az a fajta ütemezettsége, hogy két részletben érkeznek márciusban és szeptemberben, az ezen időszakok között jelentkező egyébként tartós, folyamatos, és a mindennapokhoz tartozó kifizetéseket folyószámlahitel keretből tudjuk áthidalni. Ez megadja a mindennapi élethez szükséges mozgástérrel, nem működhetne a város e nélkül. Ezt a hitelkeretet december 31-én, ha van pénz, ha nincs, akkor is le kell nullázni. Mindenképpen szükség van rá, a gyakorlat egyébként hosszú évek óta ez volt.

Dr. Szabó Tamás (a Bizottság tagja): Akár 2019-ben is, de 2017-ben és 2018-ban ennek a hitelnek mekkora költsége volt?

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): A folyószámla-hitel nyújtására a számlavezető pénzintézetnek van lehetősége, ez jelen esetben az MKB Bank. Egyszeri költsége 3 millió Ft, amikor ezt aláírjuk. A többi költséget meg kell kérnem a banktól. Tehát

egyszeri költsége van, a többit negyedévente, illetve aktuálisan mindig a számlavezetéshez kapcsolódóan fizetjük. Megvan a szerződésben, hogy pontosan milyen kamatokat, milyen költségeket kell fizetni. Az igénybevételtől függ. Az életszerűség eddig úgy működött az elmúlt sok-sok év tapasztalatával, hogy márciustól június végéig elfogy a pénz, és július-augusztus ebben a hitelkereten belül mozog valamilyen amplitúdóval, és szeptember 15-én pedig újra e fölé kerül, tehát pozitívba kerülünk. Év végéig ezt már nem szoktuk újra igénybe venni. Ez lehet 40-60 nap, amikor egy-egy napon belül ebben a tartományban vagyunk, a költsége pedig attól függ, hogy az 2 millió vagy 410 millió. Ha fontos, akkor kigyűjtöm, meg fogom nézni.

Dr. Szabó Tamás (a Bizottság tagja): Arra apelláltam egyébként, mert emlékszem, hogy ez a kérdés már elhangzott, nem most, mert 2019-et kérdeztem, hogy van-e valami információ, hogy mennyi lesz majd konkrétan? Korábban hasonló témánál ezek a kérdések már voltak terítéken, hogy adott évben kb. ez mekkora plusz kiadást jelent számunkra.

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Az egyéb bankköltségek (tranzakciós díj, egyebek) összességében 18-20 millió, de ez is attól függ, hogy mekkora mozgás van. Most már 13 milliárd, az nem mindegy, illetve egy része most már kincstári számlákon mozog, aminek nincs költsége. Tehát nagyságrendileg a bankköltség kb. 18 millió Ft volt, amikor összevetettük a két másik bankkal.

Dr. Szabó Tamás (a Bizottság tagja): Az lenne a kérésem, hogy erről kapjunk tájékoztatást, hogy kb. mennyit visz el ez a része. Megmondom miért. Elhangzott Alpolgármester úrtól, hogy szerencsésebb önkormányzatok nem szorulnak ilyen jellegű eszköz igénybevételére és tartalékot tudnak képezni pont ezekre a likviditási kérdésekre akár ekkora összeget, vagy hasonlót. Akkor azt a saját tartalék mozgatásával meg lehet oldani. Valóban kérdés az, hogy ha a saját tartalékait nem mozgatja az ember, akkor mekkora költséggel jár egy ilyen hitel. Ezért is kérdeztem, hogy kb. mekkora nagyságrendű.

Durucz Ádám (a Bizottság tagja): Én is a kamatkondíciókra lettem volna kíváncsi, főleg a rendelkezésre tartás érdekel. Ha erről egy kimutatás készülne, azt megköszönném.

Dr. Gedei József (alpolgármester): Teljesen rendben van, hogy a költségét megnézzük a hitelnek. Az pedig hogy ezt a képviselőknek a rendelkezésre kell bocsátani, az még inkább rendben van. Természetesen ebben az ügyben van további lehetőség is, tehát minden adathoz hozzáférhetnek a képviselők, az adatigénylésnek az előző ciklusban kialakult rendje van, ezt továbbra is működtetni szeretnénk. Ahhoz, hogy Önöktől megfelelő észrevételeket, javaslatokat kapjunk már az előkészítés során, ez mindenképpen szükséges. Ezért is mondtam el az elején, hogy minden képviselő megkapta azt a kockázatelemzést, amit a városvezetés készített, és amikor elkészülnek a további anyagok, azt is rendelkezésre bocsátjuk.

Durucz Ádámnak köszönöm a kérdését, a kamatkondíciók ügyében kellő választ kapott. A 18-20 millió Ft soknak tűnik, de ha az 500 millióhoz viszonyítjuk, meg a szükséghelyzethez, akkor talál elfogadható. Most erre szorulunk, reméljük, hogy néhány év múlva erre már nem lesz szükség.

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Azt el kell mondanom, hogy a tranzakciós illeték, bárhol, bárki vezet számát, az mindenkinek költség, azt talán ki is vehetnénk ebből a rendszerből. A bankok is úgy tartják nyilván, hogy az gyakorlatilag az Államnak tovább utalt díj. Az összes kimutatást 24 órán belül nem tudjuk előállítani, mert ezt a bankkal egyeztetni kell, de meg fogjuk csinálni.

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): A 18-20 millió Ft az a teljes számlavezetési díj. Az nem a folyószámla-hitellel kapcsolatos költség, hanem konkrétan a Hivatal teljes banki költsége, ami tartalmazza a 3 millió Ft-ot is, illetve a folyószámlahitelnek az igénybe vett összegtől függően a kamatait.

Irodavezető úrtól kérdezném, hogy a januári bizottsági ülésre tervezhetjük ezeknek a költségeknek a pontosabb megismerését?

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Mindenképpen. Ha tudok valamit holnapra, akkor azt megmondom, ha nem, akkor a januári ülésre.

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): További kérdés, hozzászólás? Nincs. Szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

8/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat

a Jászberény Városi Önkormányzat 2020. évi folyószámla hitelszerződésének megkötéséről

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének *a Jászberény Városi Önkormányzat 2020. évi folyószámla hitelszerződésének megkötésére* irányuló előterjesztését – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szatmári Anikó, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

4. napirendi pont

Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. évi munkaterve jóváhagyására

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Megadom a szót Alpolgármester úrnak szóbeli kiegészítés megtételére.

Dr. Gedei József (alpolgármester): A testületnek munkatervben kell rögzíteni a jövőre vonatkozó feladatait. Természetesen újításokat is magában foglal, az ülés időpontjára gondolok. Polgármester úr elmondta, hogy ebben az ügyben nyitott. Az előzetes

„kérdősködések” alapján délelőtti időpontot javasolt, de ha képviselők többsége és a kollégák többsége azt mondja, hogy szerencsésebb megoldás a délutáni időpont, akkor ehhez is igazodunk. Azt szeretnénk, ha a legtöbb képviselő és kolléga jól érezné magát ez miatt is. Két fő része van a munkatervnek. Az egyik egy szükségszerű dolog, jogszabály rögzíti, illetve az előző éves vállalásunk. Az előző éves vállalásoknál szeretném kiemelni, hogy már visszatérő téma a demográfiai kérdések tárgyalása, Polgármester úr mutatott az elmúlt ciklusban erre nyitottságot ennek a javaslatnak a tárgyalására. Nyilván ez egy következmény, és nemcsak a mi feladatunk körébe tartozik, hogy a demográfiai helyzetünket hogyan jobbjútsuk, Azért, hogy erről tárgyaljunk, és nézzük meg, hogy mi a mozgásterünk ebben a dologban és mit tehetünk hozzá, az alapvetően fontos.

Nyitottak vagyunk arra, hogy ha van új napirendi javaslat, akkor azt befogadjuk, megtárgyaljuk. Természetesen a bizottságok a maguk körében szintén munkatervet fogadnak el, és ott más kérdéseket is tárgyalhatnak. Örölnék, ha sokat tárgyalnánk, ennek megvannak a hátulütő is, mert sokan főállásban végzik ezt a tevékenységet, de ahhoz hogy eredményes munkát végezzünk, ahhoz meg kell egymást érteni, mert sokszor éppen az a probléma, hogy nem látjuk a másik szándékát. A munkaterv ebben vág egy pici rendet.

Bethlendy Béla (a Bizottság tagja): Tájékoztatni szeretném a Bizottságot, hogy tegnap a Humán, Jogi és Közrendi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, és ami az ülések kezdetének időpontjára vonatkozik, több észrevétel született. Annak megvizsgálását látjuk szükségesnek, hogy a tervezett 9 órai időponthoz képest, esetleg a délután 15 órai időponttal kezdődnének a testületi ülések, mivel a képviselők zöme más munkahelyen tevékenykedik.

Dr. Szabó Tamás (a Bizottság tagja): Azt hiszem ebben a kérdésben másodlagos, hogy a Képviselő-testület tagjai mikor állnak rendelkezésre. Természetesen sokan főállásban dolgozunk, de azt hiszem, minden ilyen munkahelynek a lehetősége megvan arra, hogy ha délelőtt van bárminemű ilyen jellegű hivatalos elfoglaltság, akkor a képviselőt mentesítse. Ami ebből megfontolandó, hogy az azonnali hozzáférés az információkhoz a lakossági oldalról. Tehát egy reggel 9 órakor kezdődő nyílt ülésre, ha valaki be akar jönni, akkor azért egy kicsivel nehezebb ennek a kivitelezése a város lakossága szempontjából. Sokan jelezték az elmúlt időszakban, hogy hazamentek a munkából 4-5 óra körül, és bekapcsolták az online közvetítést az ülésről. Délelőtt erre kevesebb a lehetőség. Tehát ezt javaslom megfontolásra. Az előterjesztő majd mérlegeli az indokokkal együtt. A hivatali részről nézve a 9 órai kezdésnél nem kellene túlórázni, de ennek is van tradíciója, és ezt is lehet megfelelően kezelni. A magam részéről nem kívánok időpont vonatkozásában konkrétan megjelölést tenni.

Bethlendy Béla (a Bizottság tagja): Elfogadom Szabó Tamás polgármester úr azon észrevételét, amely a nyilvánosság minél szélesebb körű kiterjesztését, az ülések menetéhez való lakossági hozzáférésének a lehetősége oldaláról közelíti meg. Az nem lehet probléma, hogy valakit a munkahelyről nem engednek el. Vannak olyan munkahelyek, ahol ugyan elengedik a munkahelyről az ott dolgozót, de a dolgozó által végrehajtandó feladat nincs megoldva. Ez tovább generál bizonyos kérdéseket, feszültségeket. Figyelembe kellene venni a döntéshozatalban, hogy a képviselői munka tisztességes elvégzése feltételezi azt, hogy a munkahelyén is tisztességesen el tudja látni a feladatokat, és se az egyik, se a másik rovására ne menjen. Ezért kérném a délutáni időpontot.

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Időnként előfordul, hogy a testületi ülés előtt kell esetleg több bizottságnak is üléseznie. Ha reggel 9 órakor kezdődik a testületi ülés, akkor ez kicsit körülményesebb lenne.

Dr. Gedei József (alpolgármester): Tényleg több oldala van ezeknek a kérdéseknek. Figyelemmel kell lenni Képviselőtársainkra és a Hivatal dolgozóira is. Mind a két szegmens fontos. Azt próbálom fejtegetni, hogy a munkatervnél és az ülés időpontjánál mennyire rugalmas a városvezetés abban a tekintetben, hogy esetleg egy későbbi időpont legyen. Mindenkire figyelemmel és tekintettel kell lenni. Egyrészt azt érzékelem, hogy örömmel veszik Képviselőtársaink, hogy nyitottak vagyunk az időpont esetleges módosítására, másrészt pedig nincs egy olyan határozott irány, hogy délelőtt vagy délután. Ha elindulunk és lesz egy gyakorlata ennek, akkor talán több lesz az észrevétel, és hogy ha a többség akár a Hivatal dolgozói részéről, akár a képviselők részéről azt kívánja, hogy változtassunk ezen, biztosan nyitottak leszünk ebben.

(A Polgármester megérkezett az ülésre.)

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Köszöntöm Polgármester urat, köszönöm, hogy megtisztelt jelenlétével! Kérdezném, mint előterjesztőt, hogy van-e kiegészíteni valója?

Budai Lóránt (polgármester): Elnézést a késésért, egyéb hivatalos elfoglaltságom nem engedte, hogy korábban jöjjek. Egy kiegészítem lenne, amit megtettem tegnap a Humán, Jogi és Közrendi Bizottság ülésén is. Az előzetes egyeztetések kapcsán felvetődött az ötlet, miszerint délelőtti órákra tennénk praktikus okokból az ülések kezdő időpontját. Ekkor semmi ellenvetés nem hangzott el. De ha ennek megváltoztatására olyan arányú, súlyú igény érkezik, akkor természetesen konszenzus alakulhat ki, és akkor mind a Hivatal, mind a vendégek, mind az önkormányzati képviselők igényeit összegyűrve hozhatunk egy olyan döntést, amely mindenkinek ennél jobb. Ebben természetesen nyitott vagyok.

Dr. Sass Krisztina (aljegyző): Annyit szeretnék hozzátenni, hogy a Hivatal álláspontja nyilván a korábbi kezdés. Erre most is van lehetőség. Holnap lesz testületi ülés, lesz mód, hogy a délutáni ülést eldöntse, és akkor módosítsa a munkatervet.

Budai Lóránt (polgármester): Rendben.

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): További hozzászólás? Nincs. Szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság - 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

9/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat
a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. évi munkatervéről

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. évi munkatervére irányuló előterjesztését – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Satmári Anikó, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

5. napirendi pont***Előterjesztés az önkormányzati munkához kapcsolódó természetbeni juttatásokra***

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Polgármester úr nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bethlendy Béla (a Bizottság tagja): A 3. oldalon lehet olvasni, hogy a számítástechnikai eszközök tervezett műszaki tartalmánál két lehetőség van: laptop és tablet. Mi a szándéka az előterjesztőnek, hogy kétféle típusú informatikai készüléket ajánl. A választék bővítése, mint lehetőség? Én ugyan nem vagyok informatikus, de informatikához értő kollégáimat kérdeztem és az ő véleményükkel egyetértve tolmácsolom. Én részese voltam annak az időszaknak, amikor már olyan nagy mennyiségű papírral dolgoztunk, ami szükségessé tette nyilván takarékosági szempontok, környezetvédelmi szempontok és egyéb szempontok okán ezeknek a korszerű informatikai eszközöknek a bevezetését a munkára. Itt a munkára szeretném a hangsúlyt helyezni, hiszen amikor ez bevezetésre került - jóllehet még az informatikai, technikai felkészültség, lehetőségek nem voltak olyan széles körűek, mint most -, de az akkor kínált laptopok maximálisan biztosították mindenkinek a feladat végrehajtását. Időközben változott a világ, akkor nem voltak még laptopok, nem voltak mobiltelefonok, és most már mindenkinek korszerű mobiltelefonja van, amely műszakilag mindent tud, amit a tabletek kínálnak. Azt mondja a kollégám, hogy ha dolgozni akartok, akkor a laptopot célszerű, nem is értem, hogy tabletet miért javasolják, hiszen a tablet ma már semmivel nem tud többet, mint egy mobiltelefon. A tablet játékra jó, mivel nagyobb a képernyője, de dolgozni tableten nem lehet. Dolgozni laptopon lehet. Ebből fakadóan ennek a megfontolását javaslom. Kérdésem arra vonatkozik, hogy azt a fajta szükségletet, igényt kívánjuk-e ezzel a választás lehetőségével biztosítani, ami manapság napjainkban már szinte követelmény, hogy nem egyfajta választékból adódik lehetőség.

Budai Lóránt (polgármester): A kérdést több felől közelíteném meg. Az egyik megközelítés, hogy amikor az ún. természetbeni juttatásokról kezdtünk el gondolkodni, akkor az egyik vezérelv számomra az volt, hogy ne adjunk kevesebbet, mint amennyi járt az előző ciklusban a képviselőknek. Az előző ciklusban is volt lehetőség választani tablet és laptop között, ki-ki hozzáértése szerint választhatott. Se több, se kevesebb ne járjon, ezt volt az első, amin gondolkoztunk. Az, hogy kinek a telefonja mire alkalmas, azt én nem tudom eldönteni, mert ahányan vagyunk, lehet, annyiféle telefonunk van, akkor lehet, hogy egységesíthetnénk a telefonflottát is. Mindenkinek legyen olyan telefonja, ami már tudhat annyit, mint egy tablet. Viszont az is igaz, hogy én azt mondtam akkor, amikor erről kezdtünk beszélgetni, hogy arra a munkára, amire mi használjuk, tehát a testületi ülések anyagát elolvasva, azt megismerve, azt az üléseken követve, esetleg módosító indítványokat írva, nap, mint nap kell, hogy foglalkozzunk ezzel a kérdéskörrel, véleményem szerint – hangsúlyozom, hogy én sem értek hozzá ilyen szinten – tökéletesen elég a tablet. Ezekkel az anyagokkal azt gondolom, több feladat nincs, mint amit elbírna a tablet. Szerintem adjuk meg a lehetőséget arra, hogy ebből a

két lehetőségből lehessen választani. Nyilván az egyik költséghatékonyabb, a másik kevésbé, de azt gondolom, hogy képviselőket jogoktól ne foszszunk meg, ez a végeredménye ennek a kvázi polémiának. Csak azért, mert nekem van egy hozzáállásom, egy habitusom. Szerintem mindenki döntse el, hogy kinek, mire van szüksége, mit tud használni, azt hogyan tudja használni, ezt a lehetőséget adjuk meg. Bízom benne, hogy nem ezen fog állni vagy bukni a jövő évi költségvetésünk. Szakmai szempontból informatikusok valószínűleg többet tudnak erről mondani.

Durucz Ádám (a Bizottság tagja): A jogosultaknak esetleg lesz-e esélyük lemondani, ha úgy ítélik meg, hogy nincs már rá szükségük?

Budai Lóránt (polgármester): Azt nem tudom, hogy jogilag erre hogyan van lehetőség. Valaki segítsen nekem ebben, hogy mondhatja-e valaki, hogy nem kéri? Egyébként szerintem igen. Ha ez így működhet, így is dönthet bárki és az is egyfajta válasz erre a lépésre.

Dr. Szabó Tamás (a Bizottság tagja): Bethlendy Béla által felvetett gondolatra, meg amit Polgármester úr mondott, hogy az egyik költséghatékonyabb, a másik költségesebb reagálnék. Gondolom, hogy a tablet olcsóbb. Ha valaki úgy gondolja, hogy az olcsóbbal is el tudja látni a munkáját, akkor már előrébb vagyunk anyagilag. Tehát jó, hogy a tablet benne van. Szerintem a készüléknél lényegesen fontosabb maga az internet használata, mert ennek a munkának, amit mi végzünk, csak egy része, hogy elolvassuk a kiküldött anyagot, ennek a feldolgozása, utána nézése internetet igényel. Összességében nem is az eszközre tenném a hangsúlyt, hanem az internet szolgáltatásra. Az előző ciklus lehetőségéhez képest ilyen továbblépést gondol-e az előterjesztő?

Budai Lóránt (polgármester): Internet nagyságával, gyorsaságával kapcsolatban? Amennyiben jelentkezik erre igény – nekem eddig nem volt ilyen problémám, nem is kaptam ilyen visszajelzést, hogy esetleg ezt gondoljuk át – egy megfontolást megér, hogy erről beszéljessünk.

Dr. Szabó Tamás (a Bizottság tagja): Mobilinternet. A képviselői munkának egy része nyilván nem csak ezen a hálózaton belül bizottsági ülésen, testületi ülésen zajlik, hanem bárhol. Akinek otthon megvan a maga internet lehetősége, az nyilván megoldja. Annak nyilván van haszna, ha az embernek lehetősége van bárhol rámenni az internetre, és egy adott kérdéssel van ideje éppen foglalkozni valahol. Gondoljuk végig, és ha esetleg jelzések vannak, akkor foglalkozzunk vele.

Budai Lóránt (polgármester): Természetesen.

Szatmári Anikó (a Bizottság tagja): Most a mobiltelefon előfizetés kikerült a természetbeni juttatásokból.

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Mobiltelefon előfizetés nincs. Mobilinternet vagy vezetékes internet és készülék van.

Budai Lóránt (polgármester): Megmondom őszintén én a telefont sem támogattam volna. Azt gondolom, hogy a mai világban szerintem saját maga ezt mindenki tudja rendezni. Az indok? Mit is mondhatnék? Én az elmúlt 9 évben, vagy amikor volt lehetőség és ezzel így voltunk mindannyian, akik ebben a beszélgetésben részt vettek, nem volt sem telefonunk, sem telefon előfizetésünk, szerintem tökéletesen el tudtuk látni a munkánkat enélkül is, hiszen ezt

házon belül mindenki meg tudja oldani, nem hinném, egy ilyen plusz juttatást nem tartottam célszerűnek. Persze lehet más az elképzelés, előfordulhat, hogy másnak más a véleménye, de azt gondolom, hogy ezt a képviselők meg tudják maguk oldani anélkül, hogy erre a közpénzeket próbálnánk ráfordítani.

Dr. Gedei József (alpolgármester): Polgármester úr két rendező elvre mutatott rá. Egyrészt biztosítani azt, ami eddig volt, a képviselői munka segítése és támogatása. Másrészt a pénzügyi helyzetet figyelembe kell venni. A mobilinternet fontos, ettől függetlenül, ha kap egy képviselő egy új gépet vagy tabletet vagy választja a mobil internet elérhetőségét, akkor viszi magával a tabletet, viszi magával a gépet, és már akkor tud dolgozni. Alapvetően ez az igény is kielégíthető, hogy ha valaki egy kis tabletet vásárol, az belefér a zsebébe, táskájába. Alapvetően rendben lévő dolog, hogy bárhol tudjunk dolgozni, ha időnk van. A rendelet-tervezet kezeli ezt a problémát is.

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Az előterjesztésben ki van pontozva, konkrétan nincs ára, hogy az előző testület által biztosított laptopokat, tableteket milyen áron lehet megvásárolni. Erre van-e már valami döntés?

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Még nem volt lehetőségem, hogy leegyeztessék a város vezetésével. 9 óra előtti a három értékelés a szakcégektől, ezeknek az átlagát mondom. Laptopokra és tabletekre 42 ezer és 43 ezer Ft-os átlagár jött ki. A Telnet, a H-rom Kft. és a Deákvár Consulting adta. A három cégnek az ajánlata ezt az átlagot hozta. Nem beszéltük meg, de azt gondolom, akár a Bizottság már most úgy tudja a döntését meghozni, hogy ha ezt elfogadja, akkor már testületi ülésen ezt lehet közölni.

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Annyit mondanék Bethlendy Béla úrnak, hogy tablet a laptop és a mobiltelefon között van. Lehet ugyan dolgozni a mobiltelefonon is, e-mailt olvasni vagy válaszolni, de érdemi munkát laptopon lehet végezni. A tablet is más kategória, mint egy mobiltelefon.

Budai Lóránt (polgármester): Egy kérdés Aljegyző asszonyhoz: a határozat kiegészüljön-e a kipontozott rész a 42 ezer Ft-os ajánlattal?

Dr. Sass Krisztina (aljegyző): A határozat egészüljön ki.

Budai Lóránt (polgármester): Tehát akkor a kipontozott rész egészüljön ki a 42 ezer Ft-tal és a Bizottság ennek ismeretében szavazzon.

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Más észrevétel, vélemény? Nincs. Három szavazás következik.

Ki az, aki elfogadja „Az önkormányzati munkához szükséges mobiltelefon előfizetés biztosításáról szóló 126/2012. (VI. 13.) képviselő-testületi határozat hatályon kívül helyezéséről” szóló határozati javaslatot?

A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

10/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat
az önkormányzati munkához szükséges mobiltelefon előfizetés biztosításáról szóló 126/2012. (VI. 13.) képviselő-testületi határozat hatályon kívül helyezéséről

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének az önkormányzati munkához kapcsolódó természetbeni juttatásokra irányuló előterjesztésében foglalt az önkormányzati munkához szükséges mobiltelefon előfizetés biztosításáról szóló 126/2012. (VI. 13.) képviselő-testületi határozat hatályon kívül helyezésére vonatkozó határozati javaslatát – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szatmári Anikó, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): *Ki az, aki elfogadja „A helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 30/2011. (IX. 15.) önkormányzati rendelet” módosítását?*

A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

11/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat
a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 30/2011. (IX. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének az önkormányzati munkához kapcsolódó természetbeni juttatásokra vonatkozó előterjesztésében foglalt a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 30/2011. (IX. 15.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló rendelet-tervezetet – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szatmári Anikó, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): *Ki az, aki elfogadja „Az önkormányzati munkához kapcsolódó természetbeni juttatásokról” szóló határozati javaslatot, amelyben a bruttó 42 ezer Ft-os összeg is szerepel?*

A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

12/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat
az önkormányzati munkához kapcsolódó természetbeni juttatásokról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének az önkormányzati munkához kapcsolódó természetbeni juttatásokra irányuló előterjesztésében foglalt az önkormányzati munkához kapcsolódó természetbeni juttatásokra vonatkozó határozati javaslatát – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szatmári Anikó, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

6. napirendi pont

Előterjesztés a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Megadom a szót Polgármester úrnak.

Budai Lóránt (polgármester): Szerintem az előterjesztésből kitűnik, hogy a cél egyértelmű, tehát a lakosság minél szélesebb körének egyfajta segítségnyújtás. Ha szakmai kérdés van, kérem Irodavezető asszony segítségét.

Durucz Ádám (a Bizottság tagja): A helyi adó adómentes alapjának 2 millió Ft-ra való megemeléséről érdeklődnék. 2020-ra ez miért került szóba? Helyi adóbevétel kieséssel kell kalkulálni nyilván. Biztos, hogy most kell-e ezt meglépni? Nem nagy összegről van szó, de miért vetődött most ez fel?

Budai Lóránt (polgármester): Azt gondolom nekünk kutya kötelességünk a kis- és középvállalkozókat segíteni, és ezzel ösztönözni őket arra, hogy minél nagyobb számban vegyék ki a részüket a közteherviselésből. A kérdés egyébként jogos, de azt gondolom, ez az összeg nem az az összeg, amelynek a kiesése további zavarokat okozhat. Nyilván meg kell találni a módját annak, hogy legalább egy részét valahogy visszaforgassuk a város kasszájába annak, ami kiesik az Electrolux távozása kapcsán. Amikor erről beszélgettünk, úgy gondoltuk, hogy ez még egy elbírható teher a városnak és egy stratégia mentén, amiről volt szó afelé,

hogy valahogy megpróbáljuk ezt a helyzetet normalizálni. Amennyiben más vélemény van, azt el tudom fogadni, de ahogy mondtam a kérdés jogos, szerintünk fontos lehet, hogy a kis- és középvállalkozásokat segítsük és ez egy olyan segítség lehet többeknek, ami bízunk benne, hogy előbb-utóbb megtérül.

Dr. Gedei József (alpolgármester): Alapvetően két fő dologról van szó és ehhez kapcsolódó technikai kérdésről. Az iparűzési adó 2 millió Ft vállalkozóknak, kis- és középvállalkozóknál is, nyilván jelent az egyik oldalon bevétel kiesést. Azonban 2020-ban gondolkodunk és beszélünk inflációról is. Ez a 400 ezer Ft nem 400 ezer Ft kedvezmény, hanem ennél sokkal kisebb, tekinthetjük akár egy hozzáigazításnak, az elmúlt időszakban kitűzött 1 millió 600 ezer Ft-os határ korrekciójának. Változó viszonyokról beszéltünk. Másrészt pedig az egészséges népgazdasági szerkezet megvédése alapvetően indokolt, hiszen olyan vállalkozások indultak el a világgazdaságban, amely a nagyobb cégeknek az erőfölényét mutatja. Tehát alapvetően az is érdekünk, hogy miként tudjuk megtartani, erősíteni őket. Ez egy kicsi elem, annyira kicsi elem, amely inkább csak egy üzenetet fogalmaz meg felénk, hogy számunkra fontos a szolgáltatásuk nyújtása, fontos hogy megmaradjanak. Sokkal többet nyerünk azzal, hogy ha őket segítjük, támogatjuk, megtartjuk, mint hogy ha az adóprést próbáljuk irányukba nyomni. Szerintem ez még elégtelen is, figyelembe véve a szükséges pénzügyi helyzetet. Én inkább ebből az irányból közelítek. Ez az erő, amit itt most elveszítünk, azt vissza fogjuk kapni azzal, hogy ők megmaradhatnak adófizetőként. Nagyon billegő helyzetben vannak a helyi kisvállalkozások, olyan elemzések vannak, amelyek ezt a szektort egy nagyon sérülékeny és veszélyeztetett szektornak gondolja. Mi a mi mozgásterünk ebben? Hogy így viszonyulunk felénk.

A lakhatási segítség a jászberényi polgárok felé irányul. Az adminisztrációs adó bejelentési kötelezettség könnyítést jelent a kollégáinknak is, és megtakarítást is, és teljesen ésszerű, hogy akinek nincs adófizetési kötelezettsége, azoknak ne legyen adó bejelentési kötelezettsége sem.

Dr. Szabó Tamás (a Bizottság tagja): Egy másik aspektusra szeretném a figyelmet felhívni. Egyfelől ami az adminisztráció könnyítését szolgálja, azt maximálisan támogatom. A kis- és középvállalkozásokra vonatkozóan, akiket ez most érint, nem tudom, hogy jó-e a megfogalmazás: a középvállalkozások benne vannak-e? Kisvállalkozásra vagy mikro vállalkozásra irányul-e döntően?

Amire én a figyelmet felhívnám, az a kommunális adó kérdése. A nagyságrendet nem vitatom. De ha az ember végig gondolja a háztartásokat, lakóházakat, és elosztja, akkor ez 500 Ft-ot jelent átlagosan. A mai világban egy olyan családnak, aki egyébként 100-140 m²-es házban él, az a havi 500.- Ft mit jelent, ez továbbra is kérdés számomra. De ez választási ígéret is volt, elfogadom.

Egy momentumra hívnám fel a figyelmet. Nekünk van szándékunk a Kormánytól kérni. Mondhatjuk, hogy jár is. Ilyen esetekben szinten mindig az az első kérdés, hogy mi mit csinálunk a cél érdekében, tehát maga a város mit csinál annak érdekében, hogy a kieső adóbevételeit pótolni tudja. A mértéke itt annyira nem is számít, hanem az előjele. Ha rálépünk arra a pályára, hogy adókat csökkentgetünk, ez megítélésem szerint ebben a helyzetben most nem jó üzenet. Nem fogjuk tudni azt mondani, hogy igen, mi is azon vagyunk, hogy javítsuk a helyzetet. Volumenében nem egy átütő történet, azon túlmenően pedig ebben a helyzetben, amiben most vagyunk, én óvakodnék az adócsökkentés megjelentésétől.

Dr. Gedei József (alpolgármester): Polgármester úr nem vitatja a vállalkozások körében előterjesztett javaslatot. A másik kérdésnél sem mondja azt, hogy ellenzi és támogatni fogja,

viszont helyénvaló, hogy felteszi azt a kérdést, hogy amikor szükség csökkentünk-e? Nyilván itt nem is a mértékről van szó, hanem egyfajta üzenet, hogy a másik oldal azt mondja, hogy ez a város, hogy ebből a helyzetéből kikerüljön azon túlmenően, hogy az Állam segítségét kéri. Úgy hiszem, hogy a lakosság, még hogy ha van egy 100 m²-es lakása is, számos adófajtaival, mértékkel szembe, különféle közszolgáltatásokon túlmenően, és ez a fajta hozzáállás, ez a fajta kicsi segítség, ami választási ígéret is volt, ezt akkor is helyesnek gondoltuk, és most is helyesnek gondolom, ezt mindenképpen be kell tartani, másrészt mindenképp könnyebb az 500.- Ft is. Van egyfajta feladatunk, a szociális térkép, amely elkészült, felméri a város lakosságának helyzetét, milyen jövedelmi viszonyok vannak. Ez egy csepp, de fontos csepp, és ezt meg kell tartani, meg kell őrizni ilyen helyzetben is. Hogy mit tesz a város azért, hogy a bevételei növekedjenek? Az előző napirendeknél próbáltam erre utalni, hogy folytatjuk, hogy ipari területeket szeretnénk a városnak is, hogy ne csak a vállalkozóink részére tudjanak felkínálni területeket, beköltöző ipari vállalkozásoknak. Nyilván nemcsak ez a cél, hogy újabb ipari vállalatok, üzemek létesüljenek, hanem ez egy magasabb hozzáadott értékű termelés legyen. Nem egyszerűen csak arról van szó, hogy üzem létesüljön, hanem arról, hogy azok az üzemek tudnak megfelelő munkabért és több helyi iparüzési adót fizetni a városnak, hogy ha olyan termelést folytatnak, amely bekapcsolódik a világ vérkeringésébe. Az a helyzet, hogy Jászberényben nagyon dicséretes vállalkozási tevékenység van, valóban nagyon erős Jászberény a megyében, de azt is látni kell, hogy önálló termékek nem nagyon vannak, és beszállítói vagyunk különféle üzemeknek. Kiszolgáltatottságban vagyunk, a peremen vagyunk. Hogy ha gazdasági recesszió köszön be, akkor pont ezek lesznek azok, amelyeken csattan az ostor. Az elmúlt bizottsági ülésen mondtam, hogy Miniszterelnök úrnak Romániában elmondott beszédének vannak nagyon fontos üzenetei is, ez idézi Kossuth Lajost a Dunamenti Népek Konföderációjában, hogy az egymásra utaltságunk nagyon fontos, ebben a kérdésben is előre kell lépni. Másrészt beszéltünk a gazdaság versenyképességéről is, hogy hogyan lehetne Magyarországon ezt és sorolhatnánk a minisztereket, hozhatnánk ide a 6 pontos programot, amelyet fel kellene tölteni tartalommal, tehát nagyon várom én is, hogy mi ez a 6 pontos terv, várjuk az Állam beruházási, befektetési szándékát is, akár a katonai gyakorlótér, akár máshová. Most úgy tűnik bizonyos gazdasági szempontból, hogy növekszik a magyar gazdaság, másik oldalról viszont a versenyképesség szempontjából komoly feladat van. Jászberényben meg kell próbálni rákapaszkodni arra a kormányzati szándékra, ami pontosan ezt az irányt mutatja és olyan vállalatokat adott esetben itt megtelepíteni, akik tovább mozgíthatják a lehetőségeket munkabér tekintetében és bevétel szempontjából is. Ebben a kérdésben nagyon számítanék az Ön 9 éves tapasztalatára, mert Ön nagyon sok információval rendelkezik. Lehet, hogy mi egy nagyobb lendülettel próbálunk ebbe az irányba lépni, és remélve, hogy nem a szakadékba. De ha ilyet lát, vagy azt tudja mondani, hogy ebbe az irányba menjetek, mert nekem ezt ígérték meg, vagy keressük meg ezt a személyt, vagy összeköt minket Varga vagy Palkovics miniszter úrral, mert folyamatban van a kölcsönünk, amit ön indított el, akkor segítse ezt a folyamatot. Az én megközelítésemben vannak a vállalkozók, akik olyan szerencsés élethelyzettel bírnak, hogy meg tudták tenni, meg tudták teremteni a családjuknak, a városnak, hogy egy példás vállalkozást építettek. De vannak olyanok, akik vagy tehetség terén vagy élethelyzetük okán ezt nem tudták megteremteni és napról napra élnek. Én sok ilyen emberrel találkozom, és bizton mondhatom, hogy 500.- Ft is jó helyre megy. Másik dolog, hogy nem jelent olyan terhet, amit ne tudnánk bevállalni. Ha összefüggésbe hozom ezt az 500.- Ft-ot a mi eszköz beszerzéseinkkel, akkor nem is kell mondanom talán.

Dr. Szabó Tamás (a Bizottság tagja): Mi pénzügyi bizottság vagyunk, és ezen a szemüvegen keresztül kell nézni a dolgokat. Családokról beszélünk, a családi adókedvezmény döntően érinti őket, a rezsicsökkentés, ekkora épületeknek a rezsije is lényegesen nagyobb, mint egy

garzonnak, tehát ott is lényegesen többet kapnak ebben a rendszerben. Tehát nem gondolnám, hogy ez ekkora szociális probléma vagy kérdés, mint amit képviselő úr mondott. Nyilván van, akinek nemhogy az 500, de az 5000 Ft sem jelenten komoly változást. Pénzügyi Bizottság vagyunk, a magam részéről azt javaslom, hogy ezt a lépést kifejezetten az irányultsága miatt, tehát hogy csökkentjük 2019 végén 2020-ra készülve, ne lépjük, meg és azt javaslom, hogy a Bizottság ezt ne támogassa.

Dr. Gedei József (alpolgármester): A város egészét képviselem, itt nemcsak ezek a szempontok vannak, hanem más szempontok is. Ön a Pénzügyi Bizottságot képviselni, én a várost is.

Dr. Szabó Tamás (a Bizottság tagja): Említette Alpolgármester úr, hogy bizonyos szándék tapasztalatomra, információimra vagy elkezdett lépéseknek a segítésére, ami a részemről teljesen nyitott és rendben lévő, de erre alapozva kértem azt, hogy adócsökkentéssel ilyen szinten ne foglalkozzunk most. Pont ebből kiindulva, amit megtapasztaltam, megláttam, érzékeltem ebben a világban, pont abban a helyzetben, amikor nem keveset akartunk kérni. Szeretnék a Dalkia történetre visszautalni. Amikor arról volt szó, hogy kérjünk segítséget, ott is költségvetésnél előtte demonstrálni kellett azt, hogy igen egy bizonyos összeg erre el van vonva valahonnan máshonnan, tartalékba van helyezve, és kérjük a segítséget, de ha nem lesz, akkor próbálunk a magunk erejéből cselekedni. A döntésnél ezek a dolgok segíthetnek.

Dr. Gedei József (alpolgármester): Más a szemlélet a forráselosztás tekintetében. De ez rendben van.

Budai Lóránt (polgármester): Nem kívántam ebből politikai vitát folytatni, sajnálom, hogy mégis azt lett. Nyilván sok mindent másképp látunk. Itt van egy szemlélet, amit Alpolgármester úr is kifejtett, vagy egy szemléletbeli különbség ebben a kérdésben az Önök frakciójában. Tehát nem kívánok politikai vitát folytatni, ezek szakmai kérdések azt gondolom és amennyiben lett volna olyan kérdés, akkor azt feltették volna, de nem volt, úgyhogy én ebből azt érzékelem, hogy egyfajta álláspont különbség van, amit természetesen elfogadok, de a továbbiakban vitázni erről nem kívánok.

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Más észrevétel, vélemény? Nincs. Szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság - 2 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

13/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat
a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének *a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására* irányuló előterjesztését – 2 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett – nem támogatja és a Képviselő-testületnek elfogadásra nem javasolja.

Határidő: azonnal
Felelős: Szatmári Anikó, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

7. napirendi pont

Előterjesztés a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 14/2011. (V. 12.) önkormányzati rendelet módosítására

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Megadom a szót Polgármester úrnak.

Budai Lóránt (polgármester): Szóbeli kiegészítéssel nem kívánok élni. Ez egy régóta és sokakban jogosan felmerült kérdés. Azt gondolom, ez akkora súllyal sem bír, mint az előzőek.

Dr. Szabó Tamás (a Bizottság tagja): Ez egy kampányígéret volt. Politikailag ennyit, de ez a valóság, ki lehet mondani. Ebben az előterjesztésben most nemcsak a volumene - mert ha jól emlékszem 750 ezer Ft-ról beszélünk -, hanem inkább az a jelentős könnyítés, ami az adminisztráció kapcsán jelentkezik, ez mindenképp számunkra, számomra is elfogadható. Mezőöri járulék bizonyos határokhoz igazítása ez egy adott terület, ezzel szemben egy bizonyos határozott adónem, a kommunális adónak az össz. volumenének több mint felére csökkentése esetén 18 millióról 8 millió lesz. Továbbra is azt gondolom, hogy míg ez a lépés támogatandó, a másik lépésnél nem gondolom. A magam részéről ezt támogatom.

Dr. Gedei József (alpolgármester): Az indokolása értelmezésem szerint azt volt, hogy ez adminisztrációs könnyebbséget is jelent, és az összecszerűség is arra sarkall, hogy ezt támogatja, amit köszönök. Viszont a másik történetnél, a kommunális adó könnyítés bürokráciamentesítést is jelent, tehát a 3. pontja az előterjesztésnek arra utal, hogy az adózóknál adóbejelentési kötelezettség mentesülést jelent, és a kollégáknak ezzel nem kell foglalkozni. Ha a két történetet összefüggésbe hozom, akkor azt kell mondanom, hogy a különbség, ami miatt Polgármester úr ezt támogatja, a másikat pedig nem az az, hogy itt kisebb adóbevételek kiesés keletkezik, míg a másiknál 10 millió Ft. Tehát ez a 10 millió Ft hozzávetőleg jelentkezik a jászberényi lakosoknál, akiknek a támogatását a mi filozófiánk fontosnak tartja, Ön pedig ezt nem tartaná fontosnak.

Dr. Szabó Tamás (a Bizottság tagja): 500 lakásról beszélünk?

Bódisné Görbe Krisztina (a PH Adóigazgatási Iroda vezetője): 500 marad. 1700 esik ki.

Dr. Szabó Tamás (a Bizottság tagja): A mezőöri hozzájárulásnál?

Bódisné Görbe Krisztina (a PH Adóigazgatási Iroda vezetője): 500 fő.

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): 1700 ingatlannak az adminisztrációs terhe hoz ki 4 millió Ft-ot, míg itt 500 lakosnak az adminisztrációs terhe 500 ezer Ft. Maga az adminisztráció, a csekk kiküldése, lekönyvelése az 500 lakos által befizetett 500 ezer Ft szerintem nem is fedezi magát az adminisztrációs terhet, ha jól gondolom, a postázási költségek is elég magasak. Ha ezt meghagynánk, akkor sem lenne több a kasszámban, mert elmenne költségekre. Ilyen szempontból a kettőt adminisztrációs költségek szempontjából nem célszerű szerintem összehasonlítani.

Más észrevétel, hozzászólás? Nincs. szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztést támogatja?

A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:.

14/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat
a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 14/2011. (V. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének *a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 14/2011. (V. 12.) önkormányzati rendelet módosítására* irányuló előterjesztését – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szatmári Anikó, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

8. napirendi pont

Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2020. évi ellenőrzési tervének elfogadására

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Megadom a szót Aljegyző asszonynak.

Dr. Sass Krisztina (aljegyző): Az ellenőrzési tervvel kapcsolatban felmerülő kérdésekre a terv készítőjével együtt válaszolunk.

Hartyányiné Mérei Judit (a PH belső ellenőre): Köszönöm, nem kívánok kiegészítést tenni.

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Kérdés, vélemény, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. Szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztéssel egyetért?

A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

15/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat
a Jászberény Városi Önkormányzat 2020. évi ellenőrzési tervének elfogadásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város aljegyzőjének *a Jászberény Városi Önkormányzat 2020. évi ellenőrzési tervének elfogadására* irányuló előterjesztését – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szatmári Anikó, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

9. napirendi pont

Előterjesztés a szakképzési ösztöndíjak 2019. évi 4 havi támogatás átutalásának fedezetére

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Irodavezető asszony képviseletében Bobák Nóra van jelen, akinek megadom a szót.

Bobák Nóra (a PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda munkatársa): 2015-ben indult útjára Jászberényben a szakképzési ösztöndíj program, ennek keretében 2019. évben is kiírásra került a pályázati felhívás, mely alapján hiányszakmának minősülő szakképesítésben résztvevő középiskolai diákok, illetve hiányszakmában továbbtanulási szándékot tervező általános iskola 8. osztályos diákok pályázhattak. A 27 beérkezett pályázat elbírálása december 13-án megtörtént, a szakképzési ösztöndíjprogramról szóló önkormányzati rendelet értelmében Polgármester úr, Elnök asszony, illetve a Humán, Jogi és Közrendi Bizottság elnöke részvételével, illetve Polgármester úr felkérése alapján Nagy András képviselő úrral kiegészülve a Munkacsoport elbírálta. A 27 pályázóból 18 pályázó lett támogatva, a 9 elutasított pályázat esetében 8 pályázó a 3-as átlagot nem érte el az előző tanulmányi évben elért átlaguk, 1 pályázó pedig nem tudott előző tanulmányi időszakra vonatkozó bizonyítványt bemutatni. Idén első alkalommal került sor a 2018. évi pályázatok alapján keretszerződéssel rendelkező ösztöndíjas tanulók ösztöndíjának felülvizsgálatára. Itt is szintén a tanulmányi átlagok kerültek figyelembe vételre és az ösztöndíjak megállapításra. Ennek mentén tisztelettel kérnénk a Bizottságtól, hogy a 2019-2020. tanév 4 havi fedezetére vonatkozó döntést szíveskedjen meghozni.

Szatmári Anikó (a Bizottság elnöke): Kérdés, hozzászólás? Nincs. Szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztéssel egyetért?

A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta.:

16/2019. (XII. 17.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozat
a szakképzési ösztöndíjak 2019. évi 4 havi támogatás átutalásának fedezetéről

1. A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság), mint Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. december 2-án megtartott alakuló ülése keretében megalakult – a korábbi Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság gazdasági hatáskörök tekintetében jogutód – Bizottság a Jászberény Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 1/2019. (II. 13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Költségvetési rendelet) 16. § (8) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében eljárva – ugyanezen rendelet 18. táblázatának VI. címszó c) pontjában megjelölt „Szakképzési ösztöndíj program” című előirányzat terhére **3.260.000.- Ft** – azaz hárommillió-kettőszázhatvanezer forint – pénzügyi fedezetet biztosít a **Jászberény Városi Önkormányzat részére a 2019/2020-as tanévre vonatkozó szakképzési ösztöndíj 2019. évben felmerült 4 havi támogatásával összefüggésben.**

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: Kiss József, a PH Közgazdasági Iroda vezetője

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. PH Közgazdasági Iroda – helyben,
3. PH Számviteli Iroda – helyben,
4. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjai,
5. Képviselő-testület valamennyi tagja,
6. Irattár.

Szalmári Anikó (a Bizottság elnöke): Más napirendi pont nincs, köszönöm a megjelenést, az ülést bezárom.

Szalmári Anikó

Szalmári Anikó
a Bizottság elnöke

k.m.f.



Nagy Béla
Nagy Béla
jegyzőkönyv-hitelesítő