

A Jászberényi Helyi Választási Bizottság

64/2019. (X. 11.) határozata

Á.A. magánszemély által benyújtott kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról

A Jászberényi Helyi Választási Bizottság – a 2019. október 11. napján tartott ülésén – Á. A. budapesti lakos magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

A Jászberényi Helyi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottsághoz (5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.) címezve a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2019. október 14-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Jászberényi Helyi Választási Bizottságnál terjeszthető elő személyesen (5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.), levélben vagy elektronikus levélben (jegyzo@jaszbereny.hu).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti – alapját,
- kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I.

Á. A. (a továbbiakban: Beadványozó) magánszemély 2019. október 7-én 18 óra 35 perckor elektronikus úton a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett kifogást nyújtott be, amely hatáskör és illetékesség hiányában - 2019. október 8. napján, elektronikus úton, a törvényes határidőn belül – áttételre került elbírálás céljából a Jászberényi Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB).

A Beadványozó a kifogását „választási jogsértés (csalás)” miatt nyújtotta be. A beadványban foglaltk szerint Jászberény polgármestere a politikai kampányához felhasználta (és használja jelenleg is) Beadványozó kiskorú gyermeke fényképét, amit az ő tudta és hozzájárulása nélkül készítettek és használtak fel. Beadványa szerint érintettségét, mint a szülői felügyeleti jogok teljes jogú gyakorlója alapozza meg.

A kifogásban szerepel továbbá, hogy Jászberény polgármestere Facebook oldalán található a fénykép – a polgármester stamp-jével ellátva. Beadványozó állítása szerint a fénykép a gyermek iskolai évnyitóján készült, a polgármester „udvari fotósa” által. Beadványában előadja továbbá, hogy „ugyanezekből a képekből hozott le a polgármester szócsöve és propaganda gépezete, a helyi újság is, egy polgármestert méltató cikkben illusztrációként a címlapon.

A kifogástevő tételesen megjelölte, hogy álláspontja szerint a kifogásolt cselekmény mely jogszabályok, mely rendelkezéseit sérti (Ptk.; 2011. évi CXII. törvény, 2012. évi C. törvény). A választási eljárást érintően a választási eljárási alapelvek (Ve. 2. § (1) bekezdésének a)-f) pontjait) megsértését jelölte meg.

Beadványában előadta, hogy mind a Jászberényi Választási Bizottságot, mind pedig a területi választási bizottságot, mint „csaló és összejátszó bizottságokat” kizárja, ezért fordul közvetlenül a Nemzeti Választási Bizottsághoz.

Bizonyítékként fényképeket csatolt a kifogásolt cselekményt érintően.

II.

A beadvány érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 208.-209. §-ai alapján kifogás a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja.

A Ve. 212. § (1) bekezdése alapján a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

Ugyanezen paragrafus (2) bekezdése rendelkezik kötelező kifogás tartalmi elemeiről az alábbiak szerint:

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A HVB a fentiek alapján először hatáskörének és illetékességének meglétét vizsgálta. Megállapította, hogy a Beadványozó a tárgybani kifogást közvetlenül a Nemzeti Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: NVB) nyújtotta be, elektronikus úton, 2019. október 7-én 18 óra 35 perckor. Az NVB 2019. október 8-án 11:07 perckor a Ve. 213. § (1)-(2) bekezdése alapján – mely szerint, ha a választási bizottság megítélése szerint a kifogás elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, az ügyet jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel, legkésőbb a beérkezést követő napon átteszi az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz – áttette az álláspontja szerint a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Jászberényi Helyi Választási Bizottsághoz. Az áttétel indokaként arra hivatkozott, hogy a kifogásban a Beadványozó azt észrevételezi, hogy Jászberény Város Polgármestere a politikai kampányához hozzájárulása nélkül felhasználta gyermeke fényképét. A HVB a kifogás átvizsgálása során megállapította, hogy a beérkezett jogorvoslati kérelem Jászberény Város Polgármestere kampány tevékenysége ellen irányul („Jászberény polgármestere a politikai kampányhoz felhasználta és használja is a kislányom fényképét...”; „A polgármester Facebook lapján is ott virít a gyermekemről készült fénykép.....”). Figyelembevételre került továbbá a Kúria Kvk. I.38.019/2019/2. számú végzésében foglalt álláspont is, mely szerint a Facebookon közzétartalom a médiatörvény alapján nem médiatartalom, mindezek alapján az ilyen jellegű jogorvoslatokat nem a Ve. 151. §-ára hivatkozással kell elbírálni, hanem a Ve. 208. §-a szerinti általános jogorvoslati kérelemként.

A Ve. 307/P. § (1) bekezdésének b) pontja rögzíti, hogy a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, egyéni választókerületi, kompenzációs listás, vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

A beadványban nevesített polgármester, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi választásán a HVB által jogerősen nyilvántartásba vett polgármesterjelölt. A HVB figyelembe vette, hogy a Ve. 213. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság köteles eljárni a hozzá áttett ügyben, a HVB hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik a kifogás elbírálására. A Beadványozó központi névjegyzékben szereplő választópolgár, így a kifogás benyújtására jogosult.

A HVB vizsgálta a kifogás benyújtása határidejének megtartását. A Ve. 209. §-a rendelkezései szerint, a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Ugyanezen § (2) bekezdése alapján, a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. A Beadványban sérelmezett tevékenység – a polgármester Facebook oldalán lévő, a Beadványozó gyermekéről készült fénykép – a mai napig fennáll, és a kifogás

NVB-hez történő benyújtásának időpontjában is fennállt, amely alapján megállapításra került, hogy a kifogás a jogvesztő határidőn belül került benyújtásra.

A kifogás érdemi elbírálásának feltétele egyes alapvető körülmények vizsgálata. Erre tekintettel a HVB – a hatáskör és illetékesség megállapítását követően - megvizsgálta a kifogás törvényben előírt kötelező tartalmi elemeit. Ennek során megállapításra került, hogy a kifogás tartalmazza ugyan a Ve. 212. § (2) bekezdése szerinti jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét – bár ezek rögzítéséhez és felhasználásához a Beadványozó nem járult hozzá. Megállapításra került azonban, hogy a kifogás nem tartalmazza a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját. A Beadványozó a kifogásban előadta, hogy „A személyi szám használatát az Alkotmánybíróság korábbi határozatában alkotmányellenesnek nyilvánította és megtiltotta, így annak kérése jogellenes”.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésben foglaltakat. Beadványozó kifogása nem tartalmazta a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, melyre tekintettel a HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III.

A határozat a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 46. §-án, 48. §-án, 208. §-án, 209. §-án, 212. §-án, 213. § (1) bekezdésén, 214. §-án, 215. §-án alapul

A HVB hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdésének b) pontja alapozza meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 221. §-án, 223-224. §-ain alapul. Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Jászberény, 2019. október 11.


Dr. Szabó Csaba
HVB elnök