

## JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI  
FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN/59/00055-53/2023.

Tárgy: **környezetvédelmi engedély**

Melléklet: -

Ügyintéző: Vida Ildikó

Telefon: 56/523-382

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) jogelődjének, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen működő Részvénytársaságnak (székhelye: 1134 Budapest, Váci út 45., rövidített név: NIF Zrt.) a megbízásából a Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1111 Budapest, Zenta u. 1.) által a „32. sz. főút négy nyomosítása az M3 autópálya és Jászberény között” tárgyban, EPAPIR-20221121-12319 számon benyújtott, majd EPAPIR-20230109-12422 számon és EPAPIR-20221209-8766 számon kiegészített kérelmére indult környezeti hatásvizsgálati eljárás során az alábbi döntést hoztam:

### Határozat

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) részére a „32. sz. főút négy nyomosítása az M3 autópálya és Jászberény között” tárgyú környezeti hatástanulmányban szereplő 0+000 – 8+400 km sz. közötti **Magenta nyomvonal (közös szakasz)** és a 8+400 – 23+575 km sz. közötti **Zöld nyomvonal** megvalósítására és üzemeltetésére

### környezetvédelmi engedély adok.

**A Piros nyomvonal( 8+400 – 24+511 km sz. között )megvalósítását nem engedélyezem.**

A környezetvédelmi engedély véglegessé válásától, a következőkben részletezett tevékenységek a meghatározott feltételek, kötelezettségek teljesítése esetén **2033. február 28-ig** érvényes.

### I. Alapadatok

1. Az engedélyesre vonatkozó adatok:

- Megnevezés: Építési és Közlekedési Minisztérium (továbbiakban: Környezethasználó)
- Székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
- KÜJ: 103979564
- Statisztikai számjel:15847397-8411-311-01

## 2. A létesítmény helye:

A 32. sz. főút 2x2 sávós főúttá történő tervezett fejlesztésére engedélyezett nyomvonal:

A tervezett 32. sz. főút 2x2 sávós főúttá történő fejlesztése ~ 26 km hosszú szakaszon történik.

Határszelvényei: M3 autópálya (0+000 km sz.) – Jászberény (23+000 km sz.). A 32. sz. főút M3 autópálya – Jászberény közötti szakasza két vármegye, Heves vármegye és Jász-Nagykun-Szolnok vármegye területét érinti. A megyehatár 7+560 km szelvényénél van.

KTJ: 3482973

## II. Az engedélyezett tevékenység:

A tervezett 32. sz. főút 2x2 sávós főúttá történő fejlesztésére engedélyezett nyomvonal:

Heves vármegyében: 0+000- 8+400 km sz. közötti közös szakasz (Magenta nyomvonal)

Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében: a 8+400 – 23+575 km. sz. közötti nyomvonal (Zöld nyomvonal).

### 1. Tervezési paraméterek

A meglévő 32. sz. főút fejlesztése 2x2 forgalmi sávós, II. rendű külterületi főúti paraméterekkel kerül kialakításra. Megengedett legnagyobb sebessége 90 km/h, azonban a főút egyes szakasza-in, ahol a geometriai kialakítás lehetővé teszi emelt sebességű 110 km/h sebességű szakaszok kerülnek kijelölésre.

A tervezési paramétereket az alábbi táblázat foglalja össze:

Tervezési paraméterek	32. sz. II. rendű főút	
Út osztályba sorolása	K.IV.	
Környezeti körülmény	A.	A.
Megengedett legnagyobb sebesség	90 km/h	110 km/h
Legnagyobb emelkedés, illetve esés	6%	5%

### 2. Vízszintes vonalvezetés

#### 2.1. Heves vármegye

##### Magenta nyomvonal - közös szakasz - 0+000 – 8+400 km sz. között

A tervezési szakasz kezdete az M3 autópálya 58+555 km szelvényében elhelyezkedő trombita csomópont 30818 jelű ágának vége, ami megegyezik a 32. sz. főút 0+000 km szelvényével. A Zöld nyomvonal az M3 autópálya és a 8+400 km szelvény közötti szakaszon közös nyomvonalon halad, ez a közös szakasz a Magenta nyomvonal. A közös szakasz 8400 m hosszú szakaszán a 32. sz. főút meglévő burkolatának szélesítése történik, így a vízszintes vonalvezetés a meglévő út nyomvonalát követi le kisebb mértékű ívkorrekciókkal.

A tervezési szakasz elején a 32. sz. főút kétoldalra történő szélesítése tervezett annak érdekében, hogy a különbszintű csomópont csomóponti ágaihoz való csatlakozásnál minél kisebb mértékű

beavatkozást kelljen végezni. Az első ~187 m hosszú kétoldali szélesítést követően, a további szakaszokon egyoldali szélesítés tervezett, figyelembe véve a meglévő épített és természeti környezetet.

Az első ~187 m hosszú egyenes szakaszt követően a kétoldali szélesítés jobb oldali szélesítésre vált és az 1+677 km szelvényben lévő meglévő, átépítendő körforgalomig tart a jobb oldali szélesítés. Az 1+667 km szelvényben lévő 3. sz. főút és 32. sz. főút által alkotott körforgalmú csomópont esetén a körforgalom előtt jobbra történik szélesítés, annak érdekében, hogy a körforgalom után a bal oldalon elhelyezkedő benzinkút és a napelempark kisebb mértékben legyen érintve. A körforgalmat követően 280 m hosszú átmeneti szakasz következik, mivel a körforgalmat követően a 32. sz. főút bal oldalra történő szélesítése tervezett. Ennek oka, hogy a jobb oldalon zártkerti rész található, továbbá a 32. sz. főút külön szintben keresztezi a 80. sz. vasútvonalat. A vasúti keresztezést követően a nyomvonal egy egyenes szakasz után éri el a 2+808 km szelvényben a 32. sz. főút és a 3201 j. út által alkotott körforgalmú csomópontot. A meglévő körforgalom környezetében jobb oldalon benzinkút, logisztikai raktár és parkolók találhatók, míg a bal oldalon a körforgalom előtt erdős terület, azt követően szántóföldek találhatók. A bal oldalon a körforgalom mellett található egy emlékmű, melynek áthelyezése szükséges a bal oldalra történő szélesítés miatt.

A 32. sz. főút és a 3201 j. út körforgalmú csomópontjába érkezik meg a hatvani Csányi út irányából a 32. sz. főút jobb oldalán tovább futó meglévő kerékpárút, mely egészen a Jászfényszarui külön szintű vasúti keresztezésig tart és végig a főút jobb oldalán halad. A meglévő kerékpárút miatt a körforgalmat követően is a főutat a bal oldalra lehet szélesíteni. A körforgalmat elhagyva a 32. sz. főút egyenes szakasza következik. Ezen szakaszon a 3+750 – 3+950 km sz. között a 32. sz. főút jobb oldalán mezőgazdasági telephely (régi sertéstelep) található, ennek közúti kapcsolatát a kerékpárút vegyes forgalmú úttá történő fejlesztésével lehet kiszolgálni és a 32. sz. főút és a 3201 j. út körforgalmú csomópontjáig vezethető vissza. Szintén ezen a szakaszon található a 4+572 - 4+790 km sz. között jobb oldalon és a 4+919 – 5+137 km sz. között bal oldalon egy – egy tengelysúlymérő állomás. Mivel a pályát bal oldalra szélesítik, így a jobb oldali mérőhely megmaradhat, azonban bal oldali tengelysúly mérőt a meglévő helyen át kell építeni. A bal oldali tengelysúlymérő mellett ipari csarnok található. Az út szélesítése és a tengelysúlymérő az épülethez közelebb fog kerülni.

Az 5+650 km szelvénytől kezdődően a 6+650 km szelvény térségéig mindegy ~ 1 km hosszban a 32. sz. főút jobb oldalán Hatvanhoz tartozó üdülőövezeti rész található, ahol életvitelszerűen élnek a lakosok. Az üdülőövezet a kavicsbányászat következményeként kialakult bányatavak körül épült ki. Ezen a szakaszon csatlakozik a 32. sz. főúthoz a jobb oldalon az üdülőterületet kiszolgáló Sódoros út és Görbe út, majd az üdülőövezetet követően a kavicsbányából kivezető szállító út. A meglévő főút 2x2 sávra történő bővítése miatt az üdülőterületet és a kavicsbányát kiszolgáló utak csomópontjait össze kellett vonni a csomópontok számának csökkentése miatt, így a Sódoros útnál csak jobbra kisíves kanyarodást megengedő csomópont tervezett, továbbá a kavicsbányához vezető útnál a 7+080 km szelvényben új körforgalmú csomópont. A Görbe út útcsatlakozása megszüntetésre került, párhuzamos vegyesforgalmú út került megtervezésre a Görbe út és a 7+080 km sz.-ben létesülő körforgalom között.

A 32. sz. főút – 3201 j. út körforgalma és a kavicsbányába vezető útra tervezett (7+080 km sz.) körforgalom között a 32. sz. főutat teljes hosszban bal oldalra lehet szélesíteni.

A 7+080 km sz.-ben tervezett körforgalmat követően egy rövid egyenes szakaszon (~340 m) még mindig bal oldalra szélesíthető a főút, majd áttérünk a főút jobbra történő szélesítésére. A közös nyomvonalon vezetett szakaszon a 8+400 km szelvényig, mintegy 632 m hosszban a fő-

utat jobbra szélesítik, ennek fő oka, hogy a 8+465 km sz. térségében a bal oldalon meglévő lakó ingatlan található, amire teljesen ráépült a 32. sz. főút. Ennek érdekében, hogy ezt a lakóingatlant és a mögötte lévő egyéb melléképületeket ne kelljen lebontani az utat jobbra szélesítik. Szintén ebben a térségben a 8+000 – 8+475 km sz. között a jobb oldalon számos lakó és gazdasági épületet magában foglaló ingatlan található, azonban ezek az épületek messzebb fekszenek a 32. sz. főúttól, így az út jobb oldalra történő szélesítése esetén sem lesznek érintettek. Mind a jobb, mind a bal oldalon lévő ingatlanok megközelítése érdekében a kavicsbánya útjára tervezett körforgalmú csomóponttól mindkét oldalon párhuzamos út tervezett. A bal oldalon burkolt szervízutat a lakóépület ingatlanjáig, míg a jobb oldalon vegyesforgalmú utat a meglévő kerékpárút átépítésével. Az itt élők és gazdálkodók közlekedésének segítése érdekében a 8+250 km sz.-ben jobb oldalon és a 8+325 km sz.-ben bal oldalon csak jobbra kisíves kanyarodást biztosító szintbeni csomópont tervezett.

## **2.2. Jász-Nagykun-Szolnok vármegye**

### **Zöld nyomvonal 8+400 – 23+575 km sz. között**

A Zöld nyomvonal végig a Hatvan-Szolnok vasútvonal ÉK-i oldalán marad, Pusztamonostor után közvetlenül a vasútvonal mellé érkezik. Ezen a szakaszon a 18+680 km szelvényben egy körforgalmú csomópont létesül, továbbá a körforgalom 3. ága burkolt országos közútként kiépítésre kerül, ami szintben keresztezi a 82. sz. vasútvonalat, majd ráköt a meglévő 32. sz. főútra.

A nyomvonal a vasútvonallal párhuzamosan halad tovább, majd elérkezik a meglévő 32. sz. főúton lévő szintbeni vasúti átjáró térségéhez. Itt a nyomvonal a meglévő 32. sz. főút jobb oldalára kerül. Innentől kezdve a vasútvonal fokozatosan eltávolodik mind a meglévő, mind a tervezett nyomvonalától. A nyomvonal a ~21+500 km szelvénytől szintén új nyomvonalon a 32. sz. főút jobb oldalán halad tovább, míg a meglévő 32. sz. főút visszaminősül vegyes forgalmú úttá. A nyomvonal jobb ívvel fordul rá a 2x2 sávós szakasz végét is jelentő 23+575 km szelvényben tervezett körforgalmú csomópontra.

A nyomvonalnál a ~21+500 km sz. és a ~23+000 km sz. térségében nagyobb kiterjedésű ipari-gazdasági létesítmények találhatóak, ezek az ingatlanok a 2x2 sávós fejlesztés után a 32. sz. főútból visszamaradó vegyesforgalmú úton lesznek majd megközelíthetők és mivel a szervízút kvázi zsákutca lesz a 23+575 km sz.-ben tervezett körforgalomnál tudnak majd felhajtani az új útra.

A nyomvonal Jászberényben a 32. sz. főút és a Hatvani út által alkotott körforgalmú csomópontnál ér véget.

## **3. Magassági vonalvezetés**

### **3.1. Heves vármegye**

#### **Magenta nyomvonal - közös szakasz - 0+000 – 8+400 km sz. között**

A nyomvonal szakaszon a meglévő 32. sz. főút burkolatának megerősítése, illetve a burkolat és a korona szélesítése történik 2x2 sávós főúti keresztmetszetnek megfelelően. Ennek alapján a hosszszelvényi kialakítás a meglévő 32. sz. főút magassági vonalvezetését követi.

A tervezési szakasz elején a 32. sz. főút ~3,0 m magas töltésen halad, majd míg a pálya hosszesése folyamatosan esik, addig a töltés magasság emelkedik, majd a főút a 0+367 km szelvényben tubosider műtárggyal külön szintben keresztez egy mezőgazdasági utat. A műtárgykeresztezést követően a töltésmagasság csökkenni kezd, majd a 0+510 km szelvénytől a pálya bevágásban ha-

lad ~1 km hosszon. A bevágás mélysége eléri a 3,0 - 3,5 m-t. Ezután a 1+667 km sz.-ben lévő körforgalom előtt és után terep közelben halad a pálya, majd a ~1+800 km szelvénytől emelkedni kezd a pálya és a töltésmagasság is. A 32. sz. főút a 2+078 km szelvényben külön szintben keresztezi a 80. sz. vasútvonalat, majd a ~12,0 -10,0 m magas töltésen halad tovább és a 2+345 km szelvényben szintén tubosider műtárggyal meglévő önkormányzati utat keresztez. A vasúti és a tubosider műtárgy között az út már esik, az esés mértéke megközelíti az 5%-ot, majd a 2+600 km szelvénytől a 32. sz. főút terep közelben halad egészen a 8+400 km szelvényig.

Míg a szakasz első fele a 2+600 km szelvény környezetéig magassági vonalvezetés tekintetében változatos, addig a 2+600 km szelvényt követően a pálya teljes mértékben a meglévő terepet követi le.

A nyomvonal szakasz magassági vonalvezetése a 3+502.87 - 8+400 km szelvények között kielégíti a  $v_t=110$  km/h tervezési sebességnek megfelelő paramétereket, beleértve a magassági korrekcióval érintett szakaszokat is.

Csak a magassági vonalvezetést elemezve a 0+000 - 3+502 km sz. közötti szakaszon a tervezett paraméterek  $v_t=90$  km/h-s tervezési sebességnek felel meg, kivéve a 2+078 km sz.-ben lévő meglévő műtárgy előtt tervezett ívet. A 3+502 - 8+400 km sz. közötti szakasz magassági vonalvezetése  $v_t=110$  km/h tervezési sebességnek felel meg.

### 3.2. Jász-Nagykun-Szolnok vármegye Zöld nyomvonal 8+400 - 23+575.00 km sz. között

A 17+000 km szelvényt követően a pálya egyenletesen esik a 23+575 km szelvényig, vagyis a 2x2 sávós szakasz végéig. Ezen a szakaszon a tervezett pályaszint alacsony, átlagosan ~1,5 - 2,0 m magas töltésen vezet. A nyomvonal ~19+500 - 21+500 km sz. között a 82. sz. vasútvonallal párhuzamosan halad, ezen a szakaszon a vasútvonal magassági vonalvezetéséhez igazítottuk az új nyomvonal pályaszintjét. Ezt követően pedig a 21+500 - 23+575 km sz. között a nyomvonal a meglévő 32. sz. főút burkolata mellett halad, ezen a szakaszon a pályát a terepből kissé kiemelve a meglévő burkolat szintje felett vezettük.

A nyomvonal esetén a 23+575 km sz.-ben tervezett körforgalmú csomópontot követően a meglévő 2x1 forgalmi sávós 32. sz. főút burkolatmegerősítését irányoztuk elő a Jászberény elkerülő III. ütem kezdő szelvényéig, így ezen a szakaszon a pályaszint a meglévő út pályaszintjéhez igazodik.

Csak a magassági vonalvezetést elemezve a nyomvonal teljes hosszon megfelel a  $v_t=110$  km/h tervezési sebességnek.

## 4. Emelt sebességre kijelölhető szakaszok

Nyomvonalak	Emelt sebességre kijelölhető szakasz
<b>Magenta</b> közös szakasz - Heves vármegye 0+000 - 8+400 km sz.	3+502 - 8+400 km sz. között

Zöld - J-N-Sz vármegye 8+400 - 23+575 km sz.	8+400 - 23+320 km sz. között
---	------------------------------

#### 5. Keresztmetszeti kialakítás

A 2x2 sávós főutakra vonatkozó előírások alapján a tervezett keresztmetszeti kialakítás koronaszélessége: 22,50 m.

32. sz. főút folyópálya szakaszon	
Vonatkozó UME:	e-UT 03.01.11:2008
Koronaszélesség:	22,50 m
Forgalmi sávok száma:	2x2
Középső elválasztósáv szélessége:	3,00 m
Belső forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
Külső forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
Padka szélessége:	2,75 m
Főpálya burkolatszélessége:	7,50 m

2x2 sávós főúti keresztmetszeti kialakítás esetén a forgalmi sávok szélessége 3,50 m mind a külső, mind a belső forgalmi sáv tekintetében. A padka szélessége 2,75 m, a középső elválasztósáv szélessége 3,00 m, így a koronaszélesség összesen 22,50 m.

A külső és belső forgalmi sáv mellett a biztonsági sáv szélessége 0,25 - 0,25 m, így az építendő burkolat szélessége 7,50 m. A padka 2,75 m széles, ebből 0,25 m burkolt, 2,00 m stabilizált és 0,5 m füvesített padka.

#### 6. Szélesítések

Az alábbi táblázatban foglaljuk össze, hogy az egyes nyomvonalváltozatok esetén a 32. sz. főút mely szakaszai kerülnek szélesítésre és melyik oldalra, továbbá, hogy mely szakaszokon épül teljesen új nyomvonalon.

Magenta - közös szakasz - Heves vármegye
0+000 - 8+400 km sz.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0+000 - 0+187 km sz. között: kétoldali szélesítés</li> <li>• 0+187 - 0+470 km sz. között: átmeneti szakasz</li> <li>• 0+470 - 1+677 km sz. között: jobb oldali szélesítés</li> <li>• 1+677 - 1+957 km sz. között: átmeneti szakasz</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1+957 – 7+419 km sz. között: bal oldali szélesítés</li> <li>• 7+419 – 7+768 km sz. között: átmeneti szakasz</li> <li>• 7+768 – 8+400 km sz. között: jobb oldali szélesítés</li> </ul>
<b>Zöld - J-N-Sz vármegye</b>  <b>8+400 – 23+575 km sz.</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8+400 – 8+950 km sz.: jobb oldali szélesítés</li> <li>• 8+950 – 23+575 km sz.: új nyomvonalon vezetett szakasz</li> </ul>

### Tevékenység helye és területigénye

A tervezési terület által érintett települések közigazgatási szempontból az alábbi régiókba, megyékbe és kistérségekbe tartoznak:

Régió	Észak-Magyarország	Észak-Alföld
Vármegye	Heves	Jász-Nagykun-Szolnok
Járás/kistérség	Hatvani	Jászberényi
Település	Hatvan	Jászfényszaru Pusztamonostor Jászfelsőszentgyörgy Jászberény

### Az érintett terület-igénybevétel (m<sup>2</sup>-ben)

Művelési ág (zöld)	HATVAN	JÁSZFÉNYSZARU	PUSZTAMONOSTOR	JÁSZFELSŐSZENTGYÖRGY	JÁSZBERÉNY	Összesen
szántó	85 630	219 027	267 314	0	214 368	786 339
legelő	0	0	0	0	1 450	1 450
rét	5 124	0	0	0	0	5 124
részti	0	0	0	0	0	0
nádas	0	0	0	0	0	0
gyep	0	0	0	0	0	0
gyümölcsös	0	0	0	0	0	0
szőlő	0	0	0	0	0	0
erdő	24 003	12 297	2 733	0	0	39 033
Anyaggödör	0	0	0	0	0	0
kopárság	0	0	0	0	0	0
út	259 357	81 103	11 812	0	106 162	458 435
sh. út	161	0	0	0	0	161

egyéb (árok, patak, csa-torna, mocsár, vízfolyás...)	52 075	2 173	10 980	0	8 174	73 402
kert, zárt-kert	491	0	0	0	0	491
belterület	1 811	0	0	0	0	1 811
	<b>428 652</b>	<b>314 601</b>	<b>292 840</b>	<b>0</b>	<b>330 153</b>	<b>1 366 246</b>
<b>Művelési ág (Magenta)</b>	<b>HAT-VAN</b>	<b>JÁSZFÉNY-SZARU</b>	<b>PUSZTA-MONOSTOR</b>	<b>JÁSZFELSŐ-SZENTGYÖRGY</b>	<b>JÁSZ-BERÉNY</b>	<b>Összesen</b>
szántó	85 630	0	0	0	0	85 630
legelő	0	0	0	0	0	0
rét	5 124	0	0	0	0	5 124
rézsü	0	0	0	0	0	0
nádas	0	0	0	0	0	0
gyep	0	0	0	0	0	0
gyümölcsös	0	0	0	0	0	0
szőlő	770	0	0	0	0	770
erdő	24 003	0	0	0	0	24 003
Anyaggödör	0	0	0	0	0	0
kopárság	0	0	0	0	0	0
út	259 357	0	0	0	0	259 357
sh. út	161	0	0	0	0	161
egyéb (árok, patak, csa-torna, mocsár, vízfolyás...)	52 075	0	0	0	0	52 075
kert, zárt-kert	491	0	0	0	0	491
belterület	1 811	0	0	0	0	1 811
	<b>429 422</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>429 422</b>

## Erdőterületek igénybevétele

### Heves vármegye

Közös nyomvonal:

- Hatvan 9/A (faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, akácok kultúrerdő),
- Hatvan 9/CE1,
- Hatvan 9/CE2,
- Hatvan 9/E (faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, akácok kultúrerdő),
- Hatvan 9/G (faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, nemes nyáras faültetvény),



- Hatvan 13/C (faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, akácos kultúrerdő),
- Hatvan 13/F (faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, hazai nyáras-akácos kultúrerdő),
- Hatvan 19/B (faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, akácos kultúrerdő),
- Hatvan 20/A (faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, akácos kultúrerdő),
- Hatvan 20/B (faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, akácos kultúrerdő),
- Hatvan 2/A (faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, akácos kultúrerdő),
- Hatvan 2/B (faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, akácos kultúrerdő),
- Jászfényszaru 23/C (faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, akácos kultúrerdő).

## Jász-Nagykun-Szolnok vármegye

Zöld nyomvonalváltozat:

- Jászfényszaru 23/E (faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, nemes nyáras faültetvény),
- Jászfényszaru 23/G (faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, nemes nyáras faültetvény),
- Jászfényszaru 25/C (faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, akácos kultúrerdő),
- Jászfényszaru 25/D (faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, akácos kultúrerdő),
- Jászfényszaru 26/A (faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, akácos kultúrerdő),
- Jászberény 244/A (faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, egyéb lomb elegyes-kocsányos tölgyes átmeneti erdő).

## 9. Szükséges létesítmények, kapcsolódó műveletek

### 9.1. Csomópontok

A 32. sz. főút 2x2 sávusra történő bővítése kapcsán szintbeni csomópont kialakítása elégséges, külön szintű csomópontok létesítése nem indokolt.

A 32. sz. 2x2 sávusra bővítendő főút nyomvonalváltozatai az alábbi csomópontokat alkotják a meglévő közúthálózat útjaival és az ingatlanok kiszolgálását biztosító tervezett egyéb utakkal:

## Heves vármegye

### A Magenta nyomvonalon létesítendő csomópontok

Magenta nyomvonal - közös szakasz - 0+000 – 8+400 km sz. között		
0+000.00 km sz.	M3 autópálya – 32. sz. főút	Meglévő külön szintű csomópont szintbeni elemének átépítése
1+677 km sz.	32. sz. főút - 3. sz. főút	Meglévő körforgalmú csomópont átépítése - 5 ág
2+808 km sz.	32. sz. főút – 3201 j. út	Meglévő körforgalmú csomópont átépítése - 5 ág
5+662 km sz.	32. sz. főút – mezőgazdasági út	Tervezett jobbra kisíves kanyarodást biztosító csomópont a bal oldalon

5+671 km sz.	32. sz. főút – Sóderos út (üdülőterület)	Tervezett jobbra kisíves kanyarodást biztosító csomópont a jobb oldalon
7+080 km sz.	32. sz. főút – Kavicsbányába vezető út	Tervezett körforgalmú csomópont - 4 ág
8+250 km sz.	32. sz. főút - szervízút	Tervezett jobbra kisíves kanyarodást biztosító csomópont a jobb oldalon
8+325 km sz.	32. sz. főút - szervízút	Tervezett jobbra kisíves kanyarodást biztosító csomópont a bal oldalon

## Jász-Nagykun-Szolnok vármegye

### Zöld nyomvonal csomópontjai

Zöld nyomvonal - 8+400 - 23+575 km sz. között		
9+980 km sz.	32. sz. főút (új) – 32. sz. főút korrekciója (rég)	Tervezett körforgalmú csomópont - 4 ág (Jászfényszarui új körforgalom)
15+190 km sz.	32. sz. főút – 3231 j. út	Tervezett körforgalmú csomópont - 4 ág
18+680 km sz.	32. sz. főút – rákötés a régi 32. sz. főútra – mezőgazdasági út	Tervezett körforgalmú csomópont - 4 ág (Pusztamonostor-keleti új körforgalom)
23+575 km sz.	32. sz. főút (új) – 32. sz. főút (rég) – Hatvani út	Tervezett körforgalmú csomópont - 4 ág (végcsomópont)

### 9.2. Mezőgazdasági és egyéb ingatlanok megközelíthetőségét szolgáló utak és kerékpárutak

A 32. sz. főút 2x2 sávra történő bővítése során a főút melletti ingatlanok kiszolgálását, azok megközelítését minden esetben biztosítani szükséges. A tervezett főútról az ingatlanok közvetlen megközelítése nem megengedett, így a már meglévő úthálózatot párhuzamos szervízutak, vegyesforgalmú utak és földutak létesítésével kell kiegészíteni. A 32. sz. főút azon szakaszán, ahol meglévő párhuzamos kerékpárút található és szükség volt szervízút kialakítására is, ott a két funkciót összevonva vegyesforgalmú utak kialakítását tervezik.

A 32. sz. főút új nyomvonalon tervezett szakasza jelentős számban érintenek mezőgazdasági művelés alatt álló területeket. A jelenlegi viszonylag sűrű földúthálózat számos helyen keresztezi a tervezett főút nyomvonalát. Tervezés során ezen keresztezési helyek felülvizsgálatra kerültek, egy-egy helyen külön szintű földút átvezetést terveznek. A kijelölt külön szintű földútátvezetések helye, a szintbeni körforgalmak és a tervezett párhuzamos földutak együttesen biztosítják a mezőgazdasági területek megközelíthetőségét a főút mindkét oldalán.

### 9.3. Kavicsbányába vezető út

A 7+080 km szelvényben létesülő körforgalom egyik ága a Kavicsbányából kivezető út. Mivel az úton főként nehézteher forgalom bonyolódik, ezért 11,00 m koronaszélességű, 7,50 m burkolat-, és 3,50 m forgalmisávszélességű utat terveznek.

### 9.4. Önkormányzati közút, burkolt földút, vegyes forgalmú út

Önkormányzati utak, burkolt földutak és vegyesforgalmú utak esetén két keresztmetszeti kialakítást alkalmaznak.

#### 6,00 m burkolat- és 8,50 m koronaszélességű út

Az alábbi esetekben 6,00 m burkolat- és 8,50 m koronaszélességű, 2 forgalmi sávost terveznek:

- Önkormányzati utak esetén:
  - 32. sz. főút - 3. sz. főút csomópontjában lévő Horváth Mihály u.
  - 32. sz. főút - 3201 j. út csomópontjában lévő 5. ág a Decathlon Logisztika irányába
  - Hatvani út
- Országos közúthoz csatlakozó földutak burkolat szakaszai esetén.
- Vegyesforgalmú utak esetén, akkor, ha a kerékpáros forgalom mellett jelentősebb forgalom várható.

#### 3,00 m burkolat- és 5,00 m koronaszélességű út

Az alábbi esetekben 3,00 m burkolat- és 5,00 m koronaszélességű, 1 forgalmi sávost terveznek:

- Vegyesforgalmú utak esetén, akkor, ha a kerékpáros forgalom mellett kisebb forgalom várható, vagyis a vegyes forgalmú út csak néhány ingatlan kiszolgálását biztosítja.
- Antenna Hungária Zrt. tulajdonában lévő rádióállomáshoz vezető út a 3231 j. úton épülő körforgalmú csomópont és a rádióállomáshoz vezető burkolt út között

### 9.5. Stabilizált földút

Földutak burkolatlan (stabilizált) szakaszai egy sávost kialakításúak. A forgalmi sáv szélessége 3,50 m, míg a padka 1,00 – 1,00 m széles, a koronaszélesség 5,00 m, valamint hosszabb szakaszok esetén kitérők létesítése szükséges. A burkolatlan földutak esetén a teljes keresztmetszet stabilizálásra kerül.

### 9.6. Kerékpárút

Kerékpárutak építése a 32. sz. főúttal párhuzamosan haladó meglévő kerékpárút korrekciója esetén, valamint a csomópontok környezetében szükséges.

2x1 haladósávost kerékpárút esetén a burkolatszélesség 2,55 m, a padka szélesség 1,00 m, így a koronaszélesség 4,55 m. Egyirányú kerékpárút esetén, mely főként csomóponti környezetben fordul elő, a burkolatszélesség 1,30 m, a padkaszélesség 1,00 m, így a koronaszélesség 3,30 m.

A 32. sz. főút fejlesztéséhez kapcsolódó egyéb épülő, átépülő közutak, burkolt önkormányzati utak, burkolt földutak, vegyes forgalmú utak, stabilizált földutak és kerékpárutak összes hosszát az alábbi táblázat tartalmazza:

	Zöld nyomvonal
Közút építése/átépítése 7,5 m burkolat- és 12 m koronaszélességgel	1 504 m
Közút építése/átépítése 7,5 m burkolat- és 11 m koronaszélességgel	1 294 m
Burkolt út/földút/vegyesforgalmú út 6 m burkolat- és 8,5 m koronaszélességgel	3 747 m
Burkolt földút/vegyesforgalmú út 3 m burkolat- és 5 m koronaszélességgel	4 636 m
Különszintű földútátvezetés darabszáma	1 db
Stabilizált földút - 5 m koronaszélességgel	6 962 m
Kerékpárutak	324 m

## 10. Egyéb építmények létesítése, áthelyezése, bontása

### 10.1. Tengelysúlymérők

A meglévő 32. sz. főúton Hatvan külterületi szakaszán irányonként egy-egy tengelysúlymérő hely található. A jobb oldali mérőhely a 4+572 – 4+790 km szelvények között található, a bal oldali mérőhely a 4+919 – 5+317 km sz. között. Az érintett szakaszon a 32. sz. főút bal oldalra történő szélesítését tervezték, így a jobb oldali mérőhely átépítése nem szükséges, viszont a bal oldali mérőhely elbontásra kerül és az új keresztmetszeti kialakításnak megfelelően kerül kiépítésre az eredeti helyén.

### 10.2. Védőkerítés

Az emelt sebességű (110 km/h) szakaszokon védőkerítés építése javasolt. A 90 km/h tervezési sebességű szakaszokon védőkerítés létesítése nem szükséges.

### 10.3. Épületbontás

A tervezett nyomvonal esetén épület bontása jelen állapot szerint nem szükséges.

### 10.4. Szobor áthelyezés

Hatvan külterületi szakaszán a 2+808 km szelvényben a 32. sz. főút és 3201 j. út által alkotott körforgalmú csomópont átépítésre kerül, továbbá a főpálya ezen a szakaszon bal oldalra kerül szélesí-

tésre, ezért a körforgalom mellett, annak délnyugati szektorában – vagyis a főút bal oldalán - található szoborcsoport áthelyezése szükséges

### 10.5. Műtárgyak

<b>MAGENTA - közös szakasz</b>	
0+367 km sz.	Mezőgazdasági út feletti tubosider híd hosszabbítás
2+078 km sz.	Hatvani vasút feletti híd szélesítése
2+345 km sz.	Önkormányzati út feletti tubosider híd hosszabbítás
6+565 km sz.	Tervezett gyalogos aluljáró - autóbusz megállóhelynél
8+518 km sz.	Tervezett gyalogos aluljáró - autóbusz megállóhelynél
<b>ZÖLD nyomvonal - 8+400 - 23+575</b>	
13+020 km sz.	Tervezett külön szintű földút átvezetés műtárgya
21+850 km sz.	Tervezett gyalogos aluljáró - autóbusz megállóhelynél

### 11. Közművek

A nyomvonal által keresztezett közművek az alábbiak:

Heves vármegye

Magenta (0+000 – 8+400 km sz.) nyomvonal

Szelvény	Leírás
0+496	AH-NET hírközlő légvezeték ker.
1+624	Közvilágítási földkábel ker.
1+645	Közvilágítási földkábel ker.
1+712	Közvilágítási földkábel ker.
1+712	DIGI hírközlés alépítmény ker.
1+716	KÖF elektromos légkábel ker.
1+747	KIF elektromos légkábel ker.
2+070	Invitech hírközlő légvezeték ker.

2+327	KÖF elektromos földkábel ker.
2+339	KIF elektromos földkábel ker.
2+775	Közvilágítási földkábel ker.
2+847	Középnomású gázvezeték ker.
2+848	KÖF elektromos légekábel ker.
2+849	Közvilágítási földkábel ker.
4+343	Mavir 220 kv légekábel ker.
4+999	KÖF elektromos légekábel ker.
6+316	KÖF elektromos légekábel ker.
6+555	KIF elektromos légekábel ker.
6+888	NAF elektromos légekábel ker.
7+566	KÖF elektromos légekábel ker.
8+181	KIF elektromos földkábel ker.

### Jász-Nagykún-Szolnok vármegye

#### Zöld nyomvonal

Szelvény	Leírás
8+442	KIF elektromos légekábel ker.
8+488	KIF elektromos légekábel ker.
8+488	KÖF elektromos légekábel ker.
9+107	FGSZ gázvezeték ker.
9+118	MOL termékvezeték ker.
9+122	FGSZ üzemi hírközlő kábel ker.
9+131	MOL termékvezeték ker.
9+523	KIF elektromos légekábel ker.
9+764	KIF elektromos légekábel ker.
10+483	KÖF elektromos légekábel ker.

11+740	NAF elektromos légekábel ker.
13+016	Invitech hírközlő alépítmény ker.
13+016	Invitel hírközlő alépítmény ker.
13+060	KÖF elektromos légekábel ker.
18+629	KÖF elektromos légekábel ker.
21+685	KÖF elektromos légekábel ker.
23+401	KÖF elektromos légekábel ker.
23+423	KÖF elektromos légekábel ker.
23+459	KÖF elektromos légekábel ker.
23+503	Nagy-középnnyomású gázvezeték ker.

## 12. Zajárnyékoló fal létesül:

Oldal	Kezdő- és vég-szelvény [hm]		Hossz [m]	Magasság a pálya szintjétől (sk) [m]	Távolság a pálya szélétől [m]	Típus
jobb	5+500	5+880	380	3,0	2,0	Pálya felé elnyelő (csatlakozó utaknál megszakítva)
jobb	6+350	7+050	700	3,0	2,0	
bal	8+445	8+495	55	4,0	2,0	Pálya felé elnyelő

## III. A tevékenység folytatásához az alábbi kötelezettségeket állapítom meg:

### III.1 A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyazdálkodási Főosztály előírásai:

#### III.1.1 Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. A Jászfényszaru, 090/2 hrsz. alatt lévő védendő tanyaépületre – a lakóépület nyomvonalától mért távolsága miatt - **nyomvonal korrekció szükséges** úgy, hogy a lakóépület a tervezett út tengelyétől számított 25 méteren kívül helyezkedjen el.
2. **A kivitelezés megkezdése előtt** a Jászfényszaru, 090/2 hrsz. alatti ingatlanon lévő lakóépületnél akkreditált laboratóriummal alap **levegőterheltségi szint mérést** kell elvégeztetni szén-monoxid, nitrogén-oxidok (mint NO<sub>2</sub>) és szálló por (PM10) légszennyező anyagokra.
3. Az alap levegőterheltségi szint méréséről készült vizsgálati jegyzőkönyvet **meg kell küldeni hatóságunkra.**

4. Építés-, kivitelezés időszakára vonatkozó előírások:
- A kivitelezés során a bontási és építési munkálatokat és az ehhez kapcsolódó szállítási tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, hogy azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
  - A szabadban, félig zárt vagy zárt térben végzett műveletek, anyag- és hulladéktárolás helyhez kötött diffúz légszennyező forrásnak minősülnek, melyeket úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
  - A kivitelezés időtartama alatt a diffúz levegőterhelés megelőzése, csökkentése érdekében műszaki intézkedéseket kell tenni.
  - Szükség szerint – elsősorban száraz, csapadékmentes időszakban - nedvesíteni kell a munkaterületeket, a mozgatott földtömeget és szállítási útvonalakat.
  - Az anyagdepóniák szél általi elhordását meg kell akadályozni.
  - A diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni kötelesek.
  - Szállításkor megfelelő intézkedések megtételével meg kell akadályozni a szállított anyag kiporzását, kiszóródását.
  - A szállítással érintett közutakon a diffúz terhelés elkerülése érdekében a szállítmányból esetlegesen elpergett anyag, illetve a sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
  - A létesítmény építésében csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó légszennyező forrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogó gázokkal. Az építkezéshez csak megfelelő műszaki állapotú gépek, berendezések használhatók. Az alkalmazott eszközök műszaki állapotát igazoló dokumentumokat az építkezés helyszínén kell tartani.
  - A munkagépek folyamatos karbantartásáról gondoskodni kell. Az emissziós értékek betartása végett, a motorok kibocsátásainak folyamatos ellenőrzéséről/folyamatos bes szabályozásáról gondoskodni kell.
  - Az anyagnyerő helyeket a nyomvonalhoz minél közelebb kell megválasztani és a szállítási útvonalakat lehetőleg a lakott területek elkerülésével kell kijelölni.
  - Az építkezés, tereprendezés során tilos hulladékot égetni.
5. Üzemelés időszakára vonatkozó előírások:
- A próbaüzem ideje alatt akkreditált laboratóriummal elvégzett **levegőterheltségi szint méréssel** igazolni kell, hogy a megvalósult út üzemelése nem okozza a levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeinek túllépését szén-monoxid, nitrogén-oxidok (mint NO<sub>2</sub>) és szálló por (PM10) légszennyező anyagok tekintetében.
  - A levegőterheltségi szint méréséről készült **vizsgálati jegyzőkönyvet meg kell küldeni hatóságunkra.**
  - A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
  - Az üzemeltető köteles – a diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében – az ingatlan rendszeres tisztántartásáról és karbantartásáról gondoskodni.



### III.1.2 Zaj- és rezgésvédelmi előírások:

#### 1. Továbbtervezésre vonatkozó előírások:

- A kiviteli tervezés során **Zaj- és rezgésvédelmi tervet kell készíteni** az építési zajból és rezgésből eredő kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a zaj- és rezgésterhelési határértékek betartása érdekében.
- A Zaj- és rezgésvédelmi tervben meg kell adni a pontos szállítási útvonalakat, a szállítással érintett területet, a védendő épületeket. A kivitelezéshez használt technológiák, berendezések, továbbá a szállítási útvonalak pontos ismeretében számítással kell igazolni, hogy a kivitelezési tevékenységből és a kapcsolódó szállításból adódó zajterhelés, rezgésterhelés nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.
- Amennyiben a számítások alapján – műszaki vagy munkaszervezési megoldások ellenére is – határérték túllépés várható, úgy a kivitelező felmentést kérhet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján. Felhívjuk a figyelmet, hogy a 13. § (2) bekezdése szerint „A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit”.
- A Zaj- és rezgésvédelmi tervben a jelen Környezeti hatástanulmány kiegészítésében javasolt zajárnyékoló fal méretezését, hatásosságát (a pontos geodéziai felmérés, stb. ismeretében) számítással ellenőrizni kell. A zajárnyékoló fal építészeti, biztonságtechnikai, statikai tervezésénél az e-UT 03.07.47:2021 sz., „Közúti zajárnyékoló építmények és madárvédő falak építés és fenntartása” c. Útügyi Műszaki Előírást, továbbá az e-UT 03.07.46 sz., „Keskény közúti zajárnyékoló falak” c. Tervezési Útmutatóban, továbbá az e-UT 03.07.45 sz., „A közúti közlekedési zaj csökkentése zajárnyékoló létesítményekkel és úttervezési módszerekkel.” c. Tervezési Útmutatóban foglaltakat figyelembe kell venni. Csak minősített, a vonatkozó szabványokat és legalább a Környezeti hatástanulmány 5.8.9. táblázatában ismertetett feltételeket kielégítő zajárnyékoló fal építhető.
- A Zaj- és rezgésvédelmi tervet (amennyiben szükséges a 13. § szerinti felmentési kérelemmel együtt) a kivitelezés megkezdése előtt legalább 30 nappal meg kell küldeni Hatóságunknak.

#### 2. Építés időszakára vonatkozó előírások:

- Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb (a lakott területektől lehetőség szerint távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.
- A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.
- Anyagszállításra amennyiben lehetséges, az építendő út nyomvonalát kell használni. Az éjszakai szállítást és építést kerülni kell.
- **Alapállapot mérést** nappali és éjszakai időszakra vonatkozóan az építés megkezdése előtt az alábbi zajmérési monitoring pontokon kell végezni (a Környezeti hatástanulmány kiegészítésének 5. pontjában ismertetett szintek figyelembe vételével):
  - Jászfényszaru, 090/2 hrsz.,
  - Jászfényszaru, 087/8 hrsz.,
  - Jászfényszaru, 098/7 hrsz.,

- Pusztamonostor, 0120/5 hrsz.,
- Pusztamonostor, 037/5 hrsz.,
- Pusztamonostor, 0125/9 hrsz.,
- Jászberény, 074/3 hrsz.,
- Jászberény, 9309 hrsz. (Fsz., 1. em.).
- Jászberény, 074/24 hrsz.,
- Jászberény, 083/15 hrsz.,
- Jászberény, 095/5 hrsz.
- **Építés alatti zajmérést** (a legnagyobb zajhatással járó munkafolyamatok alatt/legnagyobb szállítási kapacitás mellett) az alábbi zajmérési monitoring pontokon kell végezni (a Környezeti hatástanulmány kiegészítésének 5. pontjában ismertetett szintek figyelembe vételével):
  - Jászfényszaru, 090/2 hrsz.,
  - Jászfényszaru, 087/8 hrsz.,
  - Jászfényszaru, 098/7 hrsz.,
  - Pusztamonostor, 0120/5 hrsz.,
  - Pusztamonostor, 037/5 hrsz.,
  - Pusztamonostor, 0125/9 hrsz.,
  - Jászberény, 074/3 hrsz.,
  - Jászberény, 9309 hrsz. (Fsz., 1. em.).
  - Jászberény, 074/24 hrsz.,
  - Jászberény, 083/15 hrsz.,
  - Jászberény, 095/5 hrsz.

### 3. Üzemelés időszakára vonatkozó előírások:

- Az ideiglenes forgalomba helyezést követően, a kialakult, szokásos gépjármű forgalom nagyság mellett (90-120 nap közötti intervallumon belül) **szakvéleményben kell igazolni, hogy a közlekedésből származó zajterhelés nem haladja meg a vonatkozó zajterhelési határértékeket.** Az ideiglenes forgalomba helyezést követően a zajmérést nappali és éjszakai időszakra vonatkozóan az alábbi zajmérési monitoring pontokon kell végezni (a Környezeti hatástanulmány kiegészítésének 5. pontjában ismertetett szintek figyelembe vételével):
  - Jászfényszaru, 090/2 hrsz.,
  - Jászfényszaru, 087/8 hrsz.,
  - Jászfényszaru, 098/7 hrsz.,
  - Pusztamonostor, 0120/5 hrsz.,
  - Pusztamonostor, 037/5 hrsz.,
  - Pusztamonostor, 0125/9 hrsz.,
  - Jászberény, 074/3 hrsz.,
  - Jászberény, 9309 hrsz. (Fsz., 1. em.).
  - Jászberény, 074/24 hrsz.,
  - Jászberény, 083/15 hrsz.,
  - Jászberény, 095/5 hrsz.
- A szakvéleményt a mérést követően 30 napon belül be kell nyújtani Hatóságunkhoz.

- Amennyiben kiegészítő zajmérési monitoring pont kijelölése indokolt, annak helyét előzetesen Hatóságunkkal egyeztetni szükséges.
- Amennyiben a mérések eredményei alapján a közúti közlekedésből származó zaj meghaladja a vonatkozó zajterhelési határértékeket, akkor a szakvéleményben a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket, és azok várható eredményeit is ismertetni kell.
- **Rezgésmérést kell végezni az alábbiak szerint:**
  - Az építkezés megkezdése előtt alapállapot vizsgálatot kell végezni.
  - Az építés ideje alatt a legnagyobb rezgéshatással járó munkafolyamat alatt/a legnagyobb szállítási kapacitás mellett.
  - Az ideiglenes forgalomba helyezést követően, a kialakult, szokásos gépjármű forgalom nagyság mellett (90-120 nap közötti intervallumon belül).
  - A méréseket a mérés időpontjában hatályos jogszabályoknak és szabványoknak megfelelően kell elvégezni. A mérésekről jegyzőkönyvet kell készíteni a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet 6. számú mellékletében foglalt tartalommal. A jegyzőkönyveket a mérést követően 30 napon belül be kell nyújtani Hatóságunkhoz.
  - A mérések vizsgálati pontja: Jászfényszaru, 090/2 hrsz.

### III.1.3 Természetvédelmi előírások:

- A munkálatokat és az üzemeltetést a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
- A kivitelezésnél a terület igénybe vételét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- A nyomvonal mentén, különösen az ökológiai folyosó területén lévő gyepfelszíneket, fákat, cserjéket a munkálatok során a műszakilag indokolható legnagyobb mértékben meg kell kímélni.
- Természeti értékekben gazdag gyepes természeti területeken depóniákat, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területet kialakítani, anyagnyerő helyeket létesíteni nem szabad.
- A kivitelezés megkezdése előtt a depóniák, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területeket, tervezett anyagnyerő helyeket, a közlekedési, megközelítési, szállítási, anyagmozgatási útvonalakat a területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel előzetesen a helyszínen egyeztetni szükséges.
- A beruházás során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között kell végezni.
- A kivitelezés során természetvédelmi szakértővel meg kell vizsgáltatni, hogy találhatók-e a beavatkozási területen (különösen az útmenti száraz gyepekben) védett növényfajok, amennyiben igen, akkor azok áttelepítésének szükségességét is. Szükség esetén a védett fajokat a munkavégzés megkezdése előtt természetvédelmi szakértő jelenlétében és irányításával – a természetvédelmi hatóságtól beszerzett engedély alapján – megfelelő élőhelyre át kell telepíteni az engedélyes költségére. A vizsgálatok és az áttelepítések szervezésébe, felügyeletébe a területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság szakembereit is be kell vonni. A vizsgálatokról és az áttelepítésről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet meg kell küldeni a természetvédelmi hatóságnak a vizsgálatokat, illetve az áttelepítést követő 10 napon belül.

- Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényeket kell alkalmazni.
- A tervezett és kapcsolódó létesítményeket (például árkok, aknák) olyan módon (például megfelelő dőlésszögű rézsúk és/vagy megfelelő távolságokban lépcsős rámpák kialakítása, kétéltű átjárók kiépítése) szükséges kialakítani, hogy az a védett kétéltűek és hullók, valamint az emlősfajok (beleértve a védett, fokozottan védett és a vadászható fajokat is) számára ne képezzen áthatolhatatlan határvonalat vagy kimenekülést ellehetetlenítő csapdát.
- A létesítéshez, üzemeltetéshez szükséges elektromos áram hálózatot a műszakilag indokolható legnagyobb arányban földkábelrel kell kiépíteni.
- Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek, és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldásokat kell alkalmazni.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba védett állatfaj ne eshessen bele.
- A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett kétéltűeket, hüllőket, kismamákat naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A kivitelezéshez, üzemeltetéshez szükséges megvilágítás tervezésénél az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
- Az üzemeltetéshez szükséges kültéri világítás kialakításakor az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat kell alkalmazni. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 2500 K színhőmérsékletű fényforrások használata megengedett. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
- A bolygatott felszín helyreállítása után, illetve az üzemeltetés során az idegenhonos növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemelés időszakában is szükséges végezni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és a kényszer magérlelést szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

#### III.1.4 Hulladékgazdálkodási előírások:

##### 1. Létesítésre vonatkozó előírások:

- A képződő hulladékokkal kapcsolatosan a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (továbbiakban: HT.), valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglaltakat kell

betartani, különös tekintettel a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, valamint az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet előírásaira.

- A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő anyaggal kapcsolatosan az alábbi szabályok az irányadók:
  - HT. 1. § (3) bekezdés e) pontja, amely szerint nem terjed ki a törvény hatálya a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel.
  - Továbbá a HT. 2. § (4) bekezdése szerint: a kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, az (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom-meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.
- A kivitelezés során építési célra felhasználható építési-bontási anyag kivitelezés helyén történő beépítéséről a felelős műszaki vezetőnek kell döntenie. A felhasználást az építési naplóba be kell jegyezni.
- A keletkező hulladékokat szelektíven kell gyűjteni, hulladéktípus szerint nyilvántartani, és azokkal a forgalomba vételi engedélyezés során el kell számolni az engedélyező hatóságnál.
- A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek a HT. 65. § (1) bekezdése szerint kell eleget tenni az ezt részletesen szabályozó hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Nyr.) foglaltak szerint.
- A hulladékok mennyiségének a megállapítására a Nyr. az irányadó szabály.
- Az Engedélyező hatóság felé a Nyr. szerinti adatszolgáltatási kötelezettségnek oly módon kell eleget tenni, hogy a vonatkozó időszakban képződő hulladék mennyiségekről hulladéktípusonként összesített mennyiségeket kell megadni a KTJ: 3482973 telephelyre. A vármegyénkénti részletezést csatolmányként kell az adatszolgáltatáshoz fűzni.
- A képződő hulladékok gyűjtését a képződés helyén, vagy a Kiviteli Tervben részletezett felvonulási területeken kell végezni.
- Az építés megkezdése előtt a hulladékgyűjtéssel érintett felvonulási területeket tartalmazó, és a hulladékok gyűjtésének körülményeit bemutató Kiviteli Tervet az engedélyező hatóságnak jóváhagyásra be kell nyújtani.
- A hulladékok gyűjtésére a képződéstől számított maximum egy év áll rendelkezésre.
- A hulladék gyűjtőhelyek kialakítására az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

## 2. Fenntartásra, használatra vonatkozó előírások:

- A forgalomba helyezett létesítmények üzemben tartása, állagmegóvása során képződő hulladékokkal kapcsolatban a HT., valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban előírt kötelezettségeknek maradéktalanul eleget kell tenni.

### III.1.5 Földtani közeg védelmi előírások:

- A kivitelezéshez szakszerűen üzemeltetett, jó műszaki állapotú, rendszeresen karbantartott gépeket kell használni. A gépek esetlegesen helyszínen történő karbantartását, megfelelő műszaki védelem (pl.: olajfogó tálca, stb.) alkalmazása mellett lehet végezni.
- A kárelhárítást minden esetben a hatályos - környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni. A rendelet 2.§ (6) bekezdése alapján a környezethasználónak a felszíni vizet, felszín alatti vizet és földtani közeget érintő veszélyeztetés, ill. káresemény helyéről, jellegéről és mértékéről a területi vízügyi hatóságot (Katasztrófavédelmi Igazgatóság területi illetékes szervezete) és a területi vízügyi igazgatóságot kell haladéktalanul tájékoztatni.
- A kivitelezés során végzett tevékenységek nem okozhatják a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
- Az illetékességi területünket - Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye közigazgatási területét érintő környezet veszélyeztetéssel, szennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul kérjük jelenteni Hatóságunknak is.

### III. 2. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladék-gazdálkodási Főosztály HEKVO/00160-3/2023. számon adott előírásai:

1. „Az országos ökológiai hálózat területén törekedni kell a kivitelezési munkálatok területigényének a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre való csökkentésére. Törekedni kell a felvonulási utak, depóniák, lerakatok területigényének műszakilag indokolható legkisebb térmértékre való csökkentésére. Törekedni kell a közlekedésnek, munkagépek mozgásának a használatban lévő utakra, földutakra való korlátozására. Amennyiben a közlekedés, munkagépek mozgása használt utakon kívüli területen is szükséges, azt egy nyomra kell korlátozni.
2. Fák és cserjék kivágását fészkelési és vegetációs időn kívül, október 1. és március 10. között, lehet végezni.
3. Szükség esetén a védett növényfajok egyedeit – a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladék-gazdálkodási Főosztály, Természetvédelmi Osztálytól (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) beszerzett külön engedély alapján – megfelelő élőhelyre át kell telepíteni.
4. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon kell lefedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
5. A munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétélűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen, szabadon kell engedni.
6. A munkálatokkal érintett területet a munka befejezése után helyre kell állítani.
7. A beruházás során tervezett növénytelepítéskor előnyben kell részesíteni a területen őshonos fajokat, kiemelten az országos ökológiai hálózat területén.
8. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését szükség esetén kaszálással meg kell akadályozni.

9. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapban, szükséges elvégezni, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.
10. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Természetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.
11. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során olyan technológiákat kell alkalmazni, melyek egyértelműen kizárják a földtani közeg szennyezésének lehetőségét.
12. A tevékenység során használt eszközök, berendezések, munkagépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. Az alkalmazott eszközök üzemelésre alkalmas karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell. Csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő eszközök, munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók.
13. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, rendkívüli meghibásodásból eredő javítása csak megfelelő műszaki védelem mellett végezhető, amely megakadályozza a szennyezőanyagok földtani közegbe jutását.
14. A beruházás kivitelezése során bármely okból bekövetkező – földtani közeg és felszín alatti vizeket érintő, azokat veszélyeztető – káresemény, havária esetén a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] meghatározottak szerint a környezetkárosodás elkerülése, enyhítése érdekében a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét.
15. A bekövetkezett káreseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről valamint annak elhárítására megtett intézkedésről haladéktalanul értesíteni kell a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).
16. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közegben, felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó szennyezettségi állapot alakul ki, a Környezetvédelmi Hatóság határozata alapján szükséges a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet] szerinti tényfeltárás elvégzése, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés végrehajtása.
17. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
18. Az építkezésre a kiviteli terv szintjén az organizációs terv ismeretében zaj- és rezgésvédelmi tervet kell készíteni a kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a határértékek betartása érdekében.
19. A létesítés során kerülni kell az éjszakai munkavégzést, valamint az éjszakai szállítást.
20. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy az a meglévő főúthálózatot vegye igénybe és minél kisebb mértékben terhelje a védendő környezetet.
21. A kivitelezés során előnyben kell részesíteni az alacsonyabb hangteljesítményszinttel rendelkező gépek, berendezések alkalmazását, valamint a zajszegény építési technológiákat és eljárásokat.
22. A kivitelezés alatt a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM -

EüM együttes rendelet] 2. mellékletében foglalt zajterhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

23. Amennyiben a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet 2. mellékletében foglalt zajterhelési határértékek teljesülése műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal nem biztosítható, Kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól a Környezetvédelmi Hatóságtól. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.
24. Törekedni kell arra, hogy az elkerülhetetlen határérték feletti zajterhelés a lehető legrövidebb ideig terhelje a zajtól védendő környezetet.
25. Az üzemelés alatt a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet 3. mellékletében foglalt zajterhelési határértékek betartását folyamatosan biztosítani kell. A forgalomba helyezés időpontjáig a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles a határértékek betartásának feltételeit megteremteni, azaz a dokumentációban bemutatott zaj- és rezgésvédelmi intézkedéseket megvalósítani.
26. A forgalomba helyezési engedélyezésig zajárnyékoló falat kell építeni az alábbiak szerint:

Oldal	Kezdő- és vég-szelvény [hm]		Hossz [m]	Magasság a pálya szintjétől (sk) [m]	Pályától való távolság [m]	Zajvédelmi fal típusa
<b>Hatvan</b>						
Jobb	5+500	5+880	380	3,0	2,0	Pálya felé elnyelő (csatlakozó utaknál megszakítva)
Jobb	6+350	7+050	700	3,0	2,0	

27. A zajárnyékoló falnak meg kell felelnie környezeti hatástanulmány 172-173. oldalán meghatározott követelményeknek.
28. Csak minősített, a fenti feltételeket és az MSZ EN 14388:2016 szabványt kielégítő, akkreditált laboratórium által kiadott CE alkalmassági bizonyítvánnyal is rendelkező zajárnyékoló fal építhető.
29. A zajárnyékoló falak építése során a gyártói utasításokat be kell tartani.
30. A zajárnyékoló falak állapotát szemrevételezéssel évente, akusztikai megfelelésségét 5 évente dokumentáltan ellenőrizni kell, szükség esetén a javításokat, az elemek cseréjét el kell végezni.
31. Kérelmezőnek zajméréseket kell végeznie a Hatvan, Sóderos út melletti üdülőterületen az alábbiak szerint:
  - Az építés ideje alatt méréseket kell végezni a legnagyobb zajhatással járó munkafolyamat alatt/a legnagyobb szállítási kapacitás mellett.
  - A forgalomba helyezési engedélyezést követő 90 napon belül zajméréssel ellenőrizni kell, hogy a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet 1. és 3. mellékletében foglalt nappali és éjszakai zajterhelési határértékek teljesülnek-e.
  - A méréseket a mérés időpontjában hatályos jogszabályoknak és szabványoknak megfelelően kell elvégezni. A mérésekről jegyzőkönyvet kell készíteni a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007.



(XII. 18.) KvVM rendelet] 6. számú melléklet 6. pont szerinti tartalommal, melyet 30 napon belül meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

- A mérési jegyzőkönyvben rögzíteni kell a forgalmi adatokat is.
  - A méréseket hitelesített, 1. pontossági osztályú zajmérő műszerrel kell elvégezni.
32. Az üzemelés során biztosítani kell a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet 5. mellékletében foglalt emberre ható rezgésterhelési határértékek teljesülését.

#### **Figyelemfelhívás:**

1. Az építési - bontási kivitelezési munkák során keletkező hulladékokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § előírásai alapján kell kezelni.
2. A kivitelezés során a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány szállítása ne okozzon a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] szerinti határértéket meghaladó szálló porterhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
3. Az építési munkákhoz kapcsolódó földmozgatás során a kiporzás elleni védelmet szükség esetén nedvesítéssel, valamint takarással kell biztosítani.
4. Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
5. A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos!"

### **III.3 A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya HB/15-ERD/23046-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatában foglalt előírásait be kell tartani:**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére, a fenti ügyiratszámú eljárásban a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Társaság (1134 Budapest, Váci út 45.sz.) megbízásából a Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság. (1111 Budapest, Zenta u. 1.) a „32. sz. főút négynyomosítása az M3 autópálya és Jászberény között” tárgyban környezeti hatástanulmányt nyújtott be. A szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az alábbi véleményt nyújtja:

Az erdészeti hatóság feltétel előírásával hozzájárul a benyújtott előzetes dokumentációban foglaltak szerint tervezett tevékenység környezeti hatásvizsgálati előzetes eljárásban történő jóváhagyásához:

A beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érint, ezért a kivitelezés megkezdése előtt le kell folytatni az erdőterület igénybevételeének engedélyezésére vonatkozó eljárást az erdészeti hatóságnál.

Az út építési munkálatai során a környező erdőterületeket igénybe venni előzetes engedélyezési eljárás lefolytatása nélkül tilos, ott fakitermelés, deponálás, hulladék, szennyező anyag elhelyezése tilos.

A tervezett beruházás üzemszerű működést feltételezve a szomszédos erdőterületek faállományaira várhatóan nem fejt ki jelentős negatív hatást, az erdei állatvilágra - főként a zavarás által - vélelmezhetően negatív hatással jár, mely takarást biztosító és bizonyos mértékű zajcsökkenést eredményező növényzet telepítéssel csökkenthető.”

### III.4 A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály JN/46/01584-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatában foglalt előírásait be kell tartani:

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1.) kérelmére, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (Hív. szám: JN/59/08239-41/2022.) előtt indult, „32. sz. főút négy nyomúsítása az M3 autópálya és Jászberény között” tárgyú beruházáshoz kapcsolódó *környezetvédelmi hatástanulmány* elbírálása keretében a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően az alábbi szakterületi szakvéleményt adom:

1. A tervezett létesítmény megvalósítása ellen a kulturális örökségvédelem szempontjából kifogást nem emelek.
2. A beruházással érintett területre vonatkozóan a *Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (jogelőd: Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság)* által készített előzetes régészeti dokumentáció I. fázisának adatait ki kell egészíteni a beruházással érintett és az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisában kijelölt lelőhelyeken elvégzett geofizikai kutatás és próbafeltárás eredményeivel.
3. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez, akkor a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
4. A geofizikai kutatás és a próbafeltárás eredményei, továbbá a feltáró intézmény javaslata alapján további régészeti szakfeladatok megállapítására kerülhet sor.
5. A geofizikai kutatást és a próbafeltárást a feltárást végző intézmény - az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével - bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
6. A kiegészített előzetes régészeti dokumentációt és az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumaként elkészített feltárási projekttervet a tervezett létesítmény engedélyezési eljárás során szükséges benyújtani.
7. A tervezett beruházás kivitelezése csak a régészeti szakfeladatok elvégzése után kezdhető el.
8. A tárgyi létesítmény használatba vételének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.”

### III.5 A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/02231-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatában foglalt előírást be kell tartani:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (5000 Szolnok, Ady Endre út 35-37.) JN/59/08239-42/2022. számú megkeresésére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Társaság (1134 Budapest, Váci út 45.) mint engedélyes meghatalmazásából eljáró Via Futura Mérnöki tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1111 Budapest, Zenta u. 1.) kérelmére a „32. sz. főút négy nyomúsítása az M3 autópálya és Jászbe-

rény között” egységes környezethasználati engedélyének módosítása tárgyában a rendelkezésre álló iratok alapján, a termőföld minőségi védelme talajvédelmi szakkérdésben kialakított szakmai véleményem a következő:

A tervezett környezetvédelmi engedély talajvédelmi szempontból kiadható, környezetvédelmi engedélyezési eljárás ellen kifogást nem emelek.

A VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által 10/2022. számon elkészített „Környezeti hatástanulmány” dokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadom, és az abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását előírom.”

### **III.6 A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 12.005/2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában foglalt előírásokat be kell tartani:**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkereste a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1-et (a továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest Váci út 45.) építető megbízásából a Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1111 Budapest Zenta u. 1.) kérelmére indult engedélyezési eljárásban, a „32. sz. főút négynyomúsítása az M3 autópálya és Jászberény között” környezeti hatásvizsgálat tárgyában.

Az ingatlanügyi hatóság részéről a benyújtott tervdokumentáció alapján a termőföld mennyiségi védelmének szakkérdésére (annak elbírálása, hogy a tervezett tevékenység termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében megfelel-e) kiterjedően az alábbi szakmai véleményt adom:

- A mellékletként benyújtott tervdokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a beruházás termőföld ingatlanok végleges más célú hasznosításával is jár, ezért az csak a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) rendelkezéseinek figyelembevételével történhet.
- Az ingatlanok termőföld területét érintően a beruházás megkezdése előtt az ingatlanügyi hatóságnál le kell folytatni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozó földvédelmi eljárást. Az eljárás során az engedélyezésről minden esetben az ingatlanügyi hatóság dönt saját hatáskörben, önálló földvédelmi eljárás keretében. Továbbá a hatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.”

### **III.7 A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya HE/EO/8367-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatában foglalt előírásokat be kell tartani:**

„A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (továbbiakban: erdészeti hatóság) erdészeti feladatkörében/hatáskörében eljárva, szakkérdés építési engedélyezési eljárásban az alábbi szakmai nyilatkozatot adom a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya részére.

- Az M3 autópálya és Jászberény között a 32 sz. főút tervezett nyomvonalváltozatok útvonalában az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 6. § (1) a) pontnak megfelelő, az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) az illetékességi területemen nyilvántartott erdőtervezett erdőterületeket – Hatvan 9/A, 9/CE1, 9/CE2, 9/E, 9/G, 13/C, 13/F, 19/B, 20/A, 20/B, 2/A, 2/B és Jászfényszaru 23/C jelű erdőrésztleteket – érint, illetve közelít meg.
- Kérelmezőnek a beruházás kiviteli munkáinak megkezdése előtt be kell szereznie az erdészeti hatóság végleges erdőterület igénybevételt engedélyező határozatát.”

**III.8 A Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HE/EOF1/1104-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatában foglalt előírásait be kell tartani:**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által – a „32. sz. főút négy nyomúsítása az M3 autópálya és Jászberény között” megnevezésű munka környezeti hatásvizsgálati engedélyezése tárgyában – benyújtott kérelmet és tervdokumentációt a Heves Megyei Kormányhivatal – Heves megye szakasz tekintetében – mint örökségvédelmi hatóság megvizsgálta, és megállapította, hogy a megküldött dokumentáció a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, az alábbi kikötéssel:

1. A tervezett beruházást megelőzően az út építési munkálataival érintett alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek területén geofizikai mérést és próbafeltárást kell végezni:

Hatvan – Sashalom, dűlő	(nyilvántartási azonosító: 86315)
Hatvan – Sashalom, dűlő 2.	(nyilvántartási azonosító: 88145)
Hatvan – Sashalom, dűlő 3.	(nyilvántartási azonosító: 88143)
Hatvan – Sashalom, dűlő 4.	(nyilvántartási azonosító: 88821)
Hatvan – Tuzson, dűlő1	(nyilvántartási azonosító: 86317)
Hatvan – Tuzson, dűlő 2-3	(nyilvántartási azonosító: 86319)
Hatvan – Paphalom - puszta	(nyilvántartási azonosító: 88147)

2. A végleges műszaki tartalom ismeretében a Magyar Nemzeti Múzeum által meghatározott további – előzetesen terepbejárással nem kutatható, de régészeti szempontból kedvező adottságú – régészeti érdekű területek próbafeltárást el kell végezni.

3. A próbafeltárási adatai alapján az előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) II. fázist és a feltárási projekttervet el kell készíteni, és megküldeni az örökségvédelmi hatóság részére.

4. A fenti lelőhelyeken, valamint a beruházási terület teljes területén szükséges és indokolt további feladatellátást a próbafeltárással ERD II. szakanyagot lezáró feltárási projekttervben javasoltak szerint kell elvégezni.

5. A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A próbafeltárást, valamint a projekttervvel záródó ERD-t, a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján, a Kötv. 23/C § (3) bekezdés szerint a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróczi u. 3.

Amennyiben a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

Szakkérdésben tett nyilatkozat ellen jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.”

### **III.9A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/6793-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatában foglalt előírást be kell tartani:**

„ A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály JN/59/08239-50/2022. iktatószámú megkeresése tárgyában, melyben talajvédelmi szakvéleményt kért hatóságomtól az M3 autópálya és Jászberény között a 32. sz. főút négy nyomosítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásában, a következő szakmai véleményt adom.

**A beruházás létesítésének talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs, a termőföld minőségi védelme tekintetében az alábbi talajvédelmi előírások betartása mellett:**

1. A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A beruházás megvalósítása során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
3. A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
4. A munkálatok során az érintett termőföldeken keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészleteken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
5. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg az ilyen módon történő felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy természetközeli közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható.
6. A helyben felhasználásra nem kerülő humuszos termőtalaj mennyisége után a beruházónak talajvédelmi járulékot kell fizetnie, melynek mértékét a humuszgazdálkodási okiratok alapján, a talajvédelmi hatóság állapítja meg, külön eljárásban.
7. A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
8. Biztosítani kell, hogy a beruházás során az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.
9. Termőföldön, a fenti előírásokon túl, bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
10. A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.
11. A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
12. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.”

### III.10 A Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/NEF/0092-1/2023. számú szakkérdés vizsgálatában foglalt előírást be kell tartani:

„Tárgyi eljárás során szakkérdés vizsgálatára irányulóan érkezett, fent hivatkozott iktatószámú megkeresésükben foglaltakra, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21.) MvM utasítás 1. §-a és mellékletének 26. §-a, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 16/2022. (XI.16.) Főispáni utasítás 1. §-ának, 1. melléklete 13. §-ának és 11. melléklete 11. § (5) bekezdés 21) pontjának megfelelően, további szíves felhasználás céljából az alábbi szakmai véleményt adom:

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a **Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft.** (1111 Budapest, Zenta u. 1.) által kezdeményezett, jelen környezeti hatásvizsgálati eljárásban a csatolt dokumentáció, iratok alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – 11. § (1) bekezdésében, 3. melléklet 3. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében 32. sz. főút, M3 autópálya és Jászberény közötti szakasz négy nyomúsítása tevékenységnek - *Heves vármegyei szakaszára vonatkozóan* - közegészségügyi akadálya nem vélelmezhető. A beruházás kapcsán, üzemszerű működés során, a bemutatott intézkedések mellett a környezetben élő lakosság egészségi kockázata káros mértékben várhatóan nem fog megnövekedni. A kedvezőtlen környezet - és település-egészségügyi hatások megelőzhetők, minimalizálhatók a következők figyelembevételével:

1. Meg kell akadályozni annak lehetőségét, hogy a megvalósításából, üzemeléséből eredően az emberi egészségre kockázatot jelentő anyag, hulladék a talajba, felszín alatti vagy felszíni vizekbe, majd a vízbázisokba jutva közegészségügyi veszélyeztetést, ártalmat okozzon.
2. Az ivóvízminőség megőrzése érdekében a tevékenységet a lakosság ivóvízellátását biztosító vízbázisok védelmére kellő gondossággal kell folytatni.
3. Törekedni kell a levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeinek, továbbá a lakóterületek, lakóterek vonatkozásában a zaj- és rezgésterhelési határértékek teljesülésére.
4. A területen keletkező települési hulladék elkülönített gyűjtését, átadását, rendszeres elszállítását biztosítani kell. A képződő veszélyes hulladék az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását megakadályozva, elkülönítve gyűjtendő. Közegészségügyi szempontból is indokolt a kivitelezők részére illemhely biztosítása, az így keletkező kommunális szennyvíz zárt, szivárgásmentes gyűjtésének és szükség szerinti, rendszeres elszállíttatása.”

### III.11 A Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 16007/2023. számú szakkérdés vizsgálatában foglalt előírásokat be kell tartani:

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Társaság ( székhelye: 1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1111 Budapest, Zenta u. 1.) a „32. sz. főút négy nyomúsítása az M3 autópálya és Jászberény között” tárgyban a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Kör-

nyezetvédelmi Osztályára vizsgálati eljárásban benyújtott „32. sz. főút négy nyomosítása az M3 autópálya és Jászberény között” című környezeti hatástanulmányt megvizsgáltam.

Amennyiben a beruházás termőföld végleges igénybevételével jár, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdése alapján a beruházás megkezdése csak a termőföld más célú hasznosításának engedélyezése esetén lehetséges. Az engedélyezés iránti kérelmet a hivatkozott törvény 12. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak alapján, a beruházás megkezdése előtt a konkrét területi adatok megjelölésével a Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.- hez kell benyújtani.

A beruházás megvalósulása esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

### **III.12 A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/4777-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani:**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest. Váci út 45.) kérelmére a „32. sz. főút négy nyomosítása az M3 autópálya és Jászberény között” környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása ügyében indult hatósági eljárásban megküldött JN/59/08239-39/2022. számú szakhatósági megkeresésére a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

**A környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárulok.**

**Előírások, feltételek:**

- A bontási, építési és szállítási munkálatokat csak megfelelő műszaki állapotú, csöpögésmentes gépekkel, berendezésekkel lehet végezni, melyek mosását, javítását és üzemanyaggal történő feltöltését a munkaterületen kívül, engedéllyel és megfelelő műszaki védelemmel rendelkező területen kell végezni. A munkaterületen csak a gépek kisebb karbantartási munkáit lehet elvégezni a szükséges védelmi eszközök (pl. olajfelfogó tálcák) alkalmazása mellett. Szennyezőanyag műszaki védelem nélküli helyen történő tárolása - akár ideiglenes jelleggel is - tilos.
- A kivitelezés és későbbi üzemeltetés során a földtani közeg és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kivitelezés során a szennyező anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
- A tevékenység során be kell tartani a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
- A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
- A munkaterületen a járművek, gépek javítása, karbantartása, tisztítása nem végezhető.
- A tevékenység (létesítés, üzemeltetés, felhagyás) során a vízfolyásokba a szabad áramlást akadályozó, illetve szennyező anyag nem kerülhet.

- A vízfolyás part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban depónia nem létesíthető.
- A létesítésnél és a későbbi üzemeltetésnél a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott és a vizek jó minőségi és mennyiségi állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelményeket figyelembe kell venni.
- A tevékenység során bekövetkező esetleges káresemény, szennyeződés esetén annak felszámolását haladéktalanul meg kell kezdeni, és az eredeti állapotba való visszaállításáról köteles gondoskodni.
- Havária jellegű szennyezést, károsodást (műszaki meghibásodás, gondatlan kezelés, baleset, stb.) haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről (219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 19.§ (1) bekezdés, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 11. § (2) bekezdés szerint.) A kárelhárítást a környezeti károsodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet előírásainak figyelembevételével kell elvégezni.
- A felszín alatti vizek jó minőségének biztosítása érdekében a tevékenység nem járhat a környezeti elemek állapotának romlásával, valamint nem okozhatja a jelenlegi szennyezettségi szintnél, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- A létesítés során folytatott tevékenységet (szennyező anyagok tárolása, anyagmozgatás, stb.) oly módon kell végezni, hogy szennyező anyag talajba, talajvízbe ne kerüljön.
- A tevékenység végzése, különös tekintettel a pályatesthez kapcsolódó vízelvezető, illetve szikkasztó árkokban történő csapadékvíz elvezetés, szikkasztás nem okozhatja a földtani közeg (B) szennyezettségi határértékeinél kedvezőtlenebb állapot kialakulását.
- A vizeknek és vízilétesítményeknek a keresztezése és megközelítése esetén a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani (pl.: vízfolyást keresztező hidak és átereszek esetén).
- A felszíni vízbe (Gyilkos I. jelű csatorna) történő csapadékvíz bevezetés esetén a kibocsátási paramétereknek meg kell felelniük a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004.(XII.25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletben foglaltaknak.
- **A kivitelezés megkezdése előtt a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulását be kell szerezni és hatóságunknak benyújtani.**
- A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani. (nagyvízi meder, parti sáv érintettség esetén).
- A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény alapján az út víztelenítését szolgáló burkolt árok, csatorna vagy más vízelvezető létesítmény az út műtárgyaként funkcionál. Abban az esetben, ha a tervezett vízelvezető létesítmény kizárólag az út felületére hulló csapadékvizek elvezetését szolgálja, akkor arra a vízelvezető létesítmény az út tartozékának tekintendő.
- Amennyiben a tervezett vízelvezető létesítmény az út menti területekről is összegyűjti a csapadékvizet és tisztítja azt, akkor vízilétesítményként kell tekinteni és a vízjogi engedélyezési eljárást lefolytatni.



- A tevékenység felhagyására vonatkozó szándékot, a felhagyás várható időpontját be kell jelenteni, a felhagyásra vonatkozó terveket és a munkálatok ütemezését tartalmazó dokumentációt jóváhagyásra be kell nyújtani Hatóságunkra.
  - A felhagyást követően a felhagyott üzemterületen szennyeződés nem maradhat.
- A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

### **III.13 A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/4828-3/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani:**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresése alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1111. Budapest, Zenta u. 1.) kérelmére indult „32. sz. főút négynyomósítása az M3 autópálya és Jászberény között” környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedély megadásához illetékességi területemre vonatkozóan az ipari baleseti kockázatoknak és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból

#### **hozzájárulok.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

### **III.14 A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/2026-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani:**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (székhelye: 5000 Szolnok, Ady Endre u. 35-37.) megkeresése alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1.) által a „32. sz. főút négynyomósítása az M3 autópálya és Jászberény között” tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárásban az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

### **III.15 A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/31-2/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani:**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5000 Szolnok, Ady Endre u. 3537.; a továbbiakban: Kérelmező Hatóság) szakhatósági megkeresésére a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány utca 5., a továbbiakban: Kérelmező) jogelődjének meghatalmazása alapján a **Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft.** (1111 Budapest, Zenta utca 1.) által benyújtott, a **VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.; a továbbiakban: Tervező) által összeállított, 10/2022 témaszámú környezeti hatástanulmányt és mellékleteit (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció)

vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként elfogadom, továbbá a Dokumentáció elbírálásához - az abban foglaltak alapján - az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A tevékenység nem járhat a környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenységek során be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
3. A tervezett tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem okozhatja a térség talajvízviszonyainak káros megváltozását.
4. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait.
5. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
6. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet értelmében tevékenység csak:
  - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
  - ellenőrzött körülmények között történhet,
  - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
7. **Vízbázisvédelmi területen be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről** szóló rendelet előírásait.
8. Hidrogeológiai védőövezetben tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
  - a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
  - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
  - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlás-terméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza
9. Felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai védőövezetén és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
10. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják. **Az ivóvízbázis érintettsége miatt a tereprendezéshez, csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződ-**

**ménnyel megegyező szemcseméretű földtani közeg használható; építési törmelék használata tilos.**

11. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Átmeneti veszélyes hulladéktárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.
12. A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
13. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összegyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben gyűjteni az elszállításig.
14. A munkaterületen veszélyes anyag átmeneti tárolása, átfejtése csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
15. A tevékenységek során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott gépek használhatók.
16. **Vízbázisvédelmi területen üzemanyag nem tárolható; a járművek üzemanyaggal való töltése, a járművek javítása, időszakos karbantartása, tisztítása nem végezhető. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen - a környezetszennyezés elkerülése érdekében - kell gondoskodni.**
17. A munkaterületen (amelyek nem érintenek vízbázisvédelmi területet) a járművek, gépek üzemanyaggal való töltése csak műszaki védelemmel (kármentő tálca) végezhető.
18. Az építés befejezését követően a potenciális vízszennyező anyagok jogszabályok szerinti környezetkímélő elhelyezéséről gondoskodni kell.
19. A csapadékvíz-elvezetés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
20. A csapadékvíz-szikkasztók tervezésénél figyelemmel kell lenni arra, hogy a felszín alatti víz védelme érdekében a szikkasztási sík (fenékszint) és a mértékadó talajvízszint között legalább 1 m távolságnak kell teljesülnie.
21. A vízbázisvédelmi területen az autóútról elvezetett szennyeződhető csapadékvíz szikkasztása csak egyedi vizsgálati eljárás lefolytatását követően végezhető.
22. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződésének tényét telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az FKI-KHO-nak, valamint az érintett vízbázis üzemeltetőjének be kell jelenteni, és a kárelhárítást *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló rendelet, valamint *a felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező köteles gondoskodni. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.

**Felhívom a figyelmet az alábbiakra:**

- A tervezett csapadékvíz-elvezetés (szikkasztó tározók) megvalósítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízállásügyi intézkedések vízjogi létesítési engedélye *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rende-

letben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet], valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában előírt mellékletek csatolásával, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető a vízügyi hatóságtól.

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 13. § (1) és (5) bekezdése alapján a csapadékvíz-szikasztásra vonatkozóan elővizsgálatot kell végezni, mely során vizsgálni kell a felszín alatti víz, illetve földtani közeg szennyezettségi állapotát. Az elővizsgálati dokumentációt a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti formai és tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani a vízügyi hatóság részére.
- A Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének 2020. január 01. napjától hatályos rendelkezése szerint: „Az elektronikusan kezdeményezett vízügyi hatósági eljárásoknál az ügyfél elektronikus azonosítását követően a beadványait - a Kormány rendeletében meghatározott módon elektronikusan hitelesítve - a VIZEK rendszeren keresztül nyújtja be a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező vízügyi hatóság részére.”

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

#### IV. Az engedély felülvizsgálata

1. Ezen környezetvédelmi engedélyt érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt. 73-76.§-ai alapján felül kell vizsgálni.  
A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: **2032. augusztus 31.**
2. A környezetvédelmi engedélyben foglalt tevékenység jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást a környezethasználó köteles a környezetvédelmi hatóságnak **tizenöt napon belül bejelenteni.**  
A környezetvédelmi hatóság hivatalból is vizsgálja az engedélyben illetve a bejelentésben alapul vett körülmények változását. Ha ezek jelentősen eltérnek az engedélyezéskor vagy a bejelentéskor fennálló körülményektől, a Kvt. 73-76.§-ai szerint felülvizsgálatot rendel el. A bejelentés elmulasztása esetén a hatáskörrel rendelkező szerv felfüggeszti a tevékenységet.
3. Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen eléri a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 2. § (2) bekezdésének *abf*), *abg*) vagy *aca*) pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. Ezekben az esetekben a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkezései szerint jár el.

#### V. Jogkövetkezmények

1. A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a Korm.rendelet 20/A. § (8) bekezdés *a*) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

2. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén, illetve amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet a környezetre gyakorolt hatás jelentőségétől függően korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
3. A kötelezettségek önkéntes végrehajtásának elmaradása esetén a környezetvédelmi hatóság a környezethasználóval, mint kötelezettel szemben az alábbi intézkedésekkel, szankciókkal él: A meghatározott cselekmények végrehajtása érdekében - ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható - a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szab ki. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint.
4. A kötelezettségtől függően levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeggel kapcsolatos, valamint természetvédelmi szankciókat alkalmaz a környezetvédelmi hatóság.
5. A meghatározott cselekmények végrehajtása érdekében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [továbbiakban: Ákr.] 133. § szerint megindítom a végrehajtást.

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A 2.500.000,-Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
- Egyéb eljárási költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg, igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Ezen döntés a Korm. rendelet 10.§ (3) bekezdése alapján, figyelemmel a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2.§-ára hirdetmény útján is közlésre kerül.

A határozat a közléssel véglegessé válik. Jogszabálysértés esetén a kézbesítéstől számított 30 napon belül a határozat ellen közigazgatási per kezdeményezhető a Debreceni Törvényszéknél (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: Hivatal) ellen indított keresettel. A keresetlevelet a Hivatalnál lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételeivel köteles benyújtani a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> linken keresztül. (A benyújtás elősegítése céljából tájékoztatom a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal nyilvántartó hatósága: Magyar Államkincstár, nyilvántartási száma, PIR törzsszáma: 789389, adószáma: 15789381-2-16) A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft. Az illeték megfizetéséről a Törvényszék utólag rendelkezik (tárgyi illeték-feljegyzési jog).

## Indokolás

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Társaság ( székhelye: 1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1111 Budapest, Zenta u. 1.) a „32. sz. főút négy nyomosítása az M3 autópálya és Jászberény között” tárgyban EPAPIR-20221121-12319 számon környezeti hatástanulmányt nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához.

A kérelem alapján 2022. november 22. napján hatósági eljárás indult.

A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.2.90 pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházás, így a környezetvédelmi hatóság jelen eljárása is kiemelt jelentőségű üggyé minősített közigazgatási hatósági eljárás.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet ( továbbiakban: Korm. rendelet) 1. sz. melléklet 37. c) pontja *(meglévő út négy- vagy több forgalmi sávúra bővítése a meglévő vagy módosított nyomvonalon, legalább 10 km hosszan egybefüggő beavatkozástól)* alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során a tényállás tisztázása érdekében JN/59/08239-19/2022. és JN/59/08239-46/2022. iktatószámokon hiánypótlásra hívta fel kérelmezőt, melyet teljesített.

EPAPIR-20230123-8350 azonosítószámon érkezett levélben a Via Futura Kft. tájékoztatta hatóságunkat, hogy 2023. január 1-jével a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Társaság ( székhelye: 1134 Budapest, Váci út 45.) megszűnt, feladatait jogutódként az Építési és Beruházási Minisztérium vette át. A környezetvédelmi engedély kiadását az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) részére kérte kiadni.

A Hatóság az eljárást lefolytatta. Az eljárás lépései:

1./ A környezeti hatásvizsgálat magában foglalta:

- a környezeti hatástanulmánynak a kérelmező által történő elkészítését és benyújtását,
- a szakhatóságok részvételét a környezeti hatásvizsgálati eljárásban,
- az érintett nyilvánosság és a feladatkörükben érintett szervezetek környezeti hatásvizsgálati eljárásba történő bevonását,
- a környezeti hatástanulmány és a környezethasználó által benyújtott hiánypótlásoknak, a hirdetményezés során kapott információknak a környezetvédelmi hatóság és a szakhatóságok általi értékelését,
- szükség szerint a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló egyéb információk értékelését, illetve az általa elvégzett további vizsgálatokat,

- a környezetvédelmi engedély tárgyában hozott, az információk és vizsgálatok eredményeinek figyelembevételével meghozott döntést.

## 2./ Közzététel, betekintési lehetőség biztosítása:

- Az eljárás során a Hatóság a kérelmet, annak mellékleteit, a szakhatósági állásfoglalásokat, az ügyben keletkezett egyéb iratokat, valamint a döntéshozatal szempontjából lényeges információkat az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette.
- Az eljárás megindításának közleményei, a kérelem és a mellékletei, a közmeghallgatásról szóló hirdetmény a környezetvédelmi hatóság honlapján, valamint a magyarorszag.hu oldalon elektronikusan is közzé lett téve.
- Az eljárás megindításának közleményei, a kérelem és a mellékletei, a közmeghallgatásról szóló hirdetmény megtekinthetőek voltak a telepítéssel érintett települések (Jászberény, Hatvan, Jászfényszaru, Pusztamonostor, Jászfelsőszentgyörgy) Jegyzőjénél.

A kérelemmel és a dokumentációval kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

## 3./ Szakkérdések vizsgálata:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal és Heves Vármegyei Kormányhivatal az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

- hulladékgazdálkodás
- földtani közeg védelme
- levegőtisztaság-védelem
- zaj- és rezgésvédelem
- természet- és tájvédelem
- közegészségügy
- termőföld mennyiségi védelme
- erdőre gyakorolt hatások, erdő igénybevétele
- kulturális örökség védelme
- termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem
- területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata

## 4./ Szakhatóság bevonása:

Jász- Nagykun -Solnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:

- területi vízvédelmi hatóság
- területi vízügyi hatóság
- ipari balesetek és természeti katasztrófáknak való kitettség vizsgálata

Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:

- ipari balesetek és természeti katasztrófáknak való kitettség vizsgálata

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság

- területi vízvédelmi hatóság
- területi vízügyi hatóság

## 5./ Megkeresés

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 16. § (5) bekezdés szerint az ügyben illetékes hatóságok közül az jár el, amelynél az eljárás előbb indult meg.

Megkerestem a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt, hogy adja meg nyilatkozatát arról, hogy hatóságuknál indult –e eljárás az ügyben, illetve kértem szakvéleményének megadását.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya tájékoztatta hatóságunkat, hogy náluk nem indult eljárás az ügyben, szakvéleményét HE/KVO/00160-3/2023. számon megadta.

## 6./ Ügyféli megkeresés:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért nyilatkozattételre megkerestem Jászberény, Hatvan, Jászfényszaru, Pusztamonostor, Jászfelsőszentgyörgy Önkormányzatokat, akik ügyféli jogaikkal nem éltek.

## 6./ Közmeghallgatás:

Az engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi hatóságnak közmeghallgatást kell tartania a Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján. A közmeghallgatás 2023. január 25-én Jászfényszaru településen a Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtárban (5126 Jászfényszaru, Szent I. út 1.) került megtartásra.

Az eljárás során hatóságunk előzetesen értesítette a közmeghallgatásról az érintett települések lakosait az Önkormányzatok Jegyzői (Jászberény, Hatvan, Jászfényszaru, Pusztamonostor, Jászfelsőszentgyörgy) által, és a Hatóság honlapján és a kormányzati portálon is. Továbbá értesítve lettek az érintett szakhatóságok, a beruházó, a tervező és a kérelmező is.

Dr. Nemes Gábor a Hatóság főosztályvezetője a közmeghallgatást 12<sup>15</sup>-perckor megnyitotta, majd tájékoztatta a jelenlévőket a hatósági eljárás menetéről.

A megjelentek által feltett kérdésekre, a műszaki megoldásokra a tervező válaszolt. Dr. Nemes Gábor a közmeghallgatást 14<sup>15</sup> perckor berekesztette.

A közmeghallgatásról jegyzőkönyv készült.

A Korm. rendelet 9.§ bekezdése alapján az észrevételeket és kérdéseket a környezetvédelmi hatósághoz vagy Jászberény, Hatvan, Jászfényszaru, Pusztamonostor, Jászfelsőszentgyörgy Jegyzőjéhez lehetett benyújtani.

Észrevétel, kérdés a határozat kiadásáig nem érkezett.



## Megállapított tényállás:

A „32. sz. főút négy nyomúsítása az M3 autópálya és Jászberény között” tárgyú projekt építetői feladatait a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. látja el. A NIF Zrt. megbízásából a Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. végzi a projekt előkészítő tervezési feladatait, melynek keretében Tanulmányterv és Környezeti hatástanulmány készült.

A környezeti hatástanulmányt a Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. megbízásából a VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. -10/2022. témaszámon - készítette el. A benyújtott hatástanulmány tárgya a 32. sz. főút, M3 autópálya és Jászberény közötti szakasz négy nyomúsítása.

A 32. sz. főút M3 autópálya Jászberény közötti szakasz két megye, Heves vármegye és Jász-Nagykun-Szolnok vármegye területét érinti. A megyehatár 7+560 km szelvényénél van.

A tanulmány szerint a nyomvonalak első 8,4 km hosszú szakasza a 8+400 km szelvényig azonos (Magenta nyomvonal).

A Piros nyomvonal (8+400 km - 24 +511 km sz. között) a 82. sz. vasútvonal ÉK-i oldalán halad végig Jászfényszaru, Pusztamonostor és Jászfelsőszentgyörgy a településektől eltávolodva majd a Jászberény elkerülő út körforgalmú csomópontjába köt bele. A Piros nyomvonalváltozat részét képezi Jászberénynél az tervezett új út nyugati visszakötése a meglévő 32. sz. főútra.

A Zöld nyomvonal (8+400 km - 23 +575 km sz. között) végig a Hatvan-Szolnok vasútvonal ÉK-i oldalán marad, Pusztamonostor után a nyomvonal a lehető legközelebb halad a vasútvonalhoz, majd a meglévő 32. sz. főúttal párhuzamosan vezet. A Zöld nyomvonal a 32. sz. főút és a Hatvani út által alkotott körforgalmú csomópontnál ér véget.

Az eljárás során megvizsgálásra kerültek a nyomvonalváltozatok hatásai, hatóságunk az alábbi szakkérdések vizsgálata után hozta meg a döntését:

### 1. Természet- és tájvédelem

A rendelkezésünkre álló térképi állomány alapján megállapításra került, hogy a benyújtott nyomvonalváltozatok közül a zöld színnel jelölt nyomvonal által lefedett hrsz.-ok a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, valamint nem részei a Natura 2000 hálózatnak. (A HUN10005 Jászság Natura 2000 terület és a nyomvonal alternatívák Jászberénynél lévő tervezési végpontjai határosak, azonban ezen a területen Natura 2000 jelölő fajok, illetve jelölő élőhelyek érintettsége nem merül fel.)

A Zöld nyomvonal kialakítása jelentős mértékben meglévő útszakaszok bővítésével érné el a négy nyomúsítást, ezáltal nem kerülne sor élőhelyek feldarabolására, valamint – a Piros nyomvonnal szemben – jóval kisebb mértékben kerülne sor élőhelyek megszűnésére, valamint védett és fokozottan védett madárfajok szaporodási területének érintettségére.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságtól kapott adatbázis alapján, illetve a KHV dokumentáció Élővilág védelmi fejezetében foglaltak szerint a Piros nyomvonal, illetve a nyomvonal hatásterülete számos védett és fokozottan védett madárfajnak érinti az élőhelyét, különös tekintettel a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet értelmében fokozottan védett kerecsensólyom (*Falco cherrug*) és par-

lagi sas (*Aquila heliaca*) fajok egyedeire (a KHV élővilágvédelmi fejezetében is feltüntetésre került, hogy a piros nyomvonalról kb. 250 méterre aktív parlagi sas fészkek található), melyek a kivitelezés, illetve az üzemeltetés hatására a területet várhatóan elhagynák.

A Piros nyomvonal változat megvalósítása egy teljesen új nyomvonal kialakítását eredményezné, így a kialakítandó út az út szélességében teljes egészében megszüntetné a nyomvonalal érintett élőhelyeket, valamint zöld mezős beruházásként az új vonalas létesítmény számos, ökológiai szempontból zárványterületeknek minősíthető élőhelyek megjelenését idézné elő.

A Piros nyomvonal szelvényezés szerinti 20 és 24 km közötti szakasza sok helyen keresztes természetű élőhelynek minősül szikes gyepeket, amelyek egyre jobban visszaszoruló, védendő természeti értékek minősülnek. (A Zöld nyomvonal esetében is van egy kisebb érintettség természetű élőhelynek minősülő szikes gyep, de ebben az esetben meglévő út szélesítése történne, amely nem eredményezné korábban egybefüggő élőhelyek feldarabolódását). Ezek a szikes gyepek botanikai értékein túlmenően számos védett és fokozottan védett madárfajnak adnak revírterületet, amelyek azon részei, melyek jelenleg zavarásmentesnek minősíthetők, a „piros” nyomvonal megvalósításával jelentősen csökkennének, illetve megszűnnének.

**Fentiek ismeretében a Piros nyomvonal természet- és tájvédelmi szempontból nem támogatható.**

A kérelmező a KHV dokumentáció részeként saját döntése alapján Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt állított össze.

A „32. sz. főút négy nyomúsítása az M3 autópálya és Jászberény között” eljárás Zöld nyomvonalon történő megvalósítása Natura 2000 területek kiterjedését –érintettség hiányában- nem csökkenti. Védett növény- és állatfajok, illetve természetközeli élőhelyek előírásaink -, valamint a hatástanulmányban tett természetvédelmi célú javaslatok megtartásával nem lesznek veszélyeztetve.

A beruházás megvalósulása következtében –a Zöld nyomvonal esetében- a jelenleg is meglévő útszakasz bővítése történik meg, a tájkép jellege jelentősen nem változik, így a beavatkozások tájvédelmi konfliktust nem keletkeztetnek, tájvédelmi szempontból a beruházás nem jár negatív környezeti hatásokkal.

Természetvédelmi szempontból tett előírásainkkal a tervezett beruházás engedélyezhető.

## **2. Hulladékgyűjtés**

Az engedélyezett létesítmény a 32. számú főút, M3 autópálya és Jászberény közötti szakasza, amely Jász-Nagykun-Szolnok és Heves megyéket, ezeken belül Jászberény, Jászfelsőszentgyörgy, Pusztamonostor, Jászfényszaru és Hatvan településeket érinti, ~ 26 km szakaszon.

Az építési munkálatok során jellemzően inert hulladékok képződnek, amelyek közül a beton és aszfalt hulladék 99-100 %-ban újrahasználatos, a többi hulladéktípus egyéb hasznosítási művelettel kezelhető. Veszélyes hulladék képződéssel a kivitelező telephelyén, felvonulási területen a gépek berendezések gyorskarbantartása során lehet számolni. A beruházási területen dolgozók létszámától függően, jellemzően a felvonulási területen képződik vegyes települési hulladék.

Valamennyi hulladék gyűjtése a felvonulási (organizációs) területen történik a Kiviteli Tervben rögzítésre kerülő részletes szabályok szerint, amely a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően.

Az engedélyezett létesítmény fenntartása, használata során az út melletti illegális hulladéklerakás felszámolásával keletkező hulladékká vált gumiabroncsok, vegyes települési hulladékok, a károsodott útszerelvények karbantartása, cseréje során alumínium, egyéb fém hulladékok, az utat szegelező zöldfelület karbantartása, úttisztítás során úttisztításból származó maradék hulladék képződésével számolnak.

Az engedélyezett létesítmény esetleges felszámolásakor, elbontásakor a kivitelezési munkálatokor keletkező hulladékok képződésével kell számolni.

Hulladékgazdálkodási szempontból a létesítmény kialakítása, fenntartása, az esetleges elbontása, felszámolása nem gyakorol jelentős hatást az egyes környezeti elemekre.

### 3. Levegőtisztaság-védelem

A tervezett úthoz legközelebbi épületek az alábbiak:

Heves vármegyében a meglévő út szélesítésénél: Hatvan, 10218 hrsz. – 55 méter.

Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében a meglévő út szélesítésénél: Jászfényszaru, 090/2 hrsz. – 12 méter, a teljesen út építése esetén: Jászfényszaru, 098/7 hrsz. – 65 méter.

A tervezett út tengelyétől 25 méteren belül egy ingatlan található 12 méterre a nyomvonalától (Jászfényszaru, 090/2 hrsz.), funkcióját tekintve kivett tanya.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése kimondja, hogy kétszámjegyű országos közút tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet lakóépület, üdülő-épület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület. Tekintettel arra, hogy a fenti előírás nem teljesül, mivel 25 méteren belül található lakóépület, az ingatlanra vonatkozóan nyomvonal korrekció kötelezettséget írtam elő.

A benyújtott környezeti hatástanulmányban elvégzett immissziós számítások szerint az építési tevékenység során a felületi porterhelésből és munkagépek kipufogógázából adódó porterhelés által kialakuló szálló por ( $PM_{10}$ ) 24 órás egészségügyi határértéke ( $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) a 2x2 sávra bővítés földmunkái esetében 38 méterre, az új út építésének földmunkái esetében pedig 47 méterre teljesülnek.

A 24 órás egészségügyi határértéket meghaladó szálló por ( $PM_{10}$ ) koncentráció az építés idejére vonatkozóan tett levegőtisztaság-védelmi előírások betartásával a környezeti levegőbe kerülő szálló por ( $PM_{10}$ ) koncentrációja jelentős mértékben csökkenthető, ezáltal a kialakuló légszennyezettség az egészségügyi határérték alá szorítható.

Az építés közvetlen hatásterülete szálló por ( $PM_{10}$ ) szennyező anyag tekintetében a Heves vármegyei részen, a 2x2 sávra bővítéskor 142 méter, a Jász-Nagykun-Szolnok vármegyei területen a 2x2 sávra bővítés során 142 méter, az új út építésekor pedig 228 méter.

A közvetlen hatásterülettel érintett területek Heves és Jász-Nagykun-Szolnok vármegye esetén egyaránt: Külterületen tanya, kereskedelmi és szolgáltató épületek, üzemi épület, tó, mezőgazdasági területek, utak és vasút található.

Az üzemelés alatti levegőterheltségi számítások szerint a távlati állapotban az út tengelyétől 10 m-es távolságban az óras ( $\text{CO}$ ,  $\text{NO}_x$ ) valamint a 24 órás (szálló por  $PM_{10}$ ) egészségügyi határértékek mindhárom komponens esetében teljesülnek.

Az út megvalósulásakor a piros változatnál  $\text{NO}_2$  esetében a határérték 67,1 %-át,  $\text{CO}$  esetében 6,5 %-át,  $PM_{10}$  esetében pedig 53,2 %-át érik el a kapott értékek. A zöld változatnál  $\text{NO}_2$  esetében a határérték 66,2 %-át,  $\text{CO}$  esetében 6,5 %-át,  $PM_{10}$  esetében pedig 53,2 %-át érik el levegőterheltségi szint értékei.

Fentiek alapján levegővédelmi szempontból nem állapítható meg szignifikáns különbség a változatok között. A legközelebbi védendő épület, melyre a vizsgálat történt azonos távolságra van mindkét változat esetében, az immissziós értékek között számottevő különbség nincs.

Az üzemelés közvetlen hatásterülete 78 méter, a közvetlen hatásterülettel érintett területek Heves és Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye esetén is külterületen tanya, kereskedelmi és szolgáltató épületek, üzemi épület, mezőgazdasági területek, utak és vasút található.

#### 4. Zaj elleni védelem

A dokumentációban és annak kiegészítésében a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5-7. §-ában előírtak szerint meghatározásra került a tervezett út közvetlen és közvetett hatásterülete, illetve az építési tevékenység hatásterülete.

A tervdokumentáció 5.8.10. táblázatában ismertetett adatok alapján a Pusztamonostor, 370 hrsz. alatti, falusias lakóterület besorolású ingatlannál a jelenlegi éjjeli zajterhelés meghaladja a vonatkozó zajterhelési határértéket. A távlati „nélküle” állapotban ezen ingatlannál zajterhelés növekedésre lehet számítani, melyből adódóan a zajterhelés a nappali határértéket is meg fogja haladni. A távlati „vele” állapotban (mindkét nyomvonal változat esetén) – tekintettel arra, hogy a jelenlegi forgalom nagy része várhatóan a tervezett elkerülő útra áttevődik – a nappali és az éjjeli zajterhelési határértékek teljesülése várható. Ezt figyelembe vettük a monitoring tevékenységre vonatkozó fenti előírásaink kialakítása során.

A fentiek szerint tervezett zajárnyékoló fal megvalósulása esetén, az 5.8.9. táblázat alapján a távlati „vele” állapotban a zajterhelés jelentős mértékű csökkenése várható a Jászfényszaru, 090/2 hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában. Figyelembe véve a dokumentáció 5.8.3., 5.8.5. és 5.8.6. táblázataiban foglaltakat a fentiek szerint tettünk előírást a monitoring tevékenységre vonatkozóan.

Az építés során éjszakai munkavégzést nem terveznek. A kivitelező ismeretének hiányában, becsült adatok alapján határozták meg az építési tevékenység várható hatásait, így az adatok későbbi pontosítását követően határozhatók meg az esetleg szükséges zajvédelmi intézkedések. A szállítás a tervezési területet az esetek túlnyomó részében az épülő útpálya nyomvonalán, a meglévő 3., 32. sz. főúton, az M3 autópályán, 3231., 3106., 3108. j. ök. úton tudja megközelíteni. A tervdokumentációban foglaltak szerint a megközelítő utak környezetében a szállítási és fuvarozási tevékenység várhatóan nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást.

Megállapításra került továbbá a dokumentációban, hogy a tervezett kiépítés és az épületek közötti távolság alapján a véglegesített nyomvonalvonal kiépítése a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent kockázatot, a tervezett beruházás hatására a meglévő épületekben nem kell kimutatható mértékű rezgésterhelés növekedésre számítani, a rezgés súlyozott egyenértékű gyorsulása továbbra sem fogja meghaladni a vonatkozó határértéket. Ennek alátámasztására – hiánypótlásként csatolva – hasonló forgalmú és kialakítású területen végzett mérési jegyzőkönyvek benyújtására került sor. Figyelembe véve a jegyzőkönyvekben foglaltakat, továbbá a tervdokumentáció 5.8.5. táblázatát és 5.9.7. fejezetét a fentiek szerint tettünk előírást a monitoring tevékenységre vonatkozóan.

#### 5. Földtani közeg védelme

A talajt az építés alatt a munkagépek és veszélyes anyagok tárolása veszélyezteti, míg üzemelés során a síkosság mentesítő anyagok használata, a nem megfelelő műszaki állapotú járművek olaj-

szennyezése, ill. havária események által okozott szennyeződések. A csapadékvizeket szükség szerint hordalékfogó és olajfogón tisztítva vezetik a befogadóba, ill. szakaszolt szikkasztó-párologtató árkokat alakítanak ki. Közvetlen hatásterületnek talaj szempontjából a tervezett útszakasz nyomvonala által igénybevett területet tekintik. A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet kell biztosítani a kivitelezőnek. Az üzemelés során havária esetben biztosítani kell a szennyező anyag továbbterjedésének megakadályozását a szennyezés lokalizálásával. A kezelőnek erre megfelelő készenléti szervezettel, havária elhárítási tervvel és anyagokkal fel kell készülnie. A munkálatok közben a biztonsági intézkedések ellenére fellépő szennyeződésektől a területet haladéktalanul mentesíteni kell, elkerülve a szennyezés továbbterjedését.

A földtani közegbe szennyezőanyag üzemszerűen nem kerül, meghibásodás, beleset esetén az üzemanyag kenőanyag kárelhárítás során eltávolítható. A rendkívüli események megelőzésére a gépek megfelelő műszaki állapotának fenntartásával és a munkavédelmi, tűzvédelmi, egyéb szabályok betartásával kerülhet sor.

A tervben szereplő út fejlesztési nyomvonalak területén és környezetében feltárt, lehatárolt környezeti szennyezés, ill. annak megszüntetésére irányuló aktív vagy passzív kármentesítés, annak monitoringja nyilvántartásunkban nem szerepel. A tevékenység üzemi kárelhárítási terv készítésére nem kötelezett.

## 6. Közegészségügy

*A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályának JN/NEF/1016-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:*

„2022. december 19-én a JN/59/08239-40/2022. iktatószámom érkezett megkeresése szerint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Társaság (székhelye: 1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1111 Budapest, Zenta u. 1.) a „32. sz. főút négy nyomúsítása az M3 autópálya és Jászberény között” tárgyában környezeti hatásvizsgálati eljárást indított, melyhez a Népegészségügyi Főosztálytól szakterületi szakvélemény kiadását kéri a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (111.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 28. §-ában és az 5. számú melléklet 1/3. pontjában foglaltak alapján.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésében meghatározott környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában, a Rendelet 28. §-a és az 5. számú melléklet 1.3. pontja szerinti szakkérdés - a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően - tekintetében a közegészségügyi követelményeknek megfelelő, annak elfogadásához kikötés nélkül a népegészségügyi feladatkört érintő alábbi szakterületi kérdések áttanulmányozása alapján.

1. A tervezett beruházás tárgya a 32. sz. főút, M3 autópálya és Jászberény közötti szakasz négy nyomúsítása, célja a 32. sz. főút 2x2 sávós főúttá történő fejlesztése és Pusztamonostor település elkerülésének biztosítása.

2. A munkaterületeken az esetleges havária helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni. A talaj szennyezése a kivitelezés során a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, berendezések, szállító járművek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra.
3. A tervezéssel érintett területen lévő települések, Jászfény szaru, Pusztamonostor, Jászfelső-szentgyörgy és Jászberény is érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen helyezkednek el. A tervezési terület Jász-Nagykun-Szolnok megyei szakasza nem érint vízbázist. E szakasz környezetében elhelyezkedő talajvíz megfigyelő kutak és magán kutak védőidomainak nincs felszíni metszete, így védőterülete sincs. A tervezés során a biztonságra törekedve azokon a nyomvonalszakaszokon, ahol a nyomvonal megközelíti a kutak 100 m-es környezetét, ott lokálisan és rövid szakaszon vízzáróan burkolt árok építése lett előírva.
4. A 32 sz. főút négy nyomúsítás kiépítése Hatvan és Jászberény között, illetve üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan. Az út üzemelése során nem várható olyan szennyező hatás, mely a beszivárgó vizekkel a felszín alatti, ezeken keresztül pedig a felszíni vizek mennyiségi, illetve minőségi változását okozná.
5. Az építés légszennyezése minden esetben ideiglenes és egy-egy szakaszt viszonylag rövid ideig terhel. Ez a többletterhelés elsősorban a szállítási forgalomból, a munkagépek kipufogó gázaiból, valamint a durva földmunkákból származtatható. Légszennyező anyag nem csak a felületi porterhelés és a munkagépek, hanem a szállítójárművek forgalma miatt is kibocsátásra kerül. Itt is jellemzően nitrogén-dioxid, szén-monoxid, korom és por terhelés várható. A szállító járművek által okozott porterhelés elsősorban a burkolatlan utakon jellemző.
6. Az építés időszakában a munkavégzés helyszínein keletkező kommunális szennyvizeket zárt tartályokban kell gyűjteni, és azok ártalmatlanítását előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepen kell végezni.
7. Veszélyes hulladéknak minősülő hulladékokat megkülönböztetett figyelemmel, elkülönítetten és szigorúan ellenőrzötten, megfelelően dokumentáltan kell kezelni. A nem veszélyes hulladékok gyűjtőhelyének kialakítása a veszélyes hulladéktól elkülönítetten kell történnjen. Burkolatlan gyűjtőhely csak akkor engedélyezett, ha nem veszélyes hulladékokra vonatkozik és a hulladék fizikai, kémiai jellemzőiből adódóan normál időjárási körülmények között a környezetre nem jelent kockázatot.
8. Zajvédelmi szempontból jelenleg a közúti zajterhelés a 32. sz. főút közvetlen környezetében haladja meg a jogszabályban megengedett határértéket. A létesítés során, a tervezési területek nagy távolsága miatt a zajtól védendő létesítmények közelében határérték feletti zajterhelés várható, zajvédelmi intézkedés indokolt. A meglévő 32 sz. főút felújításra tervezett szakaszán Jászfényszaru, 090/2 hrsz.-ú tanya esetében az út és a védendő terület közé zajárnyékoló fal tervezése javasolt, hogy a jogszabályban előírt módon, a lakóépület homlokzata előtt teljesüljön a zajvédelmi határérték.
9. A dokumentációban rögzítettek szerint az elvégzett vizsgálatok és értékelések alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás megvalósítása (kivitelezése) során elsősorban zaj- és levegőminőség-védelmi szempontból lehet ideiglenesen fellépő kedvezőtlen hatással számolni. A megvalósítást és üzembe helyezést követően, a javasolt védelmi intéz-

kedések megvalósítása mellett az egyes környezeti elemek szempontjából a várható hatás elfogadható, nem jelentős.”

*Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályának HE/NEF/0092-1/2023. számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:*

„Szakmai véleményem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

Fenti hivatkozási számú megkeresésük és az ahhoz csatolt dokumentumok értelmében a Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. a tárgyi főút négy nyomúsítására vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett, benyújtva a beruházás „*Környezeti hatástanulmány*” dokumentációját.

A dokumentáció alapján, kiemelten a Heves vármegyei szakaszra vonatkozólag a következők állapíthatók meg:

- A tervezett beruházás tárgya a 32. számú főút, M3 autópálya és Jászberény közötti szakasz négy nyomúsítása (2x2 sávós főúttá történő fejlesztése), mely Heves és Jász-Nagykun-Szolnok vármegye területét érinti. A vármegye határ 7+560 km szelvénynél van.
- 2 nyomvonal változat (piros és zöld) támogatott, mindkét nyomvonal első 8,4 km hosszú szakasza azonos és nagy része Heves vármegye területén található. Ezen közös szakaszon a meglévő burkolat szélesítése történik. A Heves vármegyei szakaszon a tervezett beruházás Hatvan közigazgatási területét érinti, kiemelten egy üdülőövezeti részt, ahol életvitelszerűen élnek lakosok, de belterületet nem érint.
- A várható forgalomba helyezés 2030. év. A beruházás kivitelezésének ütemezése jelenleg nem ismert.
- Felszínalatti vizek vonatkozásában a közös nyomvonalon haladó szakasz keresztezi a Hatvan, Városi vízmű üzemelő sérülékeny vízbázis hidrogeológiai „B” védőidomát, illetve „A” védőidomának határán halad.
- A dokumentáció szerint a Hatvani üdülőterületnél, mind a kivitelezési és mind az üzemelési időszakban várható határérték feletti zajterhelés.
- Hulladék keletkezésével főként a kivitelezés (építés - bontás) és az üzemelés során számolnak. (kivitelezés időszakában: nem veszélyes (inert) hulladék, veszélyes hulladék, és kommunális hulladék, üzemelés során: kis mennyiségben veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladék) Ezek fajtája jelenleg csak részben ismert, illetve tapasztalat alapján becsülhető.

Fentiek értelmében, a megkeresésben megjelölt „*a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére*” kiterjedően vizsgált szakkérdés tekintetében Heves vármegyei szakaszra vonatkozólag, a rendelkezésre álló dokumentáció alapján – álláspontom szerint – a tervezett tevékenységgel szemben az előzőekben részletezett 1-4. pont figyelembevételével kizáró ok nem vélelmezhető.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseiben és 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d), f) és h) pontjaiban, a vízbázisok, a

távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, 6. § c) pontjában, 14. § (1) bekezdésében, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (2) és 39. § (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről rendelkező 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdésében, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltakat.”

## **7. Területrendezési tervekkel való összhang tekintetében:**

*A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda JN/40/00673-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:*

„Hivatkozással „Megkeresés” tárgyú, JN/59/08239-45/2022. számú levelére, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I./9. pontjában meghatározott szakkérdés vonatkozásában a tárgyi, nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás területrendezési tervekkel való összhangja tekintetében a megküldött dokumentáció és a vonatkozó jogi szabályozás alapján az alábbi állásfoglalást adom:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a „32. sz. főút négy nyomúsítása az M3 autópálya és Jászberény között” környezeti hatásvizsgálati eljárásában 2022. december 16-án megkereste az állami főépítészeti hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalt a felmerülő szakkérdés megválaszolása céljából.

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A rendelkezésemre álló dokumentumok, információk alapján megállapítottam, hogy Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénynek és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Jász-Nagykun-Szolnok Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (V. 13.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: MTrT) a 32. sz. főút tervezett szakaszát nem tartalmazza.

Az MTrT 3.1. melléklete alapján a tervezett nyomvonal-változatok nem érintik az ökológiai hálózat magterületének, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának, valamint az ökológiai hálózat pufferterrületének övezetét.

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 8. §-a értelmében a Rendelet 5. §-a úgy szabályoz, hogy a Rendelet 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során – az országos vagy a megyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában – a Rendelet 1. mellékletét kell figyelembe venni.

A Rendelet 1. melléklet 1.2 Főutak pont 1.2.100. alpontja „A 32. számú főút, M3 autópálya és Jászberény közötti szakasz négy nyomúsítása” megnevezéssel tartalmazza a tárgyi beruházást.

Hivatkozva a Rendelet 5. § rendelkezéseire, a tárgyban megnevezett „32. sz. főút négy nyomúsítása az M3 autópálya és Jászberény között” környezeti hatástanulmánya a Jász-



Nagykun-Szolnok Megyét érintő szakasz tekintetében a területrendezési tervekkel való összhang megléte megállapítható.

Az állami főépítészeti hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX. 22.) MvM utasítás Melléklet 35. § h) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

*A Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda HE/ÁFI/23-1/2023. számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:*

„A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által JN/59/08239-49/2022. iktatószámom kiadott, 2022. december 16-án érkezett megkeresésben a „32. sz. főút négy nyomúsítása az M3 autópálya és Jászberény között” tárgyban indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban – a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében - szakmai véleményemet kérte.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. - Engedélyes) megbízásából a Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Zenta utca 1. - Kérelmező) EPAPIR-20221121-12319 számon környezeti hatástanulmányt nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalhoz, amelyet a megkereséshez mellékeltek.

Ezt áttanulmányozva megállapítható, hogy a tárgyban jelölt, tervezett útfejlesztés Heves Megye Területrendezési Tervével nem ellentétes, ezért a tárgyi ügyhöz kapcsolódó környezetvédelmi engedély megadásának területrendezési szempontból nincs akadálya.

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. számú mellékletének 9. sora alapján, és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasításban foglaltakra hivatkozással adtam meg.”

#### **8. Erdőre gyakorolt hatások, erdő igénybevétele**

*A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya HB/15-ERD/23046-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:*

„Az erdészeti hatóság nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai, valamint a megkeresés mellékletként megküldött dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő földterületeket közvetlenül érint.

Az előzetes vizsgálati dokumentációval kapcsolatban az erdészeti hatóság kifogással nem él, az erdei élővilág kímélete érdekében a rendelkező részben írtak szerinti javaslatot teszi; a szomszédos erdőterületek védelme érdekében a rendelkező részben foglalt tilalmakat írja elő.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőnek minősülő, erdőrészlétként, egyéb részlétként illetve szabadrendelkezésű erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> honlapon megtekinthető.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján vizsgálta meg.”

*A Heves Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya HE/EO/8367-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:*

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályát, hogy az M3 autópálya és Jászberény között a 32 sz. főút négy nyomúsítására vonatkozó eljárásban az erdőterületet érintő szakkérdésben nyilatkozatot tegyen.

A hivatkozott tervezett tevékenységgel kapcsolatos szakkérdés vizsgálata során az alábbiakat állapítottam meg: A tervezett beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet érint, így erdő igénybevételi eljárás lefolytatására van szükség.

Az Evt. 77. §(1) bekezdésében foglaltak alapján „Az erdő igénybevétele  
...b) az erdő termelésből való kivonásával járó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása (a továbbiakban: termelésből kivonás);

Az Evt. 78. § (1) bekezdése alapján „Erdőt igénybe venni – a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

(2) Az erdő igénybevételehez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni.”

(3) Az erdészeti hatóság az (1) bekezdésben foglalt szempontok vizsgálata nélkül is engedélyezheti  
a) gazdasági elsődleges rendeltetésű kultúrerdő vagy faültetvény természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő 77. § (1) bekezdés b)–d) pontjában foglalt igénybevétele, az adott erdő fekvése szerinti, vagy az azzal szomszédos településen végrehajtott, az igénybe vett erdővel legalább azonos területű, azzal megegyező vagy annál magasabb természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású csereerdősítés elvégzésének feltétele mellett, vagy

b) az állam 100%-os tulajdonában nem álló faültetvény vagy kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású felnyíló erdő mezőgazdasági művelésbe vonását.

(4) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, közműfejlesztési célú beruházás, valamint az erdő árvízvédelmi, honvédelmi vagy határrendészeti célú igénybevétele esetén a közérdekekkel való összhangot vélelmezni kell.

Az erdészeti szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet 6. pontjában foglalt szakkérdésre vonatkozóan az Evt-ben foglaltak alapján végeztem el.

A hatóság hatáskörét a Korm. rend. 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022 (IX. 22.) MvM utasítás Mellékletének 20. §-án, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

#### 9. Termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/02231-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Környezetvédelmi Osztály (5000 Szolnok, Ady Endre út 35-37.) JN/59/08239-42/2022. számú megkeresésére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Társaság (1134 Budapest, Váci út 45.) mint engedélyes meghatalmazásából eljáró Via Futura Mérnöki tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1111 Budapest, Zenta u. 1.) kérelmére a „32. sz. főút négy nyomúsítása az M3 autópálya és Jászberény között” egységes környezethasználati engedélyének módosítása tárgyában a rendelkezésre álló iratok alapján, a termőföld minőségi védelme talajvédelmi szakkérdésben kialakított szakmai véleményem a következő:

A tervezett környezetvédelmi engedély talajvédelmi szempontból kiadható, környezetvédelmi engedélyezési eljárás ellen kifogást nem emelek.

A VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1118 Budapest, Bozókvar utca 12.) ált 10/2022. témaszámon elkészített Környezeti Hatástanulmányi dokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadom, és az abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását előírom.

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § és az 5. számú melléklet I/5. pontjában, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben és a 3. § (2) bekezdésében meghatározott illetékességem szerint eljárva alakítottam ki.”

*A Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/06793-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:*

„2022. december 16. napján hatóságomhoz érkezett a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály JN/59/08239-50/2022. iktatószámú megkeresése, melyben talajvédelmi szakvéleményt kér hatóságomtól a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1.), mint ügyfél kérelme alapján az M3 autópálya és Jászberény között a 32. sz. főút négy nyomosítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásában.

A megkereséshez csatolta a Vibrocomp Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1118 Budapest, Bozókvar u. 12.) által készített környezeti hatástanulmány dokumentációt (dokumentáció száma: 10/2022; címe: 32. sz. főút négy nyomosítására az M3 autópálya és Jászberény között Környezeti hatástanulmány; készítés dátuma: 2022. november 21.) A benyújtott dokumentáció alapján talajvédelmi hatósági jogkörömben eljárva a termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárásban, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységnek talajvédelmi szempontból akadálya nincs.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. táblázat 5. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX.22.) MvM utasítás 25. § (1) bekezdése, 26. § és a 27. § (2) bekezdése, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 16/2022. (XI.16.) számú főispáni utasítás 1. melléklet 12. § és 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme tekintetében tett talajvédelmi szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, 44. § (2) és (3) bekezdések, 47. § és a 48. § foglaltakra tekintettel adtam meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX. 22.) MvM utasítás Mellékletének 20. §-án, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

#### **10. Termőföld mennyiségi védelme**

*A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 12.005/2/2023. iktatószámú szakkérdés vizsgálatának indokolása:*

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkereste a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1-et (a továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest Váci út 45.) építető megbízásából a Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1111 Budapest Zenta u. 1.)

kérelemre indult engedélyezési eljárásban, a „32. sz. főút négy nyomúsítása az M3 autópálya és Jászberény között” környezeti hatásvizsgálat tárgyában.

Az ingatlanügyi hatóság részéről a benyújtott tervdokumentáció alapján a termőföld mennyiségi védelmének szakkérdésére (annak elbírálása, hogy a tervezett tevékenység termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében megfelel-e) kiterjedően az alábbi szakmai véleményt adom:

- *A mellékletként benyújtott tervdokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a beruházás termőföld ingatlanok végleges más célú hasznosításával is jár, ezért az csak a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) rendelkezéseinek figyelembevételével történhet.*
- *Az ingatlanok termőföld területét érintően a beruházás megkezdése előtt az ingatlanügyi hatóságnál le kell folytatni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozó földvédelmi eljárást. Az eljárás során az engedélyezésről minden esetben az ingatlanügyi hatóság dönt saját hatáskörben, önálló földvédelmi eljárás keretében. Továbbá a hatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.*

Mindezekre tekintettel a „32. sz. főút négy nyomúsítása az M3 autópálya és Jászberény között” tárgyában benyújtott környezeti hatástanulmány dokumentáció termőföldvédelmi érdekeket a fenti feltételek betartásával nem sért, ellene kifogást nem emelek.

Továbbá tájékoztatom, hogy a közmeghallgatáson az ingatlanügyi hatóság nem kíván részt venni. Szakmai véleményemet a Tfv. 8. §-a valamint a 8/A. §-a által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, a Tfv. és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.”

*A Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 16007/2023 iktatószámú szakkérdés vizsgálatának indokolása:*

„Hivatalomhoz 2023.01.25. napján érkezett megkeresésére, a hozzá csatolt dokumentumok alapján az alábbi szakvéleményt adom:

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Társaság ( székhelye: 1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1111 Budapest, Zenta u. 1.) a „32. sz. főút négy nyomúsítása az M3 autópálya és Jászberény között” tárgyban a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályára vizsgálati eljárásban benyújtott „” 32. sz. főút négy nyomúsítása az M3 autópálya és Jászberény között” ” című környezeti hatástanulmányt megvizsgáltam.

Amennyiben a beruházás termőföld végleges igénybevételével jár, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdése alapján a beruházás megkezdése csak a termőföld más célú hasznosításának engedélyezése esetén lehetséges. Az engedélyezés iránti kérelmet a hivatkozott törvény 12. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak alapján, a beruházás meg-

kezdése előtt a konkrét területi adatok megjelölésével a Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.- hez kell benyújtani.

A beruházás megvalósulása esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Szakmai véleményemet a Tfv. 8.§, 8/A, 9. §, 10. §, 11.§, 13 .§ figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a rendelet 3. melléklet 8. pontjában foglaltak figyelembe vételével adtam ki.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja és 37. § (1) bekezdése állapítja meg.”

### 11. Kulturális örökségvédelem

*A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály JN/46/01584-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:*

„A benyújtott dokumentáció, a régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartási adatai, valamint az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisának adatai alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyek jelen ismereteink szerint nem ismertek a beruházás területén.

A tárgyi beruházás ugyanakkor a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. töi-vény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) és c) pontja értelmében **nagyberuházásnak** minősül, vagyis bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, illetve a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás. A projekt az *egyres közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.100. értelmében **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított beruházás**.

A beruházási terület teljes felületű feltárás nem történt, ezért nem ismert a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedése, állapota és intenzitása. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket. A beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során nem csak elérik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágatják azt.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén **előzetes régészeti dokumentációt** kell készítenem. Az **előzetes régészeti dokumentáció** a Kötv. 7. § 3. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció készítése során - a jogszabályban meghatározott kivételekkel - próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része.

A Kötv. 21 § (2) bekezdése értelmében a próbafeltárást a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 37. § (3) bekezdése előírja, hogy a rendelkezésre álló örökségvédelmi hatástanulmány vagy próbafeltárás nélkül készült előzetes régészeti dokumentáció esetén a hatóság dönt arról, hogy az alkalmas-e az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására. A hatóság - a 3. § (3) bekezdése szerinti örökségvédelmi szerv véleményének kikérésével, ésszerű határidő kitűzésével - előírja a hiányzó munkarészek pótlását vagy új előzetes régészeti dokumentáció elkészítését.

**A fentiek alapján a beruházás vonatkozásában elkészített előzetes régészeti dokumentáció I. fázisának a beruházással érintett és az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisában kijelölt lelőhelyeken elvégzett műszeres lelőhely- illetve leletfelderítés, geofizikai kutatás, valamint próbafeltárás eredményeivel való kiegészítéséről rendelkeztem, ezzel válik alkalmassá az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.**

A Kormányrendelet 39. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben (a) a próbafeltárás építmény, aszfalt vagy térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy b) az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez) az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.

A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentációt legkésőbb a tervezett beruházás megkezdése előtt elvégzendő teljes felületű régészeti feltárás engedélyezési eljárása kapcsán szükséges benyújtani.

Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv. A próbafeltárást a teljes beruházásra vonatkozó előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumaként készülő feltárási projektterv összeállításáig el kell végezni.

A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárássra jogosult intézményt. Az előzetes régészeti dokumentáció készítője a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

**A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése és a Kormányrendelet 3. § (3) alapján az előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó próbafeltárások és geofizikai kutatás elvégzésére, a a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum (e-mail: [regeszetiprojektiroda@huim.hu](mailto:regeszetiprojektiroda@huim.hu)) készíti el.**

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció - beleértve a próbafeltárást -, a teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége. Az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésének költségei, a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésének megfelelően - nemzetgazdasági szempontból indokolt esetben - a központi költségvetésből fedezhetőek.

A Kötv. 23/D. § (4) és (5) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi. A beruházó a feltárási projekttervet véleményezheti, módosítását, kiegészítését javasolhatja. A véleményt figyelembe kell venni, ha az műszaki és pénzügyi szempontból a régészeti feladatellátást akadályozó tényeken alapul. A beruházó által

elfogadott projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (*Magyar Nemzeti Múzeum*) megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek. A geofizikai kutatás és a próbafeltárás eredményei, továbbá a feltáró intézmény javaslata alapján további régészeti szakfeladatok megállapítására kerülhet sor.

A Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházás esetén folytatott megelőző feltárássra vonatkozó szabályokat a Kötv. 23/B-23/G. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A Kötv. 23/E. § (8) bekezdése szerint a nagyberuházás esetén végzett régészeti feladatellátás idő- és költséghatára a teljes területit feltárást nem teszi lehetővé, és a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag megvalósítható, a lelőhely jogszabályban meghatározott módon elfedhető. A nyilvántartott régészeti lelőhely elfedése a lelőhely fizikai állapotromlását nem eredményezheti.

A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése alapján, amennyiben a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor a régészeti megfigyelés keretében régészeti bontómunkát kell végezni.

A Kormányrendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése előírja, hogy a régészeti feltárások költségeit - a mentő feltárás, valamint a 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével - a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

Hatóságomnak a tárgyi beruházással összefüggő engedélyezési eljárások keretében, valamint az előzetes régészeti dokumentáció, illetve a geofizikai kutatás és a próbafeltárás eredményeinek adatai ismeretében áll módjában a beruházás során esetlegesen felmerülő régészeti szakfeladatok meghatározására.

Szakvéleményem az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésén, 57. §-án, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 87. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 88. §-án alapul.

Hatóságom, mint szakértő hatáskörét a Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi Ivtósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § és az 5. sz. melléklet 1.4. pontja, illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg."

*A Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HE/EOF1/1104-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:*

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresésére a „32. sz. főút négy nyomúsítása az M3 autópálya és Jászberény között” megnevezésű munka környezeti hatásvizsgálati engedélyezése ügyében - eljárás indult az örökségvédelmi hatóságnál.

**Tárgyi beruházás** a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 7. § 20. pont c) alpontja szerinti, a Nemzeti Infrastruktúra Zrt. által kezelt nagyberuházáshoz kapcsolódik, amely a 23/G. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kiemelt nagyberuházás, továbbá az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt



*jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet (továbbiakban: Közlekedésfejlesztési rendelet) 1. melléklet 1.2.100. alpontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a tárgyi ügyben eljáró VIA FUTURA Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Zentai utca 1.) eleget téve a Kötv. 23/C § (1) bekezdésében foglaltaknak elkészítette az ERD adatgyűjtésen és terepbejáráson alapuló I. fázisát, amely szakanyagot a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 40. § (7) bekezdésének megfelelően csatolt az engedélyezési tervanyaghoz.

Ugyanakkor, a Kötv. 23/C § (5) pontja alapján az ERD készítése során próbafeltárást kell készíteni, amely nem a megelőző feltárás része. Ennek célja – a Kötv. 21. § (1) bekezdés e) pontja értelmében – nagyberuházás esetén a terület régészeti érintettségének meghatározása. A Kötv. 23/D (1)-(2) bekezdés kimondja, hogy az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, mely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett terület és annak régészeti jellemzőit, várható kockázatát.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

**Megállapítást nyert, hogy a Kr. 39. § (2) bekezdés b) pontja alapján jelenleg nem lehetséges az engedélyezési terület próbafeltárással történő megkutatása.**

**Az örökségvédelmi hatóság figyelembe véve az akadályozó körülmények fennállását, az engedélyezési eljárás során elfogadja az ERD I. szakanyagot, a rendelkező részben foglalt kikötések megadásával.**

A Kr. 43. § (3) bekezdés értelmében a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A Kötv. 23. § (3) bekezdése kimondja, hogy ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni. A régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti lelőhelyek feltárási módjáról és feltételeiről jogszabályban meghatározottak szerint a hatóság dönt.

A Kr. 36. § (2) bekezdése szerint a régészeti földmunkát (Vö.: Kötv. 7. § 31. pont), valamint a kivitelezés földmunkáit, a feltárás vezetőjének irányításával régészeti megfigyelés mellett kell végezni, olyan munkagéppel amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására.

A Kr. 29. § (1) bekezdése szerint a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a régészeti szakmunka ellátására jogosult múzeum köteles legalább egy munkanappal bejelenteni az örökségvédelmi hatóságnak a 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv - Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet - a gondoskodik a szükséges régészeti feladatok elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megkötöti.

**Fentiekre figyelemmel az örökségvédelmi hatóság a rendelkező részben foglalt feltételekkel járult hozzá az engedély kiadásához.**

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az örökségvédelmi szakkérdést a hatóság a Kr. 87-88-89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta. A szakhatóság közreműködését az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. tv. ( későbbiekben Ákr.) 55. §-a szabályozza.

A hatóság határozata elleni jogorvoslatról az Ákr. 112. § rendelkezik.

A kiadmányozási jog a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX. 22.) MvM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály HE/KVO/00160-3/2023. sz. szakvéleményének indokolása:

„A Jász - Nagykun - Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály JN/59/08239-16/2022. és JN/59/00055-10/2023. számon a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § 5. sz. melléklet, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr] 25. § rendelkezésire hivatkozva, figyelemmel az 50. § (6) bekezdése alapján megkereste a Környezetvédelmi Hatóságot és szakmai véleményt kért a tárgyi létesítmény építési engedélyezéséhez. Megkereséséhez elektronikusan csatolta a Vibrocomp Kft. által készített 2022. novemberi keltezésű, 10/2022. tervszámú engedélyezési tervdokumentációt.

A beruházás célja a 32. sz. főút 2x2 sávossá alakítása 26 km hosszon, az M3 autópályától Jászberény városig. Az útszakasz egy része érinti Heves Vármegye közigazgatási területét. A legközelebbi védendő ingatlan a Hatvan 10218 hrsz. - n található kb. 55 méteres távolságban.

A tervezett tevékenység a Khvr. 1. sz. melléklet 37. c) pontjába - “Közutak és közforgalom előtt nem zárt magánutak - meglévő út négy- vagy több forgalmi sávúra bővítése a meglévő vagy módosított nyomvonalon, legalább 10 km hosszan egybefüggő beavatkozástól” - sorolható be.

A Kérelmező a 32. sz. főút négynyomósítását tervezi az M3 autópálya és Jászberény közötti szakaszon.

A beruházással érintett terület országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlangi felszíni védőövezetet nem érint, ugyanakkor a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét két helyen is (a 6. km - nél 860 méter hosszan, a 7 - 8 km között pedig 125 méter hosszan) erősen megközelíti.

A fejlesztés Heves Vármegye területén ~ 7,6 km hosszú szakaszon történik, az útszakasz 2x2 sávossal kialakítással került megtervezésre.

A dokumentációban foglaltak szerint a tervezési terület nagyrészt agár- és erősen átalakított táj, benne szórványosan előforduló természetszerű élőhelyekkel, melyeket nagyrészt a szikes rétek adják. A Heves Vármegyei szakasz északi részen az út menti száraz gyepekben több helyen is szórványosan előfordulnak a védett magas tarackbúza (*Elymus elatius*) egyedei.

A tervezési terület természeti értékét elsősorban a kiemelkedően gazdag madárvilága adja, a határterület tágabb környezetében összesen 31 védett madárfaj (ebből 15 fokozottan védett faj) egyedeit észleltek a közelmúltban. Az élővilág - védelmi fejezet a védett madárfajokon túl az alábbi védett fajok előfordulásáról tesz említést a Heves Vármegyei szakaszon: a nagy tűzlepke (*Lycena*

dispar), fűrgye gyík (*Lacerta agilis*), illetve a M3 lehajtója közelében a májusi bejárás során néhány farkasalmalepke (*Zerynthia polyxena*) lárvát észleltek.

A vizsgált nyomvonal a Heves Vármegyei szakaszon nem keresztez vízfolyást, felszíni vizet nem érint.

A 32. sz. főút - M3 autópálya és Jászberény elkerülő szakasz közötti - 2x2 sávra történő bővítése az előírások betartása mellett a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

Az előírásokat a tervezési területen előforduló védett, fokozottan védett fajok, illetve a természeti értékek általános védelme érdekében; a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (2) bekezdés f) pontja, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 42. § (1) - (3) bekezdése és 43. § (1) bekezdése értelmében tettem.

A tárgyi eljárásban benyújtott környezeti hatástanulmány alapján megállapítható, hogy az engedély kiadása az előírások betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A földtani közegre vonatkozó hatásterület: a földmunkák területe.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés és üzemelés idején kizárólag havária esetén várható földtani közeget érintő terhelés.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 14 - 17. § - a, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8 - 11. § - a, valamint a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg.

Tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, a benne foglaltak alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását hulladékgazdálkodási szempontból nem tartom indokoltnak.

- A tervezett létesítmény kivitelezését és üzemeltetését kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.
- A tervezett létesítmény kivitelezése és üzemeltetése során hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.
- A tevékenység végzéséhez külön hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

A kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékokat a helyszínen kialakított munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező részére átadják, illetve az építés során hasznosítják. A hulladékok gyűjtésére kijelölt helyet úgy alakítják ki, hogy az elszállításig a hulladékok a környezetet és az emberi egészséget nem veszélyeztessék.

Az üzemeltetés során képződő hulladékok gyűjtésére és kezelésére vonatkozó előírásokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Kezelési Tervei fogják tartalmazni, melyben meghatározzák a hatályos jogszabályok szerint a gyűjtésre, kezelésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírásokat.

Az esetleges felhagyás miatti bontási munkák során a keletkező építési - bontási hulladékokat a hatályos jogszabályok betartásával kell kezelni, környezetszennyezést nem okozhatnak.

Szakvéleményemet a Ht., a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, és az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásai szerint adtam meg.

A beruházás közvetlen hatásterülete mezőgazdasági, üdülőterületet, illetve gazdasági területek érint.

A tervezési területhez legközelebb eső lakóépületek Heves Vármegyében a Hatvan, Sóderos út üdülőterületén találhatóak.

Az építési tevékenység során az építési technológiából, a munkagépek üzemeléséből, a rakodási műveletekből, valamint a szállítási forgalomból származik zajkibocsátás.

A kivitelező jelenleg még nem ismert, így az alkalmazott munkagépek típusa, hangteljesítmény szintje, az építkezés folyamata, fázisterve, szállítási útvonalak nem ismertek, ezért az építési munkálatokból eredő zajterhelés jelenleg számítással csak becsülhető.

A teljes építkezés időtartama 1 hónaptól 1 év időn belül várható. A kivitelezés várhatóan a nappali megítélési időben fog történni.

A számítások szerint a kivitelezés során a védendő épületek közelsége miatt zajterhelési határérték túllépés várható. Tervező javaslatokat tesz az építési zaj csökkentésére, melyek végrehajtása érdekében előírásokat tettem.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabályban foglalt zajterhelési határértékek betartása alól a Környezetvédelmi Hatóságtól egyes építési időszakokra, ha a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető.

A szállítójárművek az építési területet a legtöbb esetben az épülő útpálya nyomvonalán, a meglévő 3., 32. sz. főúton, az M3 autópályán, és a 3231., 3106., 3108. j. ök. úton közelítik majd meg.

Az építési tevékenységhez köthető tehergépjármű forgalma várhatóan 4 - 5 tkg/óra lesz, mely nem okoz az érintett útszakaszokon 3 dB - nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást, így hatásterület nem jelölhető ki.

Az elvégzett számítások alapján a távlati időszakban a közúti forgalomból adódóan a hatvani üdülőterület mellett zajterhelési határérték túllépés várható, ezért zajárnyékoló fal tervezése javasolt.

A tervezett nyomvonal mentén csak a közúti forgalomtól származó rezgés kibocsátás jelenik meg. A rezgésterheléstől védendő létesítmények azonosak a zajtól védendő épületekkel.

A közúti forgalomtól származó rezgés kibocsátás a talajban való terjedési feltételek függvényében 10 - 20 méter távolságban olyan mértékben csillapodik, hogy a rezgésvédelmi hatásterület minden esetben közel a vasúti pálya nyomvonalához, a közvetlen zajvédelmi hatásterületen belül határolható le.

Rezgésvédelmi szempontból az építési tevékenység, az alapozási munkák, talajtömörítés végzése, valamint az építőanyagok szállítása jelentős kockázati tényezőt jelent. A dokumentáció alapján a kivitelezés során az út 30 méteres környezetében lesz érzékelhető rezgés, azonban ez a rezgésterhelés-változás nem jelent határérték feletti mértékű rezgést. A dokumentáció alapján a kivitelezési tevékenységből eredő rezgésterhelés megfelelő rezgésvédelmi intézkedések mellett elviselhetőnek minősíthető.

A tervezett út a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent lényeges változást, kimutatható rezgésterhelés növekedésre nem kell számítani.

A dokumentációban közölt adatok és az előírások betartása esetén a környezetvédelmi engedély megadásának zaj- és rezgésvédelmi szempontú akadálya nincs. A bemutatott zajcsökkentő intézkedések végrehajtása érdekében előírásokat tettem.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú szakvéleményemet és előírásaimat a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) - (3) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés b) pont, 6 - 7. §, 8. §, 9. § (1) - (3) - (5) bekezdés, 12 - 13. §, 14. § (1) bekezdés, 33/A. § (1) - (2) bekezdés, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet 3 - 5. §, 7. §, 2 - 3. és 5. melléklet, és a

93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. § (1), (1e) - (1f), (2), (3) bekezdés, 4., 5 - 6. számú melléklet rendelkezései alapján adtam meg.

A tervezett építési területet a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet a légszennyezettségi agglomeráció 10. Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat zóna levegőminőségi csoportba sorolta. A vizsgált környezetnek alapterheltségét főként a közlekedés és a lakossági emisszió alakítja.

A tervdokumentáció alapján elmondható, hogy a beruházás területén és környezetében teljesülnek a vonatkozó légszennyezettségi egészségügyi határértékek, a kivitelezési munkálatok nem befolyásolják jelentősen a környezet levegőminőségét. Az építkezés során a légszennyezettség mértéke lokálisan átmenetileg megnő, majd annak felhagyásával visszaáll az eredeti állapotba. Az építési műveletek során a gépi rakodás és földmunkák, valamint a szállítás okozhat átmeneti levegőszennyezést. Elsősorban porképződéssel és a munkagépek káros anyag kibocsátásával kell számolni, melyek lokálisan éreztetik hatásukat. A munkálatok során alkalmazni kívánt járművek megfelelő műszaki állapotával, szállítás során megfelelő takarás használatával, szükséges esetben a kiporzás locsolással való csökkentésével, a tevékenység nem okoz jelentős levegőterhelést.

A tervdokumentáció levegőtisztaság - védelmi tervfejezete alapján az útszakasz 2x2 sávosságának közvetlen hatásterülete az építkezés során 142 méterben adódik. Az építési munkák során a szálló por (PM<sub>10</sub>) 24 órás egészségügyi határérték teljesülésének távolsága a 2x2 sávra bővítés során 38 méter.

Az útszakaszok tengelyétől már 10 m - es referencia távolságban is teljesülnek az órás (CO és NO<sub>2</sub>) és 24 órás (PM<sub>10</sub>) egészségügyi határértékek minden vizsgált komponens esetében. A vizsgált útszakaszok esetében a legközelebbi védendő épületek átlagos távolságában (10 - 20 m) a fentiek alapján megállapítható, hogy az órás és 24 órás egészségügyi határértékek ebben a távolságban teljesülnek. Az üzemelés esetében a számított közvetlen hatásterületen nem találhatóak védendő ingatlanok a Heves Vármegyei szakaszon.

A kivitelezési szakaszban a szállítójárművek a vizsgált útszakaszok forgalmát figyelembe véve 20 %-ot meg nem haladó forgalomnövekedést okoznak, így ezek kipufogógázából származó levegőterhelés számszerűsítése nem indokolt. Jelenlegi állapothoz képest átlagosan ~25 - 30%-os természetes forgalomnövekedés prognosztizálható a fent bemutatott útszakaszokon. A forgalomnövekedés ellenére referencia állapotban a hosszú időtáv miatt (jelen +15 év) a gépjárművek korszerűsödésének köszönhetően a vizsgált távolságokban ~40 - 45 %-os immiszió csökkenés várható.

A fentiek alapján összességében elmondható, hogy a tervezett beruházás kivitelezési munkáiból származó kibocsátott légszennyezőanyagok az előírások betartása mellett nem okoznak számottevő levegőminőség változást.

Véleményemet és előírásaimat, a benyújtott kérelem áttanulmányozása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 5. § (1) bekezdés, a 22. § (2) bekezdés a) pontja és a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. sz. melléklet 1.1.3.1 pont alapján adtam meg.

Jelen szakmai vélemény kizárólag környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben kiadott szakmai vélemény.

**A szakmai véleményt** a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2. táblázat 5. pontjában foglaltak alapján a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése és 5.§ (2) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése és 6.§ (2) bekezdése továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése és 2. §

(1) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a Ktv. 66/A. § (1) - (2) bekezdése és a Tvt. 38/A. §, 39. § - a figyelembevételével **adtam meg.**

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

**Az eljárás során megkeresett szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásainak indokolásai:**

*A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/4777-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:*

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) kérelmére a „32. sz. főút négy nyomúsítása az M3 autópálya és Jászberény között” környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása ügyében indult hatósági eljárásban megküldött JN/59/08239-39/2022. számú megkeresésével a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9.2. és 9.3. pontja alapján a tevékenység végzésének az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

**A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:**

A projekt célja a 32. sz. főút négy nyomúsítása az M3 autópálya és Jászberény között. A tervezés során több nyomvonalat is vizsgáltak: Piros nyomvonal a 8+400 - 24+511 km és zöld nyomvonal a 8+400 - 23+575 km szelvények között (elsődleges a piros változat). A fejlesztések során 2x2 sávós út építése valósul meg. Mind a két tervezett nyomvonal esetén a 8+400 - 8+950 km szelvények között jobb oldali szélesítés valósul meg, ezt követően új nyomvonalon vezet a főút. A fejlesztés Jászberény, Jászfényszaru, Pusztamonostor településeket érinti illetékességi területünkön. Mindkét változat esetén szintbeli keresztezések kerülnek kialakításra.

A tervezett nyomvonalak víziközműveket, vízbázist nem érintenek.

Az Országos Vízyűjtő-gazdálkodási Terv alapján a tervezési terület a 2-10. Zagyva alegység területén helyezkedik el.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján, a tervezéssel érintett terület érzékeny felszín alatti vízminőségi övezetbe sorolható.

A tervezési terület által érintett vízfolyás a Gyilkos I. csatorna, melynek kezelője a KÖTIVIZIG.

Az útpálya víztelenítése során keletkező csapadékvizeket a Gyilkos I. csatornába vezetik be olajfogyó műtárgyon keresztül. Egyéb esetekben a csapadékvizeket a 11+250 km szelvényig jellemzően szikkasztó árkokban, a 11+250 km szelvényt követően jellemzően párologtató árkokban helyezik el. A főút kiépítésével szinte az összes keresztelési hely mederkorrekciót igényel.

A tervezett beruházás megvalósítása a kialakult vízáramlási viszonyokat, a felszíni és felszín alatti vizek kapcsolatát nem változtatja meg. A védelmi intézkedések betartása mellett (korszerű, környezetbarát gépek, technológiai berendezések alkalmazása) a közút fejlesztés megvalósítása nem jelent kedvezőtlen hatást a felszín alatti vizekre nézve. A tervezett tevékenység a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározottakkal nem ellentétes. Vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merül fel.

Szakhatósági eljárásomban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottam, hogy a környezetvédelmi engedély kiadása (mindkét nyomvonal esetén) vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem kifogásolható, hatáskörömbé tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról.
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.
- 1995. évi LIII. Tv. a környezet védelmének általános szabályairól.
- 1995. évi LVII. Tv. a vízgazdálkodásról.
- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól.

A rendelkezésemre álló dokumentumok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

**A beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű infrastruktúra beruházásnak minősül a 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.2.100 pontja alapján.**

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9.2-3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg."

*A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/4828-3/2022.últ. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:*

„A fenti ügyben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint engedélyező hatóság megkereste a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (JNSZ MKI), mint elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján megállapítottam, hogy a dokumentáció a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.)

*Korm. rendelet 6. sz. mellékletének megfelelően tartalmazza a telepítési hely környezetében működő, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete hatálya alá tartozó veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket, feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemektől származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal. A hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta. A környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a telepítési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi, és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.*

Tárgyi ügyben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint engedélyező hatóság 2022. december 15-én kelt JN/59/08239-38/2022. sz. levelében megkereste a Jászberényi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget (Jászberény KvK) szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Jászberény KvK az ügyet hatáskör hiányában áttette a JNSZ MKI-hez, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szakhatósághoz. Megállapítottam, hogy a megkeresés azonos a JNSZ MKI-hoz érkezett, 2022. december 15-én kelt JN/59/08239-56/2022. sz. irattal, ezért a két megkeresésre vonatkozóan összevontan a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

*A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/2026-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:*

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából eljáró Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. által a „ 32. sz. főút négynyomósítása az M3 autópálya és Jászberény között" tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárásban az Ügyfél kérelmére a JászNagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint engedélyező hatóság 2022. december 19-én megkereste a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat szakhatóságom megvizsgálta.

Az eljárás során megállapítottam, hogy

- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos esetleges balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetét esetlegesen érintő károsító hatásokkal;



- a telepítési területre vonatkozóan a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési terület környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési területet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a telepítési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.100. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

*A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/31-2/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:*

„Kérelmező hatóság 2022. december 15. napján a JN/59/08239-47/2022. számú megkeresésével (a továbbiakban: Szakhatósági megkeresés) tárgyi ügyben a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) vízügyi és vízvédelmi szempontú szakhatósági állásfoglalását kérte. Az Igazgatóság 36000/2025-1/2022. számú végzésével a Szakhatósági megkeresést az FKI-KHO részére áttette. Az áttételt azzal indokolta, hogy a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § és a 2. melléklet 2. pont d) alpontja alapján a Hatvan várost érintő vízügyi, valamint vízvédelmi szakhatóság az FKI-KHO.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

1. Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

2. Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Kérelmező a 32. számú főút M3 autópálya és Jászberény közötti szakaszának négy nyomúsítását tervezi. A tervezett beruházás volumenére való tekintettel Tervező összeállította a Dokumentációt. A Dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a tárgyi beruházás Hatvan várost érintő szakasza (0+000 km - 7+560 km szelvény; a továbbiakban: Hatvani szakasz) az FKI-KHO illetékességi területéhez tartozik. Míg az ezen kívül eső szakaszok vonatkozásában a JászNagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság rendelkezik hatáskörrel. Emiatt jelen szakhatósági állásfoglalás csak a 0+000 - 7+560 km szelvények közötti szakaszra vonatkozik.

A Dokumentáció alapján a tárgyi beruházás kármentesítéssel érintett területet nem érint.

Vízbázisvédelmi szempontból megállapításra került, hogy a tervezési szakasz 3+000 km - 4+690 km szelvénye közötti térrész érinti a Heves Megyei Vízmű Zrt. (3300 Eger, Hadnagy u. 2.) üzemeltetésében álló, KDVVH: 1805-1/2014. számon kijelölt **Hatvani vízbázis hidrogeológiai védőövezetének „B” zónáját**. Az ezen kívül eső beruházási területek - az FKI-KHO illetékességi területén belül - a vízbázisok, a távolati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási műhelyek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] alapján kijelölt vízbázist **nem érintenek**.

A tárgyi beruházás vízbázisvédelmi védőterületet érintő szakasza szennyeződés érzékenysége érzékenysége a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **fokozottan érzékeny**, míg az ezen kívül eső beruházási területek szennyeződés érzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny**.

A vízbázis védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevételére vonatkozó korlátozásokat a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10-14. §-a, valamint az 5. számú melléklet határozza meg.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletének 52. sora alapján *„Autópálya, autópálya, vízzáróan burkolt csapadékvízárók-rendszerrel”* felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai „B” védőövezetén *„Nincs korlátozva”*.

A tervezési terület 2+808 km szelvényébe tervezett körforgalomig tervezett gravitációs, vízzáróan burkolt talpárokat terveznek kialakítani. A talpárokból érkező vizeket a tározóba történő vezetés előtt olaj- és iszapleválasztó műtárgyon tervezik megtisztítani.

Tervező a 2+808 km szelvénybe tervezett körforgalom után elhelyezkedő vízbázissal érintett Hatvani szakasz területein elhelyezett - az autópályáról érkező csapadékvizek elhelyezésére szolgáló - talpárkokat vízzáró műszaki megoldással tervezi kialakítani. Ezek tározó és párologtató céllal kerülnének kialakításra.

Tervező a vízbázis védőterülettel nem érintett Hatvani szakaszon szikkasztó árkok kialakítását tervezi.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

1. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
2. A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.

3. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a a tevékenységek végzésére vonatkozó, a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szükséges általános szabályokat tartalmazza.
4. A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisvédelmi védőterületen és védőidomban végezhető tevékenységeket és azok feltételeit határozza meg.
5. Környezeti káresemény esetén a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet], valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján - amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint - a környezethasználónak a területvízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.
6. Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
7. Az *egyres közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé** nyilvánította tárgyi szakhatósági eljárást.
8. Szakhatósági állásfoglalásom az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
9. Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A fenti szakkérdések vizsgálatának eredménye, illetve a megadott szakhatósági állásfoglalások figyelembe vételével a „32. sz. főút négy nyomosítása az M3 autópálya és Jászberény között” tárgyú környezeti hatástanulmányban szereplő 0+000 – 8+400 km sz. közötti Magenta nyomvonal (közös szakasz) és a 8+400 – 23+575 km sz. közötti Zöld nyomvonal megvalósítására és üzemeltetésére adok környezetvédelmi engedélyt. A Piros nyomvonal (8+400 – 24+511 km sz. között) megvalósítását természetvédelmi indokok miatt nem engedélyezem.

A tervezett tevékenység gyakorlása nem akadályozza a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célállapotok elérését; sem Magyarország nemzetközi szerződésben vállalt környezet- vagy természetvédelmi kötelezettségeinek teljesítését.  
Nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás nincs folyamatban.

A szakkérdés vizsgálatok, valamint a szakhatósági eljárás keretében sem merült fel kizáró ok.

A kérelemre indult eljárás során a Hatóság a rendelkező rész szerint határozott. A döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba lett foglalva.

Az ügyben a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 3.§ (5) bekezdés a) pontja szerinti ügyintézési határidő 60 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számít be kormányzati igazgatási szünet időtartama, ami 2022. december 22-től 2023. január 6-ig tartott.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Hatóság hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdés c) pontja, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1.§ -a, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § -a állapítja meg.
- A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.2.90 pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházás, így a környezetvédelmi hatóság jelen eljárása is kiemelt jelentőségű ügygyé minősített közigazgatási hatósági eljárás.
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet ( továbbiakban: Korm. rendelet) 1. sz. melléklet 37. c) pontja *(meglévő út négy- vagy több forgalmi sávúra bővítése a meglévő vagy módosított nyomvonalon, legalább 10 km hosszán egybefüggő beavatkozástól)* alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.
- A Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés rendelkezése szerint a környezeti hatásvizsgálati eljárást a környezetvédelmi hatóság a környezethasználó kérelmére indítja meg.
- Az eljárás során figyelembe vettük a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény rendelkezéseit.
- Az eljárás a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, az Ákr. és a Korm. rendelet szabályai szerint került lefolytatásra.
- Az Ákr. 55. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.” Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a szakhatóságot az eljárásba bevontam.
- A szakkérdések vizsgálatáról a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§. 3. sz. melléklete rendelkezik.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet II. 9. 2.pontja az engedélyezéshez 2 500 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.
- Az engedély hatálya a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés szerint lett megállapítva.

- Határozatom kiadásánál- fentiekén túl - figyelembe vettem a levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és a földtani közegre vonatkozó jogszabályokat, kiemelten az alábbiakat:
  - Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés alapján: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”
  - A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (továbbiakban Tvt.) 42. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”
  - A Tvt. 43.§ (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő, pihenő-, vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”
  - Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. melléklet 7.4.6. pontjai tartalmazzák a HUHN10005 Jászság elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület helyrajzi számait.
  - A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban foglalt rendelkezések.
  - A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásai.
  - A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet rendelkezései.

Felhívtam a figyelmet a jogszabályokba rögzített jogkövetkezményekre, valamint a meghatározott cselekmény végrehajtásának lehetőségére.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen határozat közterületen és a helyben szokásos egyéb módon közhírré kell tenni . Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján, a döntés közlésének napján. A döntés közlésének napja a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2066. LIII. tv 2.§ (2) bekezdés szerint a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.


A jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 39. § (1) és (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A bíróság hatásköre a Kp. 12.§ (1) bekezdésén, illetékessége a Kp. 13.§ (1) bekezdés e) pontján, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 3. pontján alapul.

A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése tartalmazza.

Szolnok, 2023. február 3.



Dr. Berkó Attila főispán  
nevében és megbízásából kiadmányozó:

  
Molnár Gabriella  
osztályvezető

#### Értesül:

- 1./ Építési és Közlekedési Minisztérium (székhelye:1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) elektronikusan: cegkapu:15847397
- 2./ Építési és Közlekedési Minisztérium (1134 Budapest, Váci út 45.) tértivevény
- 3./ Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1111 Budapest, Zenta u. 1.) elektronikusan: cegkapu#13260534
- 4./ VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár u 12.) elektronikusan: 10766323#cegkapu
- 5./ Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (HEVESKH, KRID: 706893155)
- 6./ Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JH16SZNTVO
- 7./ Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály„KÉR-en: KHIV JAK ÉÖF ÉFÖO, hivatali kapu: JH16SZHEP KRID: 426353730
- 8./ Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály hivatali kapu JNSZMKHFFH
- 9./ Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda hivatali kapu JNSZMKHEPH
- 10./ Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály hivataloi kapu HBMKHEI KRId :114037375 „KÉR-en: KHIV HAJ DJH AFO EF1 129355121
- 11./ Jász- Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Hivatali kapu (JNSZMKHNEU)
- 12./ Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Hivatali kapu (HMKHNEU)
- 13./ Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály hivatali kapu HMKHFFH
- 14./ Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály hivatali kapu: HEVESKHG KRID: 657167145
- 15./ Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály Hivatali kapu: HEVESKHG KRID:657167145
- 16./ Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály Hivatali kapu: HEVESKHG KRID:657167145
- 17./ Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda HMKHEPH
- 18./ Jászfelsőszentgyörgy Község Önkormányzat ÖNK JNSZM 5111

- 19./ Jászberény Város Önkormányzat ÖNK JNSZM 5100
- 20./ Jászfényszaru Város Önkormányzat ÖNK JNSZM 5126
- 21./ Jászfényszaru Város Önkormányzat Puzstamonostori Kirendeltség ÖNK JNSZM 5125
- 22./ Hatvan Város Önkormányzat ÖNK JNSZM 3000
- 23./ JNSZVMKH KTHF Irattár

**Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.**

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak,  
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.**