

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

34/2022. (IV. 06.) határozata

Pócs János országgyűlési képviselőjelölt által benyújtott kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 02. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) – a 2022. április 06. napján tartott ülésén -, Pócs János országgyűlési képviselőjelölt (lakik:

.....) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

Az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány utca 3.; 1397 Budapest Pf. 547.) címezve, a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2022. április 09. 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen – jogszabálysértésre hivatkozással - a fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben (5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.) vagy elektronikus levélben (jegyzo@jaszbereny.hu) a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságnál terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem - választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti - alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

Pócs János (a továbbiakban: Kifogástevő) a FIDESZ-KDNP közös országgyűlési képviselőjelölt (lakik:), 2022. április 03-án 14 óra 42 perckor e-mailben – jogi képviselője útján - bejelentést tett az OEVB részére.

A kifogás szerint Kifogástevő személyesen tapasztalta a Jászapáti 05 szavazókörben személyesen tapasztalta – amikor saját szavazatát leadta -, továbbá a Tiszasüly 01. szavazókörből pedig a tudomására jutott, hogy 2022. 04.03. napján a szavazni érkező választópolgárokat az SzSzB tagjai külön megkérdezik, hogy „Kérik-e a népszavazásos szavazólapot is”.

Kifogástevő megítélése szerint az SzSzB-nek minden külön kérdés nélkül mind az országgyűlési választásokra, mind a gyermekvédelmi népszavazásra irányuló szavazólapot a választópolgár rendelkezésére kell bocsátani – hiszen a Ve. 1/A. § értelmében a közös eljárásban lebonyolított országgyűlési választás és népszavazásra vonatkozó eljárás opcionális lehetőség felkínálását nem teszi lehetővé az SzSzB számára.

Mindezek alapján kérte a Választási Bizottságot, hogy a kifogásának helyt adjon helyt, és a Ve. 218. § (1) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva – figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére – alapján a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

Kifogástevő az ügyben való érintettségét a Kifogástevő a Ve. 208. §-a alapján arra alapozta, hogy az érintett választókerületben országgyűlési képviselő-jelölt.

A kifogáshoz egy ügyvédi meghatalmazáson kívül más nem került becsatolásra.

II.

Az OEVB döntése és annak jogi indoka

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

Az OEVB rámutat arra, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 208.-209. §-ai alapján kifogás a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1) bekezdése alapján a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

Ugyanezen paragrafus (2) bekezdése rendelkezik kötelező kifogás tartalmi elemeiről az alábbiak szerint:

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a

személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A Ve. 215. §-a értelmében: „A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) **nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy**

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Kifogástevő a jogszabálysértés konkrét helyeként az alapelvi jogsérelem vonatkozásában – a Ve. 2. § (1) bekezdés a) b) és e) pontjait tekinti.

Az OEVB mindenekelőtt vizsgálta, hogy a jogszabálysértések egzakt megjelölését kíséri-e Kifogástevő részéről olyan magyarázat, bemutat-e olyan érvelést, indokolást, amely alapján a kifogásolt magatartás és a pontos jogszabályi hivatkozások közötti okszerű kapcsolat felállítható.

Az OEVB a Nemzeti Választási Bizottság, illetve a Kúria joggyakorlata alapján rögzíti, hogy nem elegendő a jogszabálysértés(ek) egzakt megjelölése, hanem a jogsértés tételes megjelölésén túl a kifogásnak tartalmaznia kell az arra vonatkozó érdemi okfejtést is, hogy a kifogásolt cselekmény(tevékenység) milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés. A jogszabálysértés megjelölése azt jelenti, hogy a kifogásnak konkrét jogszabálysértésre vonatkozó tényállást, bizonyítékokat és jogi okfejtést kell tartalmaznia.

Az OEVB – megvizsgálva Kifogástevő beadványát – megállapította, hogy arra vonatkozó érdemi okszerű magyarázatot a kifogás nem tartalmaz, hogy a kifogásolt tevékenység milyen okból sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvását; a b) pont szerinti önkéntes részvétel a választási eljárásban alapelvet; és az e) pont szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Ve. 215. §-a értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Fentiekén túl az OEVB rámutat arra, hogy a kifogás benyújtása akkor jogszerű, ha ahhoz a megfelelő bizonyítékok csatolásra kerültek és a kifogásban állítottak alátámasztására alkalmasak. Amennyiben a megfelelő, a kifogás állításait (jogszabálysértést) alátámasztó bizonyítékok csatolására nem került sor, illetve a csatolt bizonyítékok a kifogás állításait nem támasztják alá, a kifogást a választási bizottság elutasítja.

Bizonyítéknak a releváns tények tekintetében szolgáltatott, illetve az ezek megállapítása érdekében felhasználható adat, irat, okirat, nyilatkozat, tanúnyilatkozat stb. minősül.

Az OEVB rögzíti, hogy azt, hogy a Kifogástevő „tudomására jutott”, bizonyítékként nem értelmezhető, nem elfogadható, nem alkalmas a tényállás bizonyítására melyen túlmenően a kifogásolt cselekmény valóságának bizonyítására nem került a kifogáshoz becsatolásra bizonyíték.

A fentiek alapján az OEVB rögzíti és megállapítja, hogy a Kifogástevő az állításait alátámasztó, a jogszabálysértés megtörténtét, illetve fennállását igazoló bizonyítékait a Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a kifogáshoz nem csatolta.

Összességében az OEVB megállapította, hogy a Ve. 215. § c) pontja alapján a benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, mivel az nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdése a) és b) pontjaiban foglaltakat.

Mindezek alapján az OEVB a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

III.

A határozat a Ve. a 44. § (1) bekezdésén, a 46. §-án, a 208. §-án, 209. §-án, 212. §-án, 214. §-án, 215. §-án és 218. §-án alapul.

Az OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 210. § (1) bekezdése, valamint a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1) - (3) bekezdésén, 221. §-án, 223-225. §-ain, 297. § (3) bekezdésének b) pontján alapul.

A fellebbezés illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Jászberény, 2022. április 6.



Dr. Szabó Csaba
OEVB elnök

Erről:

1/ Pócs János egy. képviselőjelölt (

2/ Dr. Balsai Szabolcs jogi képviselő (

2/ OEVB tagjai - Helyben
értesülnek.