

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

30/2022. (IV. 06) határozata

Demjénné Barkaszi Mária magánszemély által benyújtott kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 02. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) – a 2022. április 06. napján tartott ülésén -, Demjénné Barkaszi Mária (lakik: magánszemély által benyújtott kifogás

tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

Az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány utca 3.; 1397 Budapest Pf. 547.) címezve, a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2022. április 09. 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen – jogszabálysértésre hivatkozással - a fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben (5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.) vagy elektronikus levélben (jegyzo@jaszbereny.hu) a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságnál terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

a kérelem - választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban:

Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti - alapját,

a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

Demjénné Barkaszi Mária (a továbbiakban: Kifogástevő) magánszemély (lakik:

) 2022. április 3-án 10 óra 50 perckor személyesen

bejelentést tett a Tiszasülyi választási irodán. A választási iroda a kifogást – e-mailben, beszkenelve - haladéktalanul továbbította az OEVB mellett működő OEVI részére.

Kifogástevő a kifogásában előadta, hogy azt tapasztalta, hogy Tiszasüly 02. szám szavazóhelyiségben törvénytelenül segítették az éppen szavazó állampolgárt a szavazólap

kitöltésében. Állítása szerint nem csak a kérdést olvasták fel, hanem tartalmilag elkezdtek részletesen magyarázni. Leírása alapján mindez nem a szavazófülében történt, hanem a fülkén kívül a szavazóhelyiségben lévő asztalnál. Kifogástevő nyilatkozata szerint, amikor ő ezt sérelmezte és jelezte a bizottsági tagok felé, a szavazatszámoló bizottság elnöke leintette.

Kifogásában felteszi azt a kérdést is, hogy a szavazóköri névjegyzéket miért nem az elnök kezeli, hisz köztudomású egy Jobbikos gondolkodású egyén lapozgatja. Kérte, hogy ezt a helyzetet az OEVB azonnal szüntesse meg.

A jogszabálysértés bizonyítékaiként a szavazókörben hangosan kifogásolt panaszát jelölte meg, melyet állítása szerint több választópolgár hallott és a szavazatszámoló bizottság minden tagja.

A kifogásához más bizonyítékot nem csatolt. Konkrét

II.

Az OEVB döntése és annak jogi indoka

A beadvány érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 208.-209. §-ai alapján kifogás a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1) bekezdése alapján a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

Ugyanezen paragrafus (2) bekezdése rendelkezik kötelező kifogás tartalmi elemeiről az alábbiak szerint:

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A kifogás fentiekben idézett szabályai, valamint a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria következetes gyakorlata alapján a választási eljárásban a Ve. által előírt rövid jogvesztő határidők és az eljárás sommás jellege miatt hiánypótlási felhívás kibocsátásának és a kifogásnak a benyújtását követő

kiegészítésére nincs mód. Mindez azt jelenti, hogy a választási szervek és a bíróságok is minden esetben a jogorvoslati kérelem benyújtásakor eléjük tárt bizonyítékok és dokumentumok alapján hozzák meg döntésüket. [Kvk.IV.38.228/2019/2., Kvk.IV.37.531/2018/2., Kvk.III.37.656/2019/3., Kvk.IV.37.990/2014/3., Kvk.IV.37.316/2014., Kvk.I.38.024/2014.]

Az OEVB a kifogás vizsgálata során rögzíti, hogy a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését. A jogszabálysértés megjelölése két dolgot jelent. Egyrészt a sérelmezett cselekmény leírását, másrészt annak megjelölését, hogy ez a cselekmény milyen jogszabályi rendelkezésbe ütközik.

A Ve. a jogszabálysértés három formáját szabályozza. Az egyik a választásra irányadó jogszabály megsértése, a másik a választás alapelveinek megsértése, a harmadik a választási eljárás alapelveinek megsértése. Ahhoz, hogy a kifogás érdemi elbírálásra kerüljön, valamelyikre hivatkozni kell.

Az OEVB megállapította, hogy a sérelmezett cselekmény leírása ugyan megtörtént, viszont a kifogásban az egyáltalán nem került rögzítésre, hogy ezen sérelmezett cselekmény milyen jogszabályi rendelkezésbe ütközik, nem tartalmaz jogi okfejtést, továbbá, hogy a sérelmezett cselekmény milyen okból jogszabálysértő.

A Ve. 215. § c) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Mindezek alapján az OEVB a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött, és a kifogást – tekintettel a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontjára - a Ve. 215. § c) pontja alapján, érdemi vizsgálat nélkül utasította el.

III.

A határozat a Ve. 44. § (1) bekezdésén, a 46. §-án, a 208. §-án, 212. §-án, 214. §-án, 215. §-án alapul. Az OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1) - (3) bekezdésén, 221. §-án, 223-225. §-ain, 297. § (3) bekezdésének b) pontján alapul.

A fellebbezés illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Jászberény, 2022. április 6.



Dr. Szabó Csaba
OEVB elnök

Erről:

1/ Demjénné Barkaszi Mária (lakik: .

2/ OEVB tagjai - Helyben

értésülnek.

