

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

20/2022. (IV. 03) határozata

Pócs János országgyűlési képviselőjelölt által benyújtott kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 02. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) – a 2022. április 03. napján tartott ülésén -, Pócs János országgyűlési képviselőjelölt () által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

Az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány utca 3.; 1397 Budapest Pf. 547.) címezve, a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2022. április 06. 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen – jogszabálysértésre hivatkozással - a fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben (5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.) vagy elektronikus levélben (jegyzo@jaszbereny.hu) a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságnál terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem - választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti - alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

Pócs János (a továbbiakban: Kifogástevő) a FIDESZ-KDNP közös országgyűlési képviselőjelölt () 2022. április 01-én 09:38 perckor e-mailben bejelentést tett az OEVB részére.

Kifogásában előadta, hogy a 2022. március 28. napján tartott szavazatszámoló bizottsági tagok oktatásán, az eskütételt követően 6 fő (Kovács Mária, Kókai Csilla, Dancsó Sándor, Kalmárné Nagyistván Lrika, Barát Sándorné, Lukácsi László Pál) FIDESZ KDNP jelölő szervezetek által közösen delegált szavazatszámoló bizottsági tag az „áthelyezését” kérte a helyi választási irodától annak érdekében, hogy „helyben tudjanak szavazni ott, ahol delegáltak”. Előadta továbbá, hogy a megjelölt személyek „azóta sem kaptak hivatalos választ az OEVI-től”, így a jogsértés folyamatos, ily módon a beadványa a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján nem minősül elkésettnek.

Kifogástevő előadta továbbá, hogy „az érintettek tájékoztatása szerint az eljáró ügyintézők arrogánsak, általában a portánál feljebb csak tényleges vita árán jutnak fel az ügyintézőhöz.”

A kifogástevő tételesen megjelölte, hogy álláspontja szerint a kifogásolt cselekmény a választási eljárási alapelvek közül a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), b), c) és e) pontjait sérti.

Kifogástevő az ügyben érintettségét azzal igazolta, hogy az érintett választókerületben a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek országgyűlési képviselő-jelöltje és kifogástételi joga a Ve. 208. §-a alapján eleve fenn áll, mint jelölt.

Beadványában kérte, hogy a választási bizottság a kifogásnak adjon helyt és a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

A kifogáshoz bizonyítékként csatolásra került egy fénykép (egy kitöltött kérelem átjelentkezéssel történő szavazáshoz, amely Lukácsi László Pál nevére szól), továbbá egy, Lukácsi László Pál szavazóköri névjegyzékbe vételéről történő értesítés, valamint egy, Jászberény szavazóköreinek címmel történő felsorolását tartalmazó lista.

II.

Az OEVB döntése és annak jogi indoka

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

Az OEVB rámutat arra, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 208.-209. §-ai alapján kifogás a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1) bekezdése alapján a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

Ugyanezen paragrafus (2) bekezdése rendelkezik kötelező kifogás tartalmi elemeiről az alábbiak szerint:

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A Ve. 215. §-a értelmében: „A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) **nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy**

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

Kifogástevő a jogszabálysértés konkrét helyeként az alapelvi jogsérelem vonatkozásában – a Ve. 2. § (1) bekezdés a) b), c) és e) pontjait tekinti.

Az OEVB mindenekelőtt vizsgálta, hogy a jogszabálysértések egzakt megjelölését kíséri-e Kifogástevő részéről olyan magyarázat, bemutat-e olyan érvelést, indokolást, amely alapján a kifogásolt magatartás és a pontos jogszabályi hivatkozások közötti okszerű kapcsolat felállítható.

Az OEVB a Nemzeti Választási Bizottság, illetve a Kúria joggyakorlata alapján rögzíti, hogy nem elegendő a jogszabálysértés(ek) egzakt megjelölése, hanem a jogsértés tételes megjelölésén túl a kifogásnak tartalmaznia kell az arra vonatkozó érdemi okfejtést is, hogy a kifogásolt cselekmény(tevékenység) milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés.

Az OEVB – megvizsgálva Kifogástevő beadványát – megállapította, hogy arra vonatkozó érdemi okszerű magyarázatot a kifogás nem tartalmaz, hogy a kifogásolt tevékenység milyen okból sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvását; a b) pont szerinti önkéntes részvétel a választási eljárásban alapelveket; a c) pont szerinti esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között; az e) pont szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit.

A Ve. 215. §-a értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Fentiekén túl az OEVB rámutat arra, hogy a kifogás benyújtása akkor jogszerű, ha ahhoz a megfelelő bizonyítékok csatolásra kerültek és a kifogásban állítottak alátámasztására alkalmasak. Amennyiben a megfelelő, a kifogás állításait (jogszabálysértést) alátámasztó bizonyítékok csatolására nem került sor, illetve a csatolt bizonyítékok a kifogás állításait nem támasztják alá, a kifogást a választási bizottság elutasítja.

Bizonyítéknak a releváns tények tekintetében szolgáltatott, illetve az ezek megállapítása érdekében felhasználható adat, irat, okirat, nyilatkozat, tanúnyilatkozat stb. minősül.

A jelen kifogáshoz csatolt dokumentumok vizsgálatát követően az OEVB megállapította, hogy azok nem igazolják azt, hogy Lukácsi László Pál áttételt kért egyik szavazókörből a másikba, hiszen a csatolt kérelem átjelentkezésről szól. A többi „bizonyítékként” becsatolt dokumentum a kifogás vonatkozásában nem értelmezhető.

Az OEVB megjegyzi, hogy a 2022. április 3. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás és országos népszavazási eljárások határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2022.(I.11.) IM rendelet 11. § (1) bekezdése alapján az átjelentkezésre irányuló kérelemnek legkésőbb 2022. március 25-én 16.00 óráig kell megérkeznie a helyi választási irodához. Ennek alapján amennyiben a kifogásban megjelölt választópolgárok a Kifogástevő állítása szerint „átjelentkezésüket kérték”, azt már jogszerűen nem teheték meg, hiszen annak a jogvesztő határideje 2022. március 25-én 16:00 órakor lejárt.

Az OEVB megállapítja, hogy bizonyítéknak önmagában a kifogás és a csatolt dokumentumok azért sem értékelhetőek, a felsorolt személyek, nevesítetten Kovács Mária, Kókai Csilla, Dancsó Sándor, Kalmárné Nagyistván Erika, valamint Barát Sándorné nyilatkozatait nem tartalmazzák, így arra vonatkozóan, hogy nevezettek átjelentkezést kértek volna és hogy ezt a választási iroda nem teljesítette volna bizonyíték nem került becsatolásra.

Nem csatolt bizonyítékot továbbá a kifogást tevő annak vonatkozásában sem, hogy a választási iroda munkatársai arrogánsak lennének és hogy a választópolgárokat nem engedné fel a portás munkatárs az ügyintézőkhöz választási ügyek intézése céljából.

A fentiek alapján az OEVB rögzíti és megállapítja, hogy a Kifogástevő az állításait alátámasztó, a jogszabálysértés megtörténtét, illetve fennállását igazoló bizonyítékait a Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a kifogáshoz nem csatolta.

Összességében az OEVB megállapította, hogy a Ve. 215. § c) pontja alapján a benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, mivel az nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdése a) és b) pontjaiban foglaltakat.

Mindezek alapján az OEVB a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

III.

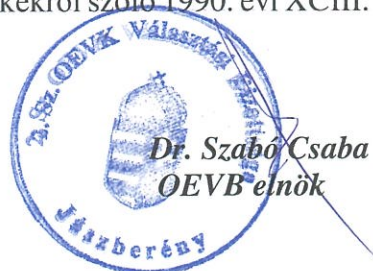
A határozat a Ve. a 44. § (1) bekezdésén, a 46. §-án, a 208. §-án, 209. §-án, 212. §-án, 214. §-án, 215. §-án alapul.

Az OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 210. § (1) bekezdése, valamint a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1) - (3) bekezdésén, 221. §-án, 223-225. §-ain, 297. § (3) bekezdésének b) pontján alapul.

A fellebbezés illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Jászberény, 2022. április 3.



Erről:

1/ Pócs János egy. képviselőjelölt \

2/ OEVB tagjai - Helyben
értesülnek.

