

PH/238-6/2016.

**Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Ügy-és Közrendi Bizottsága**

MUTATÓ

***Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2016.
február 4-i rendes, nyílt ülésének döntéseiről***

7/2016. (II. 4.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat	Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő- testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2016. január 14-i rendes, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv- hitelesítőjének megválasztásáról	Z1
8/2016. (II. 4.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat	Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő- testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2016. január 14-i rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról	Z1
9/2016. (II. 4.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat	Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi kötségvetési előirányzatainak megállapításáról	Z1
10/2016. (II. 4.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat	A Jászberényi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról	Z1

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága **rendes, nyílt** ülésén **2016. február 4-én**

Helye: Polgármesteri Hivatal I. épület 31-es számú Tárgyalóterem

Jelen vannak:

Bizottság részéről:

Budai Lóránt	Bizottság elnöke
Balog Donát	Bizottság tagja
Kocza Zoltánné	Bizottság tagja
Nagy András	Bizottság tagja
Dr. Kiss László	Bizottság tagja

Meghívottként:

Dr. Szabó Tamás	polgármester
Dr. Gottdiener Lajos	jegyző
Dr. Birinyi Alexandra	kabinetttitkár
Dr. Körei-Nagy József rendőr ezredes, kapitányságvezető	Jászberényi Rendőrkapitányság kapitányságvezető
Gazsi Péter	Városrendészeti csoportvezető
Bobák Zsolt	önkormányzati képviselő
Balogh Béla	önkormányzati képviselő
Fózer Tibor	tű. ezredes, kirendeltség-vezető
Kiss József	PH Közgazdasági Iroda vezetője
Bódisné Görbe Krisztina	PH Adóigazgatási Iroda vezetője
Dr. Hoppál-Varga Gabriella	PH JÖI munkatársa
Balogh Renáta	PH JÖI munkatársa
Dókané Csányi Csilla	Bizottsági titkár, jegyzőkönyv-vezető

Nem jelent meg:

Hajnal-Nagy Gábor	alpolgármester
Szatmári Antalné	alpolgármester
Dr. Sass Krisztina	aljegyző
Hegyí István	PH Városfejlesztési Iroda vezetője
Bobák Zoltán	PH Jogi és Önkormányzati Iroda vezetője
Lányi László	PH Városüzemeltetési Iroda vezetője
Dr. Pap Magdolna	PH Humán és Önkormányzati Iroda vezetője

Szűcsné Mihályi Ágnes	PH Államigazgatási Iroda vezetője
Faragó Zoltán	PH Számviteli Iroda vezetője
Szatmári Anikó	önkormányzati képviselő
Ferencvári Csaba	önkormányzati képviselő
Baranyi László	önkormányzati képviselő
Bohárné Bathó Rozália	önkormányzati képviselő
Keresztesi János	a Humán Erőforrás Bizottság tagja
Pócs Márton	a Jászberényi Mentőállomás vezetője
Birinyi János	a KLIK Jászberényi Tankerület igazgatója
Horgosi Zsolt	a JVV NZrt. vezérigazgatója
Rácz Tamás	az RNÖ elnöke
Sisa Balázs	közbiztonsági referens
Tóth Mónika	a Jászberény Városi Önkormányzati Bölcsőde vezetője
Beszteri Éva	a Jászberény Városi Óvodai Intézménye vezetője
Pesti Péter	a JÁI intézmények igazgatója
Antics István	a Lehel Vezér Gimnázium igazgatója
Farkasné Szőke Tünde	a Palotásy János Zeneiskola Alapfokú Művészeti Iskola mb. vezetője
Bozóki Jánosné	az Egyesített Szociális Intézmény vezetője
Hortiné Dr. Bathó Edit	a Jász Múzeum igazgatója
Halász Lajos	a Jászkerület Újság főszerkesztője
Tóth József	a Jászkerület Kft. ügyvezetője
Patakiné Kocza Anita	a Jászkerület Kft. munkatársa

Budai Lóránt (a Bizottság elnöke): Tisztelettel köszöntök mindenkit a bizottság mai nyílt ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv-hitelesítésre felkérem Dr. Kiss László urat. Kérdezem, hogy elfogadja-e ezt a feladatot?

Dr. Kiss László (a Bizottság tagja): Igen, elfogadom.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő Dr. Kiss László úr legyen?

A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

7/2016. (II. 4.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat

Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2016. február 4-i rendes, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról

Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2016. február 4-i rendes, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének Dr. Kiss László bizottsági tagot választja.

Határidő: 2016. február 19.
Felelős: Budai Lóránt, az Ügy- és Közrendi Bizottság elnöke
Dr. Kiss László, az Ügy- és Közrendi Bizottság tagja

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Az Ügy- és Közrendi Bizottság tagjai
3. A Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

JAVASOLT NAPIREND:

1. Előterjesztés Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésére
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
2. Előterjesztés a Jászberényi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására
Előadó: Dr. Gottdiener Lajos jegyző
3. Egyebek

Budai Lóránt (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy mindenki megkapta-e a meghívóban szereplő napirendi pontokat? Mindenki. Van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatban kérdése, észrevétele, véleménye? Ilyen szándékot nem látok. Akkor kérdezem ki az, aki elfogadja a napirendi pontokat?

A Bizottság 5 igen szavazat mellett a következő határozatot hozza:

8/2015. (II. 4.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat

Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2016. február 4-i rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról

Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2016. február 4-i rendes, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Előterjesztés Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésére
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
2. Előterjesztés a Jászberényi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására
Előadó: Dr. Gottdiener Lajos jegyző
3. Egyebek

Határidő: azonnal
Felelős: Budai Lóránt, az Ügy- és Közrendi Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Az Ügy- és Közrendi Bizottság tagjai
3. A Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár.

A napirendi pontok tárgyalása következik:

1. napirendi pont:

Előterjesztés Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésére

Budai Lóránt (a Bizottság elnöke): Polgármester úr az előadó, átadom a szót.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): A költségvetés előkészítését több fázisban végeztük. Ennek kapcsán akár a jelenlévők döntő többsége is részese lehetett ezeknek az előkészületi munkálatoknak, a lehetőség adva volt akár a vélemények megfogalmazására is. Az anyagra vonatkozóan azt szeretném mondani, hogy szándékunk, szándékom szerint, ahogy az előző 4 évben, most is egy olyan vállalható és teljesíthető költségvetésben gondolkodtunk, amely egy alapvető biztonságot és egyértelmű normál működést tesz lehetővé. Ebben a költségvetésben – meglátásom szerint – a bevételi lehetőségeink és ehhez igazítva a kiadások, teljesen korrektek és megalapozottak. Szeretném azt is jelezni, hogy a költségvetés a korábbi évek gyakorlatától eltérően ebben az évben hitelfelvételi elemet nem tartalmaz. Ezt a fajta igényt ki tudtuk váltani saját vagy pályázati forrásból. Az előző évet a tárgyévvel történő összehasonlítása során észrevehető, hogy egy minimális specialitása van a történéseknek. Nevezetesen az, hogy 2015-ben egy jelentősen visszafogott költségvetést fogadtunk el annak idején, majd menet közben elvégeztünk rajta módosításokat, többek között félévkor egy költségvetés bővítő módosítást. Ezt az évközi adatokkal módosítva, figyelembe kell majd venni a 2016-os számok értékelésénél, de összességében alapvetően a 2014-es számokhoz nyúltunk vissza, az akkori állapotot, az akkori teljesítő képességünket és különböző területen a kiadásainkat vettük alapul, illetve akkor azt néztük meg, hogy az ottani elképzelésekhez képest van-e lehetőségünk ezt bővíteni.

Ha felmerülő, konkrét kérdés van, arra megpróbálok konkrétan válaszolni. Még elvi szinten szeretném azt mondani, természetes hogy számtalan bejövő vagy szóban elhangzott vagy akár írásba foglalt javaslat elhangzik egy ilyen előkészítés során és természetes az is, hogy ezeket átengedjük egyfajta szűrőn. Ebből adódik, hogy nem mindegyik olyan, ami megvalósulhat vagy bekerül az anyagba. Természetesen meg lehet ezeket fogalmazni újra, csak szeretném mondani, hogy azért van egy ilyen fajta élete is a dolgoknak, amikor világosan és egyértelműen azt mondjuk, hogy ez most még nem időszerű vagy ilyen mértékben nem aktuális.

Budai Lóránt (a Bizottság elnöke): Van-e valakinek észrevétele, hozzászólása.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Jeleznék egy dolgot az észrevételek kategóriájában. A Városfejlesztési Bizottság ülésén Turóczi György külsős bizottsági tag feltett néhány kérdést. Turóczi úr nincs jelen, de gondolom jegyzőkönyvben vagy egyéb információs csatornán eljut

hozzá az információ. Az a felvetése, hogy 2016-ban a közmunka 10 millió Ft-tal többet kap mint az előző évben, ez a felvetése engem nagyon meglepett. Próbáltam is végiggondolni, hogy mi lehet ennek az oka. Ott követtem el a hibát, hogy tényként elfogadtam ezt a felvetést. De nem így van, a költségvetésben ugyanaz a 40 millió Ft van beállítva, mint a tavalyi költségvetésben, sőt ha jól emlékszem egy évvel ezelőtt is már ez az összeg volt. Tehát lényegében harmadik éve ebben a nagyságrendben mozgunk. Szeretném ezt jelezni, hogy ha bárhol is felmerül az a gondolat, nem kívánunk többet költeni a költségvetés szintjén a közmunkára, mint amit eddig költöttünk, viszont közmunka területén, a tevékenységet illetően bővíteni szeretnénk. Meg is fogalmazódtak ennek kapcsán a hatékonysági, értékkeremtési és egyéb szempontok. Tehát azoknak emelésével, fokozásával, növelésével, de ugyanazzal a költségösseggel számolva gondolkodunk 2016-ra vonatkozóan is.

Budai Lóránt (a Bizottság elnöke): El fog jutni Turóczi úrhoz az információ. Amikor a bizottság ülésre készültem, az elején elhatároztam, hogy ma csak a bizottságot érintő kérdésekről szeretnék néhány szót váltani. Úgy érzem bizottsági elnökként ez a feladatom, minden egyéb észrevétel és kritika szerintem maradjon meg jövő hétre. Néhány felvetést szeretnék elmondani és bármilyen furcsa lesz – bár ez a legutóbbi testületi ülésen is nagy vihart kavart – az első szavam mindenképpen a pozitív gondolatokkal kell, hogy induljon. Ezt az informális ülésen is szerettem volna jelezni, de akkor a kérdések után már nem volt lehetőség, aztán úgy voltam vele, hogy ezt megteszem majd a kellő fórumon. Mindenképpen örülök annak, hogy a rendőrség, a mentőszolgálat és tűzoltóság támogatására 2 millió Ft-tal nagyobb összeg áll most majd rendelkezésünkre, mint tavaly. Azonban nézzék el nekem ezt, én még mindig kevésnek tartom, hiszen ahogy az iroda dolgozóinak segítségével sikerült utána számolnom, közel 6,4 millió Ft-ot szánt az önkormányzat erre a célra a már meglévő bizottsági kereten túl. Azt gondolom, hogy erre a célra talán még több pénzt is lehetne fordítani. Amennyiben a jövőben úgy lesz, hogy a bizottsági kereten felül „bármilyen” igénye lesz a kéklámpás szervezeteknek, azt az önkormányzat tudja tolerálni és segíteni, akkor ezt ebben a formában el tudom fogadni, bár nem hiszem, hogy erre bárki garanciát tudna adni.

A másik észrevételem, amit már megtettem az informális ülésen, hogy a Humán Erőforrás Bizottság céltartalékai között szerepel a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum újjáélesztésére, üzemeltetésére szánt 2 millió Ft. Akkor jeleztem, hogy szerintem mindenképpen célravezető lenne, hogy ha ez átkerülne az Ügy- és Közrendi Bizottság céltartalékai közé, már csak azért is, mert a 2014-2019. közötti Közbiztonsági Feladattervben a bizottság hatáskörébe van utalva a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum újjáélesztése. Kérdezném a bizottságot, hogy erről mi a javaslata. Én egy módosító javaslatot megfogalmaztam, de abban az esetben fogom ezt beadni, hogy ha a bizottság ezzel a gondolattal egyetért.

Harmadik észrevételem – ezt szintén elmondtam az informális ülésen – ahogy olvastam a Városfejlesztési Bizottság céltartalékai között szerepel a térfigyelő kamerarendszer bővítése. Ez szintén nagyon dicséretes dolog, mindenképpen támogatandó, de ahogy ott elhangzott Tamás Zoltán elnök úr szájából, ez még csak egy szándék, konkrétum egyelőre nincs. Nekem az volna a kérésem a város vezetése felé és akár Elnök úr felé is, hogy ha ebből bármilyen konkrétum lesz, akkor természetesen az ehhez szüksége szakembereken kívül a bizottságot is kérjék fel, tegyenek javaslatot arra, hogy hol lenne célszerű egy-egy kamera felszerelése. Ez sem új keletű gondolat, többször elmondtam már, hogy jómagam többször kezdeményeztem személyes megbeszélést egyes intézményvezetők felé és sok olyan információ van az én birtokomban is, amellyel talán tudnám segíteni ezt az ügyet. Ezért mindenképpen szeretném, hogy ha egyszer csak elérne odáig a dolog, akkor bennünket is megkérdeznének.

A 10. sz. táblázatban – egy picit még mindig a bizottsági kereteken belül vagyunk – az állategészségügyi feladatok ellátására az idén 15,5 millió Ft-ot szán a város. Szintén visszautalnék az informális ülésre ahol megtudhattuk, hogy ez a gyepmesteri telep

korszerűsítése, bővítése. Ez szintén pozitív dolog, ezt jó magam is többször kezdeményeztem, többször jártam kint, igen-igen ráfér erre a telepre a bővítés, a felújítás. Azonban szintén a város vezetése felé tolmácsolnám, hogy gondolkodjanak el azon, hogy a gyepmesteri telepet esetleg civil szervezeteknek adnák ki, akik abban lennének érdekeltek, hogy az ott lévő állatok új gazdát találjanak, nem abban, hogy ezeket elaltassák. Azt gondolom ezek a civil szervezetek talán humánusabban, hatékonyabban is tudnák ezt a kérdést kezelni. Erre több példa van erre az országban. Azt gondolom a finanszírozástól kezdve egyéb más lehetőségek is afelé mutathatnak, hogy talán ez megfontolásra érdemes lehet.

Utolsó gondolatként a Neszúri Polgárőrsegről szeretnék néhány szót szólni. Sajnos megint nem tudok elmenni emellett szó nélkül, már csak azért sem, mert a decemberi utolsó bizottsági ülésünkön említettem, mint utólag kiderült érthető módon egyébként már későn, hogy a Neszúri Polgárőrség nem élt az úgymond neki szánt támogatással, nem kérte az önkormányzat anyagi támogatását. Bizonyára mindenki emlékszik, én akkor ígéretet tettem arra, hogy fel fogom őket keresni és kvázi megkérdezem, hogy ugyan szeretnék-e ezt a támogatást elnyerni vagy ebben szeretnének-e részesülni. Akkor sem kaptam választ, mint egyébként az összes bárminemű megkeresésemre sem kapok tőlük választ. Köszönöm Nagy András képviselő úrnak, hogy felvállalta, hogy felkeresi ezt az egyesületet és megkérdezni, hogy hányadán áll ez a dolog és kívánnak-e ebben a támogatásban részesülni vagy bármilyen hasonló módon szeretnének-e kommunikálni a bizottsággal. Az informális ülés után pár szót váltottunk Képviselő úrral és még aznap kaptam is egy levelet – ezt megkapta a bizottság is – melyben így fogalmazott a Neszúri Polgárőrség elnökével kapcsolatos levelezésben Nagy András elnök úr: „Részletesebb utánajárásom eredménytelensége okán jelzem, hogy a Neszúri Polgárőr Egyesület nem kéri a 2015. évi önkormányzati támogatást.” Ennek okaként a velem fennálló rossz viszonyukat adták meg. Természetesen én ezt elfogadom. Nem értem, de elfogadom. Viszont zárógondolatként – azért hogy a jegyzőkönyvben legyen rögzítve – szeretném elmondani, hogy június, július környékén tárgyaltuk a polgárőrsegek támogatásáról szóló előterjesztéseket. Mind a Portelki, mind a Városi Polgárőrség részéről fogalmazódtak meg igények, kérelmek. Ezt megtárgyaltuk, jó magam is mind a két előterjesztést, kérelmet támogattam. Ezen a bizottsági ülésen itt volt Tóth elnök úr is a Neszúri Polgárőrség részéről. A bizottsági ülés végén idejött hozzám és azt mondta Elnök úr, hogy ők is szeretnének igényelni ebből a fennálló összegből, azonban csak abban az esetben - úgy döntött az elnökségük vagy nem tudom hogy nevezik a polgárőröknél ezt a testületet – igénylik meg, hogy ha én azt a szót elfelejtem, hogy közpénz, valamint hogy ha nem fogom többet azt mondani, hogy Ő személyes célokra is használja a szolgálati járművét. Azt gondolom, hogy a másodikról lehet vitatkozni, lehet velem egyet nem érteni, sőt bármilyen jogorvoslattal élni. Azonban az elsővel kapcsolatban szerintem nem szabad, hogy vitába szálljon velem vagy ezzel a mentalitással senki, hiszen igenis közpénzből adunk támogatást. Lehet egyet nem érteni azzal, hogy én megfogalmaztam egyfajta visszajelzést, egyfajta elvárást velük szemben, de azt gondolom, hogy egy ilyen mondattal nekem állni, hogy felejtsem el azt a szót, hogy közpénzt, ez semmiképpen nem helyénvaló. Ezek után meg pláne, hogy nem igénylik meg a támogatást és ezzel még az én személyemet jelölik meg, mint ennek az oka. Szerintem ez sincs így rendben, de ettől függetlenül ugyanúgy, mint a másik két polgárőrsegnél, én hajlandó vagyok még mindig – bár válaszokat szinte soha nem kaptam a leveleimre – egy asztalhoz ülni, ezeket az árkokat amik most keletkeztek közöttünk betemetni, vagy ahogy mostanában szokás nevezni hidakat építeni, szerintem mindenképpen szerencsés volna, hogy ha a hatékony munka szempontjából ez megtörténne. Jegyzőkönyvbe is mondom, hogy bárki, aki találkozik az Elnök úrral felajánlom újra hogy üljünk egy asztalhoz, ezeket beszéljük meg. Nyilván van, amiben nekik van igazuk, azt gondolom van amiben nekem – így fogalmaztam meg magamban míg ide jöttem, hogy bárcsak rácáfolnának arra, amilyen kritikákkal én éltem. Sajnos az elmúlt egy évben nem sikerült, hogy rácáfoljanak. Egy szónak is száz a vége, ha az

én személyem miatt nem igénylik a támogatást és ezért nem működnek, azt gondolom ez így nem mehet tovább, le kell ülnünk. Felajánlom a segítségemet, úgymond ülünk egy asztalhoz Elnök úrral és akkor talán hatékonyabban mehet a város érdekében a munka. Összesen ennyit szerettem volna a bizottság hatáskörével kapcsolatban elmondani.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Reagálnék ezekre a felvetésekre. Kábítószér Egyeztető Fórum kapcsán már többször hivatkoztunk arra a dokumentumra, ami az ilyen jellegű jövőbeli koncepciókat, hozzáállásunkat tartalmazza. Jegyző úrtól szeretném kérni, tegyék meg, hogy vessük ezt a dokumentumot össze azzal az egész országra ebben a stratégiában érvényes szintén hatályos, használatban lévő dokumentummal. Nekem van egy olyan érzésem, hogy amikor a magunkét megalkottuk, akkor bizonyos elemeiben nem vettük figyelembe vagy eltértünk attól, amit ott javasolnak. Konkrétan a Kábítószér Egyeztető Fórumot területi szervezésnek javasolja, gondolom szakmai megfontolások alapján. A miénk ezzel szemben városi szinten nevesíti. Ezt revideáltuk. Többek között azt gondoljuk, hogy működésképtelenségének is az egyik oka lehet, hogy ez a fajta lokális jelleg, mondjuk én ebben annyira nem hiszek, szerintem inkább valahol a működtető személyeknek az érdektelensége vagy valami egyéb jellegű dolog játszik benne szerepet. Biztos, hogy fel kell ébreszteni ezt a fajta hajlandóságot a szerepvállalókban ismételtén. Szerintem ésszerű és célszerű a JÖSZ felvetésével párhuzamosan jázsági szintre helyezni ezt a történetet. Ezt fogalmazta meg az a fajta álláspont is, amit annak idején a testületi ülésen ebben a kérdésben felvetettünk és ezt elfogadta az összes jász település polgármestere és azon keresztül gondolom a települések is hasonló tartalmú anyagot elfogadnak. Ebből kiindulva továbbra is azt mondom, hogy ezt a kérdést, az ide rendelhető pénzeszközöket, annak felhasználását olyan széles alapokra kell helyezni, amelyben természetesen van szerepe a jászberényi közrendért felelős bizottságoknak is, de azért ez ennél sokkal szélesebb és a HEB az az én olvasatomban, aki ezt a fajta széles partnerséget egyfelől területileg, másfelől talán még földrajzilag is jobban képviselni tudja a mostani elgondolás szerint. De szerintem a lényeg nem is ezen van, hogy hol van ez a tétel, a lényeg az, hogy van erre pénzünk, tehát szántunk erre pénzt, de ennél is lényegesebb, mert pénz nélkül az egész semmit nem ér, hogy ha nem lesz meg benne a megfelelő ide vonatkozó szándék és lépés.

Kamerára vonatkozóan azt természetesnek vettük, hogy egyfelől ha Elnök úrnak nagy mennyiségű információja gyűlt össze és a bizottságnak hasonlóan és minden szereplőnek, aki ebben a kérdésben szerepel úgy szintén, mert zajlik most egy felmérés arra vonatkozóan, hogy a további vagy az új keletű fejlesztéseknek pontosan a delokalizált helyei hol legyenek. Ebben számítunk Elnök úrra és számítunk mindenkire, a bizottságra is. Természetes, hogy erről egy bizonyos fórumon lehet közösen konzultálni. Egy biztos, hogy a fejlesztéssel érintett területeinken is lesznek ilyen jellegű eszközök és ebből kiindulva, mivel amúgy is egy fejlesztéses jellegű akár a pályázat, beszereztetés, tehát a Városfejlesztési Iroda előkészítő munkáját fogja igényelni a történet, ezért született meg az a gondolat, hogy maradjon ez a döntés a Városfejlesztési Bizottságnál.

A gyepmesteri telepről szeretném mondani, az, hogy bizonyos civil szereplőkkel vegyük fel a kapcsolatot, ez folyamatban van, remélem a jövőben meg is valósul. Azt gondoljuk, hogy civileket be tudnánk vonni a feladatellátásba, ezért nekünk igazából arra a szolgáltatásra kell berendezkednünk, ami tulajdonképpen a begyűjtés és egy rövid idejű tárolás jelent. Ennek a megfelelő feltételeinek, kapacitások feltételeinek a kialakítása most úgy látjuk és ezért is került ebbe a tételsorba, hogy ezt a telepet nem is a meglévő mostani helyén, hanem valahol az Állatkert vonzáskörzetében szakember, állatorvosi ellátás és minden egyéb szempontot figyelembe vételével kellene kialakítani. Ez az összeg, ami egyébként nagyon régóta folyamatosan igényként megfogalmazódik, és teljesíteni soha nem teljesítettük, most lehetővé tenné, hogy egy ilyen átszervezést megcsináljunk.

A polgárőrökre vonatkozóan helytelennek tartom azt, ha egy egyesület vagy bármely szerveződés vezetője – lehet hogy egyébként tagsági vélemény, ezt nem vonom kétségbe – egyáltalán egy ilyen szerveződés, egy személyre hegyezi ki a viszonyulásait a rendszerünkhöz, a nagy önkormányzati rendszerhez, azon belül a költségvetéshez. Lehet egymást szeretni, nem szeretni, de azt gondolom, hogy azokat a támogatásokat, amelyeket a polgárőrök kapnak, azokat nem Budai elnök úrtól kapják, hanem a bizottságtól. Ebből adódóan nyugodtan át lehetne lépni azon az érzésen, hogy személy szerint Budai elnök úrral nem szimpatizálnak. A döntéseket nem az Elnök úr hozza, hanem a bizottság. A bizottság működéséből látszik, hogy számtalan alkalommal ha Elnök úrnak valamiféle – most nem akarom minősíteni – olyan jellegű szándéka lenne, amivel a bizottság nem ért egyet, akkor ezt - úgy ahogy más bizottságoknál is, polgármester esetében a testület is megtette, meg is teszi, meg is teheti, a bizottság leszavazza. Ez mindig is így működött és működik. Tehát azt szorgalmaznám, hogy azért ezzel az egyesülettel kezdjük el a párbeszédet. Úgy emlékszem egyszer mintha már ebben a kérdésben próbáltunk volna közösen valami együttműködést kialakítani. Ezek szerint nagyon mélyen belesült az Egyesület vezetőibe vagy bizonyos személyekbe ez a fajta érzés. Valamilyen szinten azért idáig eljutni, hogy az Egyesület okkal, vagy ok nélkül de ne egy személyt lásson magával szemben, hanem a bizottságot lássa partnerként és fogadja el. Ha a bizottság bizonyos kérdéseket intéz hozzájuk, és természetesen azt is, hogy a bizottság segíteni akarja a munkáját. Nagy kérdés számomra, hogy egyáltalán működik-e ez az Egyesület, vagy ha működik, akkor tulajdonképpen képes működni a mi pénzünk nélkül is. Ez egy nagyon tiszteletre méltó és becsületes történet. Persze mindent lehet jobban, meg többször, meg hatékonyabban csinálni és ehhez felajánlhatunk pénzügyi segítséget. Ha azt mondják, hogy egyéb okok miatt ők ennyire képesek és köszönik, de a pénzünket nem akarják elherdálni vagy csak azért elvenni, hogy náluk legyen, hanem ők a maguk erőforrásaiból megteszik azt, amit megtesznek, akkor ez is lehet egy álláspont. Tehát nem törvényszerű, hogy csak azért mert van egyesület, mindjárt támogatnunk kellene. Az viszont lényeges, hogy lássuk, hogy működik-e és miként. Odáig is eljutottunk, hogy ezek az emberek, akik ebben a körben működnek rengeteget tesznek hozzá a saját idejükből, akár még pénzükből is és természetes hogy minden velük való kapcsolatot, bármiféle nexust ezzel a hozzáállással kell kezelnünk. Tehát kétszer vagy háromszor meg kell köszönni míg negyedszer megkérdezzük, de azért kérdezzük meg, mert így van, közpénzekről beszélünk, hogy ez a rész hogyan fog hasznosulni, amit tőlünk kaptak. De szerintem ezekre meg is adták ők a választ eddig is mindig. Én mindenképp kezdeményezném, hogy ülünk le újra, nézzük meg hogy tényleg működőképes-e. Legutoljára az volt az érzésem, hogy azért ott komoly utánpótlás hiány van ezen a téren és egyéb feltételek okán is. Inkább afelé tendál a dolog, hogy Egyesület van, neve van. Ezt nem tudom ennyire megítélni, látnom kellene az ide vonatkozó részletesebb állapotokat, de mindenképp próbáljunk meg ebben egy szintig eljutni és szót érteni.

Budai Lóránt (a Bizottság elnöke): Köszöntöm a reakciót. Két gondolatom támadt. Az első a Kábítószerügyi Egyeztető Fórummal kapcsolatban nem tudom, hogy legutóbb itt volt-e Polgármester úr, de jó magam is azt javasoltam – Jegyző úr megerősíthet – hogy a Feladattervünket módosítsuk, most már kiderült, hogy járszági szinten lesz ez az egyeztető fórum, akkor legalább a mi Feladattervünkben ezt jelezzük, módosítsuk. Akkor abban maradtunk, hogy az áprilisi ezzel foglalkozó előterjesztésben szerepelni fog egy-két mondatban, hogy ezt egy járszági nagyobb hatáskörben fogjuk tenni. Ezt én is fontosnak tartom, hogy ne legyen ebből félreértés utólag sem.

A polgárőrségek témájához szeretnék annyit hozzátenni, hogy ha egy ilyen párbeszéd, beszélgetés lezajlik, akkor - ellentétben a legutóbbival - én is kapjak meghívást és akkor hátha tudjuk tisztázni ezeket a dolgokat. Ez mindenkinek az érdeke és ebben partner vagyok.

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): A Kábítószer Egyeztető Fórumhoz kapcsolódva az előirányzatról mondanék annyit, hogy pontosan az informális ülésen elhangzottak után a város vezetésével, Polgármester úrral leültünk, átgondoltuk a dolgokat. A bizottsági hatásköröket is áttekintettük, illetve itt is elhangzott, hogy szélesebb kör elé kell ezt az egész feladatot terjeszteni, illetve a Jászsági Önkormányzatok Szövetsége is szóba jött. Ez az előirányzat jelenleg egyik bizottsághoz sincs telepítve, hanem az átadott pénzeknél célzott szervezethez került az informális ülést követően azzal, hogy ezt a Képviselő-testület majd megfelelő döntések után ahhoz a címzetthez fogja továbbítani, nyilván a bizottságok véleményének ismeretében. Tehát jelenleg a 12. táblázat átadott pénzeknél szerepel. Mielőtt a módosítását Elnök úr megtenné egyik bizottságtól a másikhoz.

Budai Lóránt (a Bizottság elnöke): Okafogyottá vált a gondolat.

Dr. Kiss László (a Bizottság tagja): Olvastam, hogy az állategészségügyi kiadások 15,1 millió Ft-tal szerepelnek. Úgy gondolom, hogy ennek 90 %-át kifejezetten ebrendészeti feladatok teszik ki, nem is annyira állategészségügyi, amelyen belül van az állati hullák összegyűjtése is. Úgy gondolom, hogy ez egyértelműen önkormányzati feladat, azt hiszem rendeletileg is így van alátámasztva. Másrészt viszont jelenleg is van egy alapítvány, amely dolgozik. Ez egy német alapítvány, amely állatorvosi ellátás után Németországba visz, meg helyben is adnak ki kutyákat megfelelő előkészítés után. Tehát ez egy alapítványi fenntartású dolog. Különösebben nem látok bele, hogy hogy van ez, egyrészt nem is érdekel, másrészt gondosan vigyáznak arra, hogy ne lássak bele. Úgy gondolom az ebrendészeti feladatokat nem szabad átadni, ez kifejezetten önkormányzati ellátásúnak kell lenni.

Nagy András (a Bizottság tagja): A 16. táblázatban nincs benne a HEB keretében az a bizonyos kábítószer elleni összeg. Amit a múltkor is mondtam az informális ülésen, hogy a bizottság ettől nem zárkózik el, ezt vissza kell vonnom, hiszen ha nincs a bizottságnál, akkor nincs mitől elzárkózni.

A Neszúri Polgárőrség Elnökével folytatott beszélgetéseimnek a lényegét foglaltam össze abban az e-mailben, amit elküldtem Önnek, a bizottságnak és Polgármester úrnak is. Elmondhatom, hogy az Egyesület dolgozik, végzi a munkáját rendszeresen terv szerint és sűrűn látjuk őket jászberényi rendezvényeken is, nemcsak a Neszúrben. Az elmúlt évben Polgármester úr olyan döntést is hozott és ki is jelentette, hogy a Polgárőrséggel kapcsolatos kapcsolattartást Ön átveszi. Ha ez még most is tart, akkor ez nagyon jó, mert azt a kezdő lépést, amit ehhez szükségesnek látok megtenni, azt kérném szépen szíveskedjék megtenni. Tehát ott vannak, dolgoznak, végzik a munkájukat és ehhez támogatás is kellene, ahogy a másik két egyesület is kap. Jelenleg a saját pénzükből fedezik a benzin és egyéb költségeket, valamint az Országos Polgárőr Szövetségtől kapnak bizonyos támogatásokat, ahogy a többiek is. Tehát tőlünk nem, de ez egy áldatlan helyzet, meg kell oldani. Örülök, hogy Elnök úr továbbra is így áll a kérdéshez, hogy hozzuk tető alá ezt a normális együttműködést.

Budai Lóránt (a Bizottság elnöke): További észrevétel, hozzászólás nincs, szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

9/2015. (II. 4.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat

Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló előterjesztést és rendelettervezetet – 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Budai Lóránt, az Ügy- és Közrendi Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Az Ügy- és Közrendi Bizottság tagjai
3. A Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár.

2. napirendi pont:

Előterjesztés a Jászberényi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására

Budai Lóránt (a bizottság elnöke): Megadom a szót az előterjesztő Jegyző úrnak.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Nemcsak a Polgármesteri Hivatalnak, hanem több intézmény alapító okiratának a módosítása is témája lesz a Képviselő-testületi ülésnek. Kormányzati funkciók módosítása miatt tesszük meg ezt a módosítást. Egy elírás van az anyagban, a 3. pontban a határidő nem 2015. február 19., hanem 2016. február 19.

Budai Lóránt (a Bizottság elnöke): Kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

10/2015. (II. 4.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat

A Jászberényi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága a Jászberényi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Budai Lóránt, az Ügy- és Közrendi Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Az Ügy- és Közrendi Bizottság tagjai
3. A Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár.

3. napirendi pont:

Egyebek

Budai Lóránt (a Bizottság elnöke): Van-e valakinek bármilyen közlendője, információja?

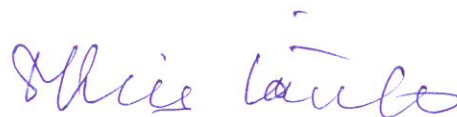
Balog Donát (a Bizottság tagja): Érdeklődnék, hogy rendőrségre juttatott számítógépekkel kapcsolatban van-e valami előrelépés?

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Ha a Képviselő-testület elfogadja a költségvetést, akkor a Hivatalnál egy számítógép állomány frissítést fogunk végezni, így kb. 15-20 gép cseréjére lesz lehetőség. Ebben az esetben a felajánlás, amit tavaly Kapitány úr irányába tettem, az él. Szerintem az informatikusok egyeztetnek ebben a kérdésben, hogy melyik típusú gépet tudnák használni a felszabaduló gépekből. Egy kis türelmet kérnék még.

Budai Lóránt (a Bizottság elnöke): Más hozzászólás nincs, köszönöm a munkát a bizottsági ülést bezárom.



Budai Lóránt
a Bizottság elnöke



Dr. Kiss László
jegyzőkönyv hitelesítő

