

PH/76-6/2017.

**Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Ügy-és Közrendi Bizottsága**

MUTATÓ

***Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2017.
január 12-i rendes, nyílt ülésének döntéseiről***

1/2017. (I.12.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat	Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő- testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2017. január 12-i rendes, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv- hitelesítőjének megválasztásáról	Z1
2/2017. (I.12.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat	Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő- testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2017. január 12-i rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról	Z1
3/2017. (I.12.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat	Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő- testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2017. évi munkaterve jóváhagyásáról	Z1
4/2017. (I.12.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat	A Jászberényi Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról	C2
5/2017. (I.12.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő- testületének 2017. évi munkaterve módosításáról	Z1
6/2017. (I.12.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat	A polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról	B9
7/2017. (I.12.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat	A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról	G1

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága **rendes, nyílt** ülésén **2017. január 12-én.**

Helye: Polgármesteri Hivatal I. épület 31-es számú Tárgyalóterem

Jelen vannak:

Bizottság részéről:

Balog Donát	Bizottság elnöke
Budai Lóránt	Bizottság tagja
Kocza Zoltánné	Bizottság tagja
Nagy András	Bizottság tagja
Dr. Kiss László	Bizottság tagja

Meghívottként:

Dr. Szabó Tamás	polgármester
Dr. Gottdiener Lajos	jegyző
Fózer Tibor	tű. ezredes, JNSZM Katasztrófavédelmi Kirendeltség kirendeltség-vezetője
Dr. Tóth Péter	r.ezredes, Jászberényi Rendőrkapitányság kapitányságvezetője
Kiss József	PH Közgazdasági Iroda vezetője
Lányi László	PH Városüzemeltetési Iroda vezetője
Szűcsné Mihályi Ágnes	PH Államigazgatási Iroda vezetője
Bódisné Görbe Krisztina	PH Adóigazgatási Iroda vezetője
Dr. Pap Magdolna	PH Humán és Önk. Iroda vezetője
Hegyi István	PH Városfejlesztési Iroda vezetője
Balogh Béla	önkormányzati képviselő
Sebestyénne Bialkó Beáta	Közterület-felügyelet munkatársa
Bobák Zoltán	PH Jogi és Önkormányzati Iroda vezetője
Dr. Hoppál-Varga Gabriella	PH JÖI munkatársa
Dókané Csányi Csilla	Bizottsági titkár, jegyzőkönyv-vezető

Nem jelent meg:

Hajnal-Nagy Gábor	alpolgármester
Szatmári Antalné	alpolgármester
Dr. Sass Krisztina	aljegyző
Dr. Birinyi Alexandra	kabinetttitkár
Hajagos-Bali Ildikó	kabinetttitkár
Faragó Zoltán	PH Számvetési Iroda vezetője
Szatmári Anikó	önkormányzati képviselő
Baranyi László	önkormányzati képviselő
Bohárné Bathó Rozália	önkormányzati képviselő

Ferencvári Csaba	önkormányzati képviselő
Sipos Zoltán	önkormányzati képviselő
Tamás Zoltán	önkormányzati képviselő
Juhász Dániel	önkormányzati képviselő
Bobák Zsolt	önkormányzati képviselő
Dr. Gedei József	önkormányzati képviselő
Halász Lajos	a Jászkürt Újság főszerkesztője

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Tisztelettel köszöntök mindenkit az új év első Ügy- és Közrendi Bizottsági ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv-hitelesítésre felkérem Kocza Zoltánnét. Kérdezem, hogy elvállalja-e ezt a megbízatást?

Kocza Zoltánné (a Bizottság tagja): Igen, elfogadom.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő Kocza Zoltánné legyen?

A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

1/2017. (I. 12.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat

Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2017. január 12-i rendes, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról

Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága a Bizottság 2017. január 12-i rendes, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének Kocza Zoltánné bizottsági tagot választja.

Határidő: 2017. január 27.

Felelős: Balog Donát, az Ügy- és Közrendi Bizottság elnöke
Kocza Zoltánné, az Ügy- és Közrendi Bizottság tagja

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Az Ügy- és Közrendi Bizottság tagjai
3. A Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

Balog Donát (a Bizottság elnöke): A meghívóban szereplő 6 napirendi pont szerepel ezek közül a hatodik napirendi pont nem került kiküldésre. Ennek és egy későbbi napirendi pontnak a tárgyalására a Bizottság jövő szerdai rendkívüli ülésén kerül majd sor. Tehát a mai ülés napirendjeinek száma az "Előterjesztés a Gorkij utca elnevezésének módosítására" című napirendi ponttal csökken. A többi napirendi ponthoz tartozó előterjesztés kiküldésre került. Van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatban kérdése, észrevétele, véleménye? Ilyet nem látok. Ki az, aki az így módosított napirendet elfogadja?

A Bizottság 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

2/2017. (I. 12.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat

Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2017. január 12-i rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról

Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága a Bizottság 2017. január 12-i rendes, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2017. évi munkaterve jóváhagyására
Előadó: Balog Donát a Bizottság elnöke
2. Beszámoló a Jászberényi Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről
Előadó: Dr. Gottdiener Lajos jegyző
3. Előterjesztés Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve módosítására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
4. Előterjesztés a polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
5. Előterjesztés a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
6. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Balog Donát, az Ügy- és Közrendi Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Az Ügy- és Közrendi Bizottság tagjai
3. A Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár.

A napirendi pontok tárgyalása következik:

1. napirendi pont:

Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2017. évi munkaterve jóváhagyására

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Kérdése az anyaggal kapcsolatban van-e valakinek? Hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk! Ki az, aki elfogadja az előterjesztést?

A Bizottság 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

3/2017. (I. 12.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat

***Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága
2017. évi munkaterve jóváhagyásáról***

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Jászberény Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének III. fejezet 1. pontjában foglaltakra figyelemmel a határozat mellékletét képező, a Bizottság 2017. évre vonatkozó munkatervét jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Balog Donát

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykún-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Az Ügy- és Közrendi Bizottság minden tagja
3. A Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár.

2. napirendi pont:

Beszámoló a Jászberényi Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Kérdezem jegyző urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Köszönöm szépen, tisztelt elnök úr, tisztelt polgármester úr, tisztelt bizottság. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény a jegyzőnek feladatul adta, hogy minden évben számoljon be a Polgármesteri Hivatal adott évi működéséről. A Polgármesteri Hivatal szerkezetéből adódóan 8 iroda tartozik a jegyző irányítása alá. Én erről a 8 irodáról minden évben be szoktam számolni, az irodavezetők a saját irodáik tevékenységére nézve készítenek egy beszámolót, amelyet átnézünk, megbeszélünk, ha van nyitott kérdés benne, akkor azt tisztázzuk. Ez egy bevált gyakorlat. Annyiban van változás, ez talán a bizottság tagjainak is szemet szűrhatott, hogy eddig december hónapban volt ez a beszámoló, s most áttettük a január hónapra, hogy a Képviselő-testület teljes képet kapjon, főleg az Adóiroda miatt, amely decemberben még nagyon jelentős tevékenységet végez. Ez egy közös döntés volt vezetői szinten, hogy mindig január hónapban fogjuk ezt a beszámolót megejteni. Tartalmilag egy nagyon tartalmas, hosszú anyag. Köszönöm szépen az irodavezetőknek. Ennél sokkal hosszabb volt, amit lerövidítettünk, tehát olyan 100 oldal környékén kezdődött. Most is több 27 oldalnál, nehezen emészthető sok jogszabály hivatkozással. Aki elolvassa, azért azt gondolom, hogy megfelelő képet kap a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről. Bár nagyon sok tevékenységek elkerült ettől függetlenül is egy tág körű tevékenységet végzünk a hatósági munkától, a fejlesztésektől, a városüzemeltetésen át végzett feladatokig. Köszönöm szépen az irodavezető kollégáimnak, hogy elkészítették ezt az anyagot. És természetesen mindannyian itt vannak az Ügy- és Közrendi Bizottság ülésén és itt lesznek a képviselő-testület ülésén is, ha valamilyen szakkérdés van, azt első körben ők tudják megválaszolni. Természetesen én is, amennyiben

ismereteim vannak, nem mindenről van, ez egy nagyon tág körű munka, azért igyekszünk a bizottság számára a megfelelő válaszokat megadni. Köszönöm szépen.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Köszönjük szépen. Kérdés az anyaggal kapcsolatban? Amennyiben nincs, hozzászólás az anyaggal kapcsolatban? Amennyiben az sincs, kérem, szavazzunk! Ki az, aki elfogadja?

A bizottság 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza.

4/2017. (I. 12.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat

A Jászberényi Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága Jászberény Jegyzőjének a Jászberényi Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolóját – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – **támogatja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Balog Donát, az Ügy- és Közrendi Bizottság elnöke

Erről:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal - Szolnok,
2. Az Ügy- és Közrendi Bizottság valamennyi tagja,
3. A Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár **értesül.**

3. napirendi pont:

Előterjesztés Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve módosítására

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Kérdezem Polgármester Urat kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Köszönöm szépen nem.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Köszönjük szépen. Kérdése ezzel kapcsolatban van-e valakinek? Hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk! Ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést támogatja.

5/2017. (I. 12.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága Jászberény város polgármesterének a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-

testületének 2017. évi munkaterve módosítására irányuló előterjesztését – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – **támogatja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Balog Donát, az Ügy- és Közrendi Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Az Ügy- és Közrendi Bizottság tagjai
3. A Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár.

4. napirendi pont:

Előterjesztés a polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Kérdezem Polgármester Urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Nem. Kérdése, hozzászólás az anyaggal kapcsolatban van-e valakinek? Nincs. Kérem, szavazzunk, ki az, aki az előterjesztést támogatja?

A bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést támogatja.

6/2017. (I. 12.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat

A polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról

Jászberény Városi Önkormányzat Ügy- és Közrendi Bizottsága Jászberény város polgármesterének a polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására irányuló előterjesztését - 5 igen szavazattal, egyhangúlag – **támogatja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Balog Donát, az Ügy- és Közrendi Bizottság elnöke

Erről:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal - Szolnok,
2. Az Ügy- és Közrendi Bizottság valamennyi tagja,
3. A Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár **értesül.**

5. napirendi pont:

Előterjesztés a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Kérdezem, hogy kiegészítést kíván-e tenni?

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Köszönöm szépen nem.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Kérdés az anyaggal kapcsolatban? Hozzászólás? Budai képviselő úr!

Budai Lóránt (a Bizottság tagja): Köszönöm szépen. Bizonyára mindenki előtt ismeretes, hogy az elmúlt időszakban volt az Országos Roma Önkormányzathoz köthető „Híd a munka világába” elnevezésű program, ami elsősorban Farkas Flóriánhoz volt köthető, a Miniszterelnök úr romaügyi biztosához. 1,6 milliárd forint tűnt el, pontosabban nem arra a célra fordítódott, amelyre kellett volna. Luxusautók, stb., és éppen ezért ezt az 1,6 milliárd forintot vissza is kellett volna, hogy fizessék a minisztériumnak. És hát mivel közpénzek tűntek el, ezért azt közpénzből finanszírozta és pótolta kormányunk 1,3 milliárdot, kapott ebben az időszakban, hogy a saját maguk által eldorbézolt pénzt vissza tudják fizetni. Azért is idevágó ez a téma, hiszen a luxusköltekezéseket, azóta sem vették vissza. Az új roma Önkormányzat országos elnöke Balogh úr már most egy új, hatalmas nagy Audit lízingel ez által a közpénzből az önkormányzat, melynek sofőrje havi negyedmillió forintért a saját veje. Most ennek a vezetésnek az egyik élharcosa és kebelbarátja a jászberényi Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, aki folyamatosan Farkas Flórián mellett kardoskodik és mellette emelgeti a kezét, akármilyen híradás is kerül a televíziókba. Sajnos, hogy nem is kell messzire mennünk, hogy hasonló ügyekkel találkozunk, hiszen az elmúlt testületi ülésen, vagy talán egyel előtte a Jászberényben megvalósuló „szörpölde” programról kérdeztem a Jászberényi Nemzetiségi Önkormányzat elnökét, akinek fogalma sem volt arról, hogy miről beszélek. Ahelyett, hogy ezeket a megvalósult programokat követné, szemmel tartaná, látható volt, hogy fogalma sem volt, hogy miről beszélek, úgy gondolta, hogy nyáron szörpölgetnek ott a gyermekek. Azt gondolom, hogy bár kötelező ez az együttműködés, én azért meggondolnám, hogy milyen keretek között működök együtt ezzel az önkormányzattal. Én ezzel kapcsolatban csak ezért emeltem szót, én nem fogom támogatni az együttműködést. Én ezt a szót egészen más értelemben használnám. Én, mint az elmúlt években többször is elmondtam hatékonyabb munkát várnék el tőlük, és én ezt javaslom a város vezetésének is. Köszönöm szépen.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Köszönöm. Egyéb hozzászólás, polgármester úr.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Igen, szeretném a következőket elmondani. először is van egy Roma Önkormányzat, amelynek van egy megválasztott vezetője, vezetősége. Egy roma nemzetiségi közösség választja ezeket a tisztségeket, ezeket az emberek, pont úgy, mint ahogy minket is. Bárkinek lehet, a személyi és csoportos összetételre vonatkozó kérdésekben is problémája, nekünk is lehet az ő ilyen jellegű struktúrájukkal, és a benne szereplő személyekkel problémánk. Ettől függetlenül, szabályosan, törvényszerűen, legitímen működnek. Ha pedig szabályosan és törvényszerűen, meg legitímen vannak, mint ahogy mi is szabályosan, törvényszerűen és legitímen vagyunk, mondom még egyszer függetlenül attól, hogy minket is kifogásolhat bárki, akinek az jól esik. Ettől függetlenül a két szabályos és törvényes, legitim társaságnak a mai jogszabályok szerint együtt kell működnie. Erre irányul ez a történet. Az együttműködésnek számtalan formája van. Azt gondolom, hogy Jászberény Város pont a Roma Önkormányzattal való együttműködés jegyében, annak keretében, legyen ez akár programszerű, akár projektszerű, akár pénzügyi jellegű a lehető legkonzekvensebben évek óta, és a lehető legnagyobb odafigyeléssel jár el. Ez az én olvasatomban az, hogy nagy elvárásokat nem támasztunk és természetesen ennek megfelelően nagy és komoly sem anyagi, sem egyéb jellegű háttérrel sem nagyon tudunk fölmutatni ebben a kérdésben az együttműködés jegyében. Hanem ha valamely igény megfogalmazódik, legyen ez akár a tanoda, vagy bármely programunk mentén, abból a közösségből eredendően, akkor mi azt az igényt a magunk rendszerén, a magunk eszközeivel, a magunk lehetőségeivel, ha azt akceptáljuk és elfogadjuk, akkor azt teljesítjük és végezzük. Nekünk ez az együttműködés formája vált be, és azt gondolom, hogy ennek mentén minden ebben az együttműködésben megjelenő közpénzt, ami a városhoz köthető, vagy pályázati elemből odakerülő egyéb jellegű

forrás folyamatosan, egyértelműen önkormányzati kontroll alatt áll. Tehát szó nem lehet arról, hogy bármilyen más irányú felhasználás vagy egyéb jellegű anomália adódjon. Úgyhogy ez az ominózus tanoda és annak egyéb dolgaira vonatkozó felvetés is, hogyha ez jelen van, vagy ilyen jellegű kérdés szerepel, akkor az egyértelműen minket illet, az önkormányzatot, mert ezért a benne folyó munkáért, annak háttéréért, akár finanszírozása, szervezés, vagy bármiféle háttéréért a felelősség egyértelműen minket terhel. Mondhatnám azt is, hogy nem adunk teret más szereplőnek ezekben a kérdésekben, hogy felelősségteljes munkát vagy pozíciót végezzen.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Köszönjük. Más hozzászólás? Balogh képviselő úr!

Balogh Béla (az önkormányzati képviselő): Köszönöm szépen. Igaz, aki kicsit komolyan veszi ezt az ügyet, annak legalább kettős érzése van ebben. Az egyik az, hogy látja azokat a problémákat, amiket meg kellene oldani, és amelyik nem hogy csökkennének vagy stagnálnának, hanem folyamatosan növekszenek és kiterjednek. Ennek egyik eszköze lenne a Roma Önkormányzat tevékenysége. És azt is, én személyesen, tehát nem akarok senkire hivatkozni, és nem általános kíváncsi fogalmazni, hanem saját magam személyében. Én azt látom és tapasztalom, hogy azt a feladatot nem látja el a Roma Önkormányzat, ami feladatot neki el kellene látni. Azok a tájékoztatók, amelyek valamennyi év decemberében megtörténnek, ezek formálisak. Másrészt a kérdések kapcsán azok a válaszok, úgy gondolom, hogy sok tekintetben értelmezhetetlenek. Az igaz, hogy nagy elvárás nincs velük szemben. Az is igaz, hogy ehhez olyan túl sok, hogy mondjam, eszköz sem áll a rendelkezésükre, ez is igaz. Én jobban örülnék neki, ha több eszközt kapnának, több feladatot várnánk el tőlük és azt valóban meg is csinálnák. Én úgy gondolom, hogy ez lenne igazából az, ami számunkra valami módon és a feladat szempontjából segítséget jelentene, vagy egyáltalán előrelépést jelentene valamilyen úton. Az, hogy adott esetben az általunk elvégzendő, vagy elvégezhető, vagy esetleg közvetlenebbül megoldandó feladatokban sem tesznek annyit, amennyit tehetnének és ezt is az önkormányzat más úton, módon próbálja, valami módon kezelni, ez úgy gondolom, jogosan vet fel mindenkiben kérdéseket. A másik része ennek az anyagi része. Nyilvánvalóan lehet nekünk arról valamilyen szubjektív meg akár objektív alapokon is nyugvó vélekedésünk, hogy a Jászberényi Roma Nemzetiségi Önkormányzat egyes vezetői, vagy vezetőjük miként kapcsolódhatnak az Országos Roma Önkormányzathoz és adott esetben az ott folyó vagy nem folyó vagy akár nagyon elfolyó dolgokhoz. Igaz erről lehet véleményünk, de ez igazából gondolom a Rendőrkapitány úr sem fog tudni részletesebben nekünk támpontokat adni. Tehát igazából abból tudunk kiindulni, amit itt helyben tesznek, vagy nem tesznek. És ebben a dologban sem látunk, én, mint képviselő vagy bizottsági elnök sem látok tisztán, hogy valóban az, amit nem tesznek, az mennyibe kerül. Van egy költségvetés, de hogy valóban, ténylegesen mi van elszámolva, erre a tevékenységre én ebben nem látok tisztán. Úgy hogy én ebben majd szeretnék tisztán látni, mert úgy gondolom, hogy ez hozzátartozik ahhoz, hogy valóban megítéljük azt. És két végletet mondok. Ha ők rendkívül takarékosan, valóban úgy használják fel a nekik juttatott költségvetési forrásokat, hogy ez az abszolút korrekt és tisztességes, rendben van, akkor lehet azt is nézni, hogy kell-e még más. Ha pedig ezen túl olyan dolgok kerülnek esetleg elszámolásra, amelyek messze nem tartozhatnak a tevékenységük végzéséhez, már az itteni, most az önkormányzati tevékenységre, azon viszont el kellene gondolkozni. Tehát most azért mondom két szélsőséget mondtam. És nem tudom, hogy melyik az igaz, lehet, hogy egyik sem, tehát lehet egy közbeeső igazság. Ezért szeretnék én ebben tiszta képet látni, egy folyamatot, tehát néhány évre visszamenőleg. Én azt tudomásul veszem, meg hát nyilvánvaló, hogy ebben van egy kötelezettség, hogy kell egy ilyen megállapodást kötni, de aki belenéz az előterjesztésbe és azt olvassa, és ez szerintem kifejezi a lényegét, hogy változatlan tartalommal, az önmagában,

beszédesen elmond mindent. Úgy hogy nekem is vannak ezzel a dologgal fenntartásaim, különösen azután, a ma megkapott levél után, amit a testületi-ülésen feltett kérdésekre kaptam válaszul, úgy hogy csak ennek szerettem volna itt hangot adni, mert más bizottsági ülésen nem lesz téma, a testületi ülésen is meg fogom fogalmazni ezt. De akkor már remélem, hogy több információval, háttér információval. Köszönöm szépen.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Köszönjük szépen. Polgármester úr.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Azt gondolom egyébként, hogy minden dologgal annyira és olyan módon foglalkozunk, amekkora a súlya. Először a Roma Önkormányzatot, ha jók az információim kb. a lakosság, a városi lakosság 1%-a képezi kb., ennyi az, aki beregisztrált, majd ezek után választásra jogosult személyként a rendszerben megjelenik. Ha, még ezeket a személyeket, esetleg, még egy szorzószámmal fajsúlyoznám a körülöttük, az élethelyzetükből adódó problémák tömegét, akkor természetesen egy kicsit súlyosabban jelenik meg, mint 1%-nyi populáció. De akkor sem kell ezt túlzásba vinnünk gondolkodásilag is. Innentől kezdve, noha van egy idevonatkozó jogszabály, ami egyébként szerintem általában nemzetiségekre szól, és azon belül vannak tényleg teljesítményt felmutató nemzetiségi önkormányzatok, és vannak valószínűleg a roma világban is teljesítményt mutató önkormányzatok, a miénk, itt helyben 2016-ban, 2017-ben az utolsó választásnál 14-ben nem ilyenre sikeredett. Olyan amilyen. Én nem is gondolnám, hogy nekem ebben, de ha valaki egyénileg úgy érzi, hogy itt valami aktivitást ki kellene fejteni, akkor tegye. Én úgy gondolom, hogy a dolog másik végét tudom megfogni, látom ezeket az embereket, látom ezt a közösséget, függetlenül attól, hogy romának vallja magát, vagy nem, regisztráltatja magát vagy nem, beleszól ebbe az úgynevezett nemzetiségi politikába, vagy nem. A probléma tömeg meg van, városi szinten ez probléma, ezzel foglalkozni kell. Vannak persze olyan programok, amik csak a Roma Nemzetiségi Önkormányzaton keresztül tudunk elérni, tehát muszáj vagyunk partnerként nevesítve, jó hogy is vannak, mert ha nem lennének, akkor már lehetőségünk sem lenne ebbe az irányba lépést tenni. Muszáj vagyunk őket partnerként bevonni, de erre mondtam azt, hogy minden egyes ilyen tevékenységnél a legszigorúbb pontot mi gyakoroljuk az összes tevékenység, költség és minden egyes jelenség fölött. Tehát lényegében „egy eszköz, egy lehetőségét használjuk”. És természetesen ezer és egy olyan programunk van, aminek meg már nincs nevesítése és köze a Roma Önkormányzatokhoz, de lényegében őket, vagy döntően őket, azt a közösséget célozza. Szerintem, ha továbbra is ezen a gyakorlaton maradunk, ez a gyakorlat meg a cél elviseli ezt a kis elméletet itt a háttérben, hogy elméletileg van Roma Önkormányzat, elvileg van megegyezés a két önkormányzat között, meg együttműködés. Én továbbra is így értékelem a dolgot. Természetesen, ha egyszer kialakul egy olyan tudat és közösségi produkció, hogy használható roma vezetők mutatkoznak körülöttünk, na, annak is nagyon örülnék, nyilvánvalóan nem csak én, hanem számtalan szegmense az életünknek. De a magam részéről polgármesterként sem gondolnám, hogy ennél többet tennem kellene ebben az ügyben. Illetve még egy lehetőség, belépek én is abba, talán azt hiszem, nyilatkozatszerűen lehet bejutni a nemzetiségi bevallás szerint, esetleg megteheti bárki közülünk, aki úgy érzi, hogy ezt egy kicsit aktívabbá kéne tenni, esetleg belülről megreformálni, ez még egy lehetőség. De nem gondolnám, hogy ez ilyen módon különösebben kellene, hogy foglalkozunk.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Rendben. Amennyiben nincs több hozzászólás, akkor kérem, szavazzunk! Ki az, aki elfogadja az előterjesztést?

A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

7/2017. (I. 12.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat

A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága Jászberény város polgármesterének a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára irányuló előterjesztését - 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – ***támogatja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.***

Határidő: azonnal

Felelős: Balog Donát, az Ügy- és Közrendi Bizottság elnöke

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal - Szolnok,
2. Az Ügy- és Közrendi Bizottság valamennyi tagja,
3. A Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár ***értesül.***

6.napirendi pont:

Egyebek

Balog Donát (A Bizottság elnöke): Van-e valakinek bármilyen hozzászólása? Kirendeltség vezető úr volt az első.

Fózer Tibor (Katasztrófavédelmi Kirendeltség kirendeltség-vezetője): Köszönöm szépen. Tisztelt elnök úr, tisztelt polgármester úr, tisztelt bizottság. Én a társadalom másik szegmensének a területét szeretném fölillantani. Az elmúlt egy hétben a média szerint rendkívüli, szerintem az égővnek megfelelően volt hideg. Mondjuk az elmúlt 5 évben nem szoktunk hozzá, de a 15-20 fokos hideg Magyarországon elfogadhatónak számít. A -20 fokos lélekhatar az, aminél már a rendkívüli szót használhatjuk, és ilyenkor mindig a hajléktalan helyzet jut eszünkbe, hogy ezzel kiemelten kell foglalkoznunk. És itt Jászberényben nincs ilyen regisztráció, de ismeretek szerint 3 hajléktalan található a városban, akiket a szociális védőháló, illetve az alpolgármester asszony igazán a szíven viseli és folyamatosan foglalkozik ezzel az ügygel. Akkor szeretném a bizottságot arról is tájékoztatni, hogy ebben az évben az első tüzesetünk egy önkényesen elfoglalt kis bodega helyszínén volt, január 2-án. És ezek a hajléktalanok a Vasútállomás használaton kívüli épületének részeit használják tudomásunk szerint és hát itt volt a tüzeset. Köszönöm az Önkormányzatnak illetve a Hivatal munkatársainak, hogy a tájékoztató levelemre gyorsan reagáltak. Egyenlőre információ nincs arról, hogy hajléktalanokkal történt volna olyan esemény, ami rendőrségi ügy lett volna, tehát haláleset, és így nem kerültünk a médiába. Látható, hogy az ország más részén azért voltak halálesetek. Köszönöm szépen.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Köszönjük. Polgármester úr.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Csak gyorsan még ehhez hozzászólva, nem beelőzni akarok. Hanem esetleg a Katasztrófavédelemnek van-e arról valami információja, a kihűléses

halálesetekkel kapcsolatosan. Tegyük különbséget a fagyhalál és a kihűléses halál között, mert a kettő ugye nem ugyanaz. A kihűléses halállal kapcsolatban, itt valahol a térségünkben vannak valamiféle adatok. Egy szezonban azért a százig menően szoktak ilyen számokat mondani, még a nem extrém hidegekben is, hanem egyszerűen csak, amikor fűteni nem tud valaki és egyszerűen napok és hetek alatt aztán olyan szintre kihűl a test, és az életfolyamatai, vagy életjelenségei annyira lecsökkennek, hogy a legvégén csendesen belehal. Hogy tudunk-e ilyenről, parancsnok úr?

Fózer Tibor (Katasztrófavédelmi Kirendeltség kirendeltség-vezetője): A katasztrófavédelem nem gyűjt közvetlenül ilyen adatokat. Ez a rendőrség és a kórház együttműködéséből láthatóak. Mi is gyakorlatilag a médiából értesülünk. Ilyenkor a katasztrófavédelemnek fagyhalál esetén közvetlen műveletet nem kell végezni, kint a helyszínen. Ez a mentők, rendőrség, kórház feladata.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Köszönöm. Budai képviselő úr!

Budai Lóránt (a Bizottság tagja): Köszönöm szépen. Nekem egy kicsit kapcsolódva az előző témához, a fagyról volt szó, én a jégről szeretnék beszélni. Tegnap este kaptam, de sajnos már pont azután, miután eljöttünk a JVV ZRT-től, legalábbis mi, egy telefont. Főlháborodott szülők hívtak föl, hogy nem az első alkalommal tapasztalták és jó magam ezt nem tapasztaltam, ezért folyamodom most kérdéssel a bizottsági ülés végén ezzel kapcsolatban, hogy a JVV ZRT munkaeszközökkel, talán markolókkal törí a jeget a Margit-szigetnél. Ezt az információt kaptam. Nagyon sok család, gyerekekkel jártak ki hétvégén, esténként, délutánonként korizni, jégkorongozni. Ott összetörik a jeget, hogy ne lehessen rámenni. Igaz-e ez, és hogyha ez igaz, akkor miért van? Erre szeretnék választ kapni.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Törik a jeget, ezt tudom. Először is a kérdésem azért az, hogy ezeken a befagyott szabadvizű felületeken korcsolyázni, jégkorongozni meg egyéb dolog, ez mennyire célszerű, és mennyire mondjuk szokványos? Vagy hogyha nincs rá lehetőség, akkor ez mennyiben jelentett felháborodásra okot? Tudniillik a halak oxigénhez jutása okán igenis törniük kell a jeget, mert közben ez volt a JVV ZRT-nek az idevonatkozó, szakmai álláspontja. Hogy aztán ezt markolóval csinálják, úgy hogy odaállnak a szélére és a kanalat belenyomják a jégbe mert vastag jég képződött, az már technikai kérdés, valószínűleg lehetne csákánnyal és egyéb módszerrel is. Semmiképp nem azt célozza, mondom még egyszer, szerintem lehet, hogy 50 évvel ezelőtt még az volt a kunszt, a sikk, hogy befagyott a Zagyván meg a Tarnán, meg nem tudom, hol korcsolyázzon az ember. Most már nem gondolnám, hogy ezzel kellene nekünk, mint szolgáltatással vagy lehetőséggel számolnunk. Én azt tartom inkább helyénvalónak, hogy ha a biológia ezt igényli, akkor bizony réteget törjenek ezeken a helyeken. Úgy hogy többek között láttam én magam is, ott a Margit-sziget mentén, ott a híd mellett ezt. Olyan nagyon nem venném a lelkemre azoknak a panaszait, akik a Zagyvára nem tudnak rámenni, most ilyenkor korcsolyázni. Ebben a városban már meg vannak a feltételei a korcsolyázásnak.

Budai Lóránt (a Bizottság tagja): Köszönöm szépen. Hát ezzel a zárómondatával azt hiszem válaszolt is a kérdésemre. Az elmúlt évtizedekben számtalan alkalommal nem volt olyan év, hogy családok ne menjenek ki a Zagyvára. Jó magam is gyerekkoromban korcsolyáztam, de az ország számos pontján élő vizeken korcsolyáznak, akár tavon, akár folyókon. És egyébként jó módú és tehetős szülők hívtak föl, akik azért is voltak főlháborodva, mert úgy érezték, hogy ezek a családok inkább a jégpályára menjenek korcsolyázni. Azt gondolom, itt a zárómondatával ezt sugallta is polgármester úr. Én nagyon sajnálom, hogy ez a biológiai igény

az elmúlt években nem merült föl, legalábbis nem tudok róla, hogy bármikor is törték volna a jeget. Legalábbis pont ott, ahol családok mentek ki hétvégenként szórakozni. De fogom továbbítani az Ön választát.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Egyébként ekkora jég nem is volt az elmúlt években ezeken a vizeken. Most viszont olyan masszívan, olyan nagy felületen, vastagon beállt, hogy ezt a problémát orvosolni kell.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Kirendeltség vezető úr!

Fózer Tibor (Katasztrófavédelmi Kirendeltség kirendeltség-vezetője): Én szakmai oldalról közelíteném meg. Ugyanis a jégen való szórakozásról a mi szervezetünk próbálja a médián keresztül a lakosságot tájékoztatni. Én azt gondolom, hogy akármennyire nagy hideg van, itt a városi Zagyván mondjuk, ez állóvíznek számít, de én azt nem engedném meg a gyerekeimnek, hogy ott korcsolyázzanak. Az élő, tehát a városi Zagyvában is nagyon sok helyen csapadékvíz bevezetés van, és ez akármilyen hideg van ez meleg víz, mert a földben folyik, és gyakorlatilag ennek a kihatását nem lehet felülről látni. Tehát az, hogy a városi Zagyvában, a jég alatt milyen vastag a jégtakaró azt nem lehet ezeken a pontokon megállapítani. Most ha a városlakóknak olyan igénye van, hogy a városi Zagyván szeretnének korcsolyázni vagy bármilyen más dolgot végezni, akkor az Önkormányzatnak célszerű volna kijelölni egy olyan helyet, és biztonságos helyet kijelölni, ahol körbe kell keríteni ezt a területet és folyamatosan vizsgálni, amíg ez a feltétel adott. És amikor nem akkor pedig megszüntetni ezt a lehetőséget. Én azt gondolom, hogy a Jászságban van arra példa, hogy önkormányzat értelemszerűen olyan helyen, vagy belső horgásztavakon vagy pedig, tározóknál jelöl ki ilyen helyet, de felügyeli is egyben a jég vastagságát. Egyébként, ha nincs ilyen kijelölt hely, főleg folyóvizeken abszolút tilos mindenféle ilyen tevékenység. S hát sajnos szintén a médiában olvassuk is, hogy volt is tragédia. Szerencsére most nem olyan sok, de volt ilyen tragédia, hogy jég alá szorult valaki. Azt hiszem egy 7 éves kislány a Sajóba.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Nekem két hozzáfűzni valóm lenne. Egyik, hogy nagyszüleimnek van egy kis tava és hat éve nem kellett a jeget törnünk, hat év után most először kellett léket csinálni a tóra, a másik meg, hogy gyermekem még nincs, de ha szülőként választanom kellene, hogy a gyerekemnek rossz a délutánja, hogy nem csúszkálhat, vagy beszakad, akkor legyen rossz a délutánja. Van-e még hozzászólás?

Kocza Zoltánné (a Bizottság tagja): Nekem volna még. Érdeklődni szeretnék, hogy lehet-e fát igényelni rászorulóknak?

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Természetesen lehet. Ámbár én október, november tájékán érdeklődtem, akkor úgy volt, hogy durván 100-150 főnek tudunk nagyjából tűzifát kivinni. Már akkor 200-250 fő körüli igény érkezett be. Most nem tudom, hogy áll a helyzet, pontos számot nem tudok mondani. Azt tudom, hogy elég sokan keresnek és én is saját fáimból viszek, ahova tudok, rászorulóknak.

Kocza Zoltánné (a Bizottság tagja): Mi is úgy vittünk ki, annak, akinek nincsen lába. Egyik nap mindig meleg ételt visz ki Zoli neki, másik nap meg mindig tesztek termosztba teát és azt viszi ki. Tolókocsival közlekedik, nincs lába, úgy hogy Zoli jár ki hozzá reggel-este. Nincs neki fája, már vittünk ki zsákba neki, metéltünk odakint a fűrészszel.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Mindenképpen menni fog, az elmúlt években is mindig jutott.

Kocza Zoltánné (a Bizottság tagja): Nagyon kellene neki, mert egyáltalán nem tud sehova se menni.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Ott azt abszolút meg tudom ígérni, hogy hozzájuk el fog jutni legalább egy plató tűzifával. Megkérdézem az irodánál, hogy hogyan állunk éppen, de nagyon-nagy a túljelentkezés. Rendben. Kapitány úr!

Dr. Tóth Péter (rendőr ezredes, kapitányságvezető): A jegyzőkönyv kedvéért. A Rendőrség nyilvántartja ezeket a kihűléses haláleseteket, Jászberényben még ilyen nem volt. És még annyit mondanék el, hogy a Rendőrség eléggé jól előzte meg a bajt, mert 1/3-ad részében a hajléktalanoknak gondoskodott szállásról. Volt két szabálysértés miatti letöltése és elvittük a börtönbe. De teszem hozzá, hogy folyamatosan a kollégáknak ki van adva, megpróbáljuk felügyelni, vagyis amennyiben közterületen találunk olyan embert, aki segítségre szorul, azt nyilván rendezzük. Illetőlegesen írtam a polgármester úrnak a napokban és kértem, hogy amennyiben van lehetőség krízisszálló működtetésére ebben a hideg időben, akkor tegye meg, amennyiben nem, nyilván a lehetőségek szerint a kórházba próbáljuk őket beszállítani. Több esetben volt, amikor a MÁV Vasúti melegedőjébe vittük őket be. Azt el kell mondanom, hogy nemcsak a közterületen vannak kihűlések, de Jászberényben közterületen sem történt, a környező falvakban volt kettő. Tehát házakban, fűtetlen házakba sajnos.

Most egyenlőre azt az elsődleges adatok szerint tudom mondani, hiszen a kérkező orvos, vizsgálóorvos állapítja meg, hogyha nem talál más olyan okot, akkor rendszerint ebben az esetben, ha olyan a hőmérséklet, akkor azt mondja, hogy kihűlés. A későbbiek során még előfordulhat, hogy a boncolás megállapítja, hogy más természetes halála volt azért, nem mondom teljesen konkrétan ezt. Egy biztos, hogy Jászberényen ilyen adat nem keletkezett. Köszönöm.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Ez jó hír. Köszönjük. Más hozzászólás nincs, köszönöm a részvételt, az ülést bezárom. Köszönöm szépen a munkát, további szép napot mindenkinek.

Kmf.


Balog Donát
a Bizottság elnöke




Kocza Zoltánné
jegyzőkönyv hitelesítő