

PH/76-14/2017.

**Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Ügy-és Közrendi Bizottsága**

**MUTATÓ**

***Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2017.  
február 9-i rendes, nyílt ülésének döntéseiről***

12/2017. (II.9.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat	Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő- testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2017. február 9-i rendes, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról	Z1
13/2017. (II.9.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat 2017. évi kötségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására irányuló előterjesztés napirendre tűzéséről	Z1
14/2017. (II.9.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat	Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő- testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2017. február 9-i rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról	Z1
15/2017. (II.9.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő- testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2017. évi munkaterve elfogadásáról szóló 3/2017. (I. 12.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat módosításáról	Z1
16/2017. (II.9.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat	Jászberény Városi Önkormányzat 2017. évi kötségvetési előirányzatainak megállapításáról	Z1

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága **rendes, nyílt** ülésén **2017. február 9-én.**

**Helye:** Polgármesteri Hivatal I. épület 31-es számú Tárgyalóterem

**Jelen vannak:**

**Bizottság részéről:**

Juhász Dániel	Bizottság elnöke
Budai Lóránt	Bizottság tagja
Kocza Zoltánné	Bizottság tagja
Nagy András	Bizottság tagja
Dr. Kiss László	Bizottság tagja

**Meghívottként:**

Dr. Szabó Tamás	polgármester
Dr. Gottdiener Lajos	jegyző
Kiss József	PH Közgazdasági Iroda vezetője
Bódisné Görbe Krisztina	PH Adóigazgatási Iroda vezetője
Sebestyénne Bialkó Beáta	Közüterület-felügyelet munkatársa
Bobák Zoltán	PH Jogi és Önkormányzati Iroda vezetője
Dr. Hoppál-Varga Gabriella	PH JÖI munkatársa
Dókáné Csányi Csilla	Bizottsági titkár, jegyzőkönyv-vezető

**Nem jelent meg:**

Hajnal-Nagy Gábor	alpolgármester
Szatmári Antalné	alpolgármester
Dr. Sass Krisztina	aljegyző
Dr. Birinyi Alexandra	kabinetttitkár
Hajagos-Bali Ildikó	kabinetttitkár
Fózer Tibor	tű. ezredes, JNSZM Katasztrófavédelmi Kirendeltség kirendeltség-vezetője
Dr. Tóth Péter	r.ezredes, Jászberényi Rendörkapitányság kapitányságvezetője
Balogh Béla	önkormányzati képviselő
Szatmári Anikó	önkormányzati képviselő
Baranyi László	önkormányzati képviselő
Bohárné Bathó Rozália	önkormányzati képviselő
Ferencvári Csaba	önkormányzati képviselő
Sipos Zoltán	önkormányzati képviselő
Tamás Zoltán	önkormányzati képviselő
Juhász Dániel	önkormányzati képviselő
Bobák Zsolt	önkormányzati képviselő

Dr. Gedei József	önkormányzati képviselő
Halász Lajos	a Jászkürt Újság főszerkesztője

**Juhász Dániel (a Bizottság elnöke):** Tisztelettel köszöntök mindenkit az új év első Ügy- és Közrendi Bizottsági ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv-hitelesítésre felkérem Dr. Kiss Lászlót. Kérdezem, hogy elvállalja-e ezt a megbízatást?

**Dr. Kiss László (a Bizottság tagja):** Igen, elfogadom.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő Dr. Kiss László legyen?

**A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:**

**12/2017. (II. 9.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat**

***Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2017. február 9-i rendes, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról***

Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2017. február 9-i rendes, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének Dr. Kiss László bizottsági tagot választja.

**Határidő:** 2017. február 24.

**Felelős:** Juhász Dániel, az Ügy- és Közrendi Bizottság elnöke  
Dr. Kiss László, az Ügy- és Közrendi Bizottság tagja

**Erről értesül:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Az Ügy- és Közrendi Bizottság tagjai
3. A Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

**Juhász Dániel (a Bizottság elnöke):** Kiküldésre került a napirendi pont javaslat. A második napirend, a tervezett második napirendünk az SZMSZ-ben meghatározott határidőn- 48 órán - belül került megküldésre, ezért a bizottságnak külön kell szavazni arról, hogy a bizottság napirendjére vesszük. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet azzal, hogy a 2. napirendi pont felkerüljön a bizottság napirendjére.

**A Bizottság 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:**

**13/2017. (II. 9.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat**

***A Jászberény Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására irányuló előterjesztés napirendre tűzéséről***

Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága a Jászberény Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról

szóló önkormányzati rendelet megalkotására irányuló előterjesztés napirendre tűzését elfogadta.

**Erről értesül:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Az Ügy- és Közrendi Bizottság tagjai
3. A Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

**Juhász Dániel (a Bizottság elnöke):** Kérdezem, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban bárkinek kérdése, észrevétele van-e? Ilyet nem látok. Akkor kérdezem a bizottság tagjait, hogy így a kiegészített napirendi pontokkal ki ért egyet, ki szavaz igennel?

**A Bizottság 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:**

**14/2017. (II. 9.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat**

***Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2017. február 9-i rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról***

Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2017. február 9-i rendes, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**NAPIREND:**

1. Előterjesztés az Ügy- és Közrendi Bizottsága 2017. évi munkaterve elfogadásáról szóló 3/2017. (I. 12.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat módosítására  
Előadó: Juhász Dániel, az Ügy- és Közrendi Bizottság elnöke
2. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására  
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
3. Egyebek

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Juhász Dániel, az Ügy- és Közrendi Bizottság elnöke

**Erről értesül:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Az Ügy- és Közrendi Bizottság tagjai
3. A Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár.

A napirendi pontok tárgyalása következik:

**1. napirendi pont:**

***Előterjesztés az Ügy- és Közrendi Bizottsága 2017. évi munkaterve elfogadásáról szóló 3/2017. (I. 12.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat módosítására***

**Juhász Dániel (a Bizottság elnöke):** Mint bizottsági elnök előadóként különösebben nem kívánom indokolni, nagyon egyszerű a módosítás. Ez a bizottság tervezett bizottsági ülésének az időpontját érinti. Nem tudom, hogy bárkinek kérdése, észrevétele van-e az anyag kapcsán? Képviselő úrnak adom meg a szót, Budai Lóránt képviselő úrnak adom meg a szót!

**Budai Lóránt (a Bizottság tagja):** Köszönöm, egy észrevételem van, hogyha lehet. Nem tudom kérdés lett volna-e bárkinek? Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság olvasva az előterjesztést, olvastam konkrétan, hogy ez a fajta módosítás a bizottsági tagok mindegyikével le lett egyeztetve. Én csak szeretném jelezni, hogy külön módosító indítvánnyal nem készültem. Szeretném, hogyha ez a mondat vagy módosításra, vagy törlésre kerülne, ugyan is engem senki nem kérdezett meg erről, hogy vajon nekem jó-e ez a fajta módosítás. Minden tiszteletem mellett szerintem a bizottsági tagok közül egyedül én rendelkezem konkrét munkahellyel és munkahelyi elfoglaltsággal. Nekem valószínű sokszor nem lesz jó ez az időpont. Igyekszem majd megtenni mindent, hogy ideérjek, de valószínűbb, hogy az elmúlt hét évvel ellentétben lesznek olyan ülések, amikor nekem nem lesz alkalmas az itt megjelenés ebben az időben. Köszönöm szépen.

**Juhász Dániel (a Bizottság elnöke):** Köszönöm. Valamilyen szinten szeretném ezt a dolgot magamra vállalni. Bizottsági titkár hölgygel beszélünk és ő jelezte nekem, hogy képviselő úrnak sajnos elfelejtett szólni, de azt gondolom, hogy ne ő legyen a hibás, hanem akkor legyen úgy, hogy ketten követtük el. Sajnálom, hogy képviselő úr időben nem értesült erről. S azt gondolom, hogy a bizottság meglehetősen, vagy én szeretném elnökként meglehetősen rugalmasan vezetni és kevésbé formálisan, azt gondolom, hogy megtaláljuk azokat a módokat, hogy képviselő úrnak jó legyen. Vagy esetleg amennyiben olyan munkahelyi elfoglaltsága van, akkor természetesen én bizottsági elnökként majd jelezni fogom polgármester úr felé, hogy úgy gyakorolja az egyéb jogait, hogy ezt vegye figyelembe, amit Ön itt most elmondott, illetve én elnökként továbbítom. További kérdés, észrevétel? Ilyet nem látok, akkor kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az előterjesztéssel, ki szavaz igennel?

***A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:***

**15/2017. (II. 9.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat**

***A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága 2017. évi munkaterve elfogadásáról szóló 3/2017. (I. 12.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat módosításáról***

1. A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) – a Jászberény Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének III. 1. pontjában foglaltakra figyelemmel – a Bizottság 2017. évi munkaterve elfogadásáról szóló 3/2017. (I. 12.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozatát (a továbbiakban: Határozat) akként módosítja, hogy a Bizottság 2017. évi rendes üléseinek időpontjait 14:00 órája helyett 8:00 órában jelöli meg.

2. A Bizottság Határozatának mellékletét képező munkatervben szereplő április 6-i rendes ülés 4. napirendi pontjánál felelősként megjelölt Balog Donát helyett Juhász Dániel, az Ügy- és Közrendi Bizottság elnöke kerül megjelölésre.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Juhász Dániel, az Ügy- és Közrendi Bizottság elnöke

**Erről értesülnek:**

1. Jász-Nagykún-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Az Ügy- és Közrendi Bizottság minden tagja
3. A Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár.

**2. napirendi pont:**

***Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására***

**Juhász Dániel (a Bizottság elnöke):** Kérdezem Polgármester Urat kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Megadom a szót!

**Dr. Szabó Tamás (polgármester):** Igen, köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság, a költségvetés tárgyalásához érkeztünk, most már azokhoz a hivatalos és szükségszerű stációkhoz, amelyek az elfogadásig előttünk állnak. Ezt azért mondom, mert egyébként jó néhány alkalommal részben informálisan, részben soron kívüli módon, de magával az anyaggal már foglalkoztunk. Tehát a jelenlévők döntő többsége ismeri azokat a gondolatokat, amelyek a számok mögött vannak, mert nyilvánvaló, hogy a számokat mindenki látja, a kiküldött anyag mindenki számára rendelkezésére áll. Szeretném azt elmondani, hogy mint minden évben ezt a költségvetés megalkotást is megelőzte egy koncepció előkészítése, megtárgyalása és elfogadása, ennek részesei voltunk a korábbi időkben. A koncepcióban jó néhány dolog nagyon határozottan megfogalmazásra került, amelyeket természetesen igyekeztünk, próbáltunk a költségvetésben konkretizálni. Az egyik fő eleme, ami a koncepciónak része volt, az a bérrendezés kérdésköre, mely a költségvetésben szinte maradéktalanul meg is jelent. Ez pedig összességében 270 millió forint, a tavalyi évhez képest plusz kiadást jelent az elképzelés szerint, a tervezet szerint a város számára. Csak azért kezdtem ezzel, illetve húzom ezt alá, mert egyébként az egyéb kondícióink nem nagyon változnak, vannak persze benne változó elemek. Pl. a saját bevételeink, ugye amit a másik oldalon ellentételezésként föl lehet hozni, azok valamelyest, bizonyos mértékben növekvő tendenciával tovább lettek bővítve, de közel nem olyan mértékben, nagyjából, ha jól emlékszem a legvégén abszolút értékben, akár az iparűzési adók is 80 millió forint körüli nagyságrenddel lett a tervezett szerint az anyagba beállítva. Tehát még egyszer közel nem olyan mértékben, mint amilyen mértékben, akár csak ez az egy elem, ez az egy kiadási elem megnövekedett. Ez egyből hozza azt a következményt, hogy bizonyos területeken akár, de bizonyos területeken nagyon finoman szólva helyben járás, de szerintem akár egy bizonyos mérvű visszalépést is lehet jelezni vagy megfogalmazni. A koncepció három olyan területet emelt ki, amelyben szeretnénk volna a 2016-ra, egyébként évek során elért működési színvonalat megtartani, ez pedig nagyjából a kultúra, a sport, tehát azon civil tényezők, amelyek ebben a kérdésben szerepet játszanak, az ő működésük szinten tartása, és

természetesen a város üzemeltetés szinten tartása. Az utóbbiban meg is próbáltuk azért ezt a tendenciát, vagy ezt a fajta szintet, mértéket elérni, illetve egyértelműen lehet mondani, hogy a másik két területen egy bizonyos fajta visszafogásra kényszerültünk, amelyet egyébként majd az eddigi eltelt időben, reakcióban, de szerintem majd a későbbiekben is, ha odajutunk még a bizottsági üléseken, az érintettek jelezni fogják, ez nyilvánvaló. Ezek olyan kis elemei, részei rendszerünknek, ahol az 1-2 milliót forintos változás is számít. A továbbiakban szeretném azt jelezni, hogy a koncepcióban volt még egy nagyon markánsan megjelenő gondolat. Ez pedig a város infrastrukturális állapotának a továbbfejlesztése, amelyben olyan minőségi, egyébként mennyiségre vonatkozó, de hatásában még is minőségi változás igényét fogalmaztunk meg, amely szerint bizonyos területeken szükséges, és itt elsősorban a város csapadékvíz elvezető rendszerét, a város szennyvíz elvezető rendszerét, vele párhuzamosan természetesen ivóvíz rendszer rekonstrukcióját értjük. Akár beleértve a közvilágítás bizonyos elemeit, illetve az úthálózatot (azt hiszem idefelé jövet is, meg az utóbbi napokban ennek igazán kézzel fogható példáját, illetve szükségét tapasztalhatta meg bármelyikünk). Tehát ezeket az infrastrukturális elemeket egy az eddigi gyakorlathoz képest egy nagyobb, akár nagyságrenddel nagyobb volumenben és egy rövidebb távú fejlesztési időszakra koncentrálni. Rövidtávot, mondjuk három, négy éves időintervallumra értem, hogy ebben a kérdésben határozott lépést kellene megtenni. Nos, ennek alapvetően csak a nyoma van meg ebben a költségvetésben, sőt bizonyos területeken inkább visszalépést tartalmaz, mert hogyha megnézték az utak felújítására beállított sort, eddigi éves 100 millióhoz képest ebben most momentán csak 50 millió szerepel. Elmozdulás van valamelyest a csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztésében, nagyobb volument tudtunk beépíteni és talán valamennyivel több jut a szennyvíz elvezető rendszerre is, de közel nem az a mérték, amely azt eredményezhetné, hogy mondjuk 3-4 költségvetési időszak alatt ebben a kérdésben döntő és egyértelmű változást lehet elérni. Szeretném azt jelezni, amit nem először mondok, de itt a bizottság előtt is mondanám. Ezek azok az alapvetően az infrastruktúrához kötődő kérdések, amit az előbb elmondtam, amelyek ma a város közvéleményét leginkább foglalkoztatják, legintenzívebb kritika, és megjegyzem, hogy jogosan intenzív kritika ezeken a területeken érinti a város működését. A továbbiakban, mindezeket figyelembe véve, elkészítettünk egy nullás költségvetést, a bevételi és a kiadási oldalt egyensúlyba hoztuk. Azt gondolom, egyik elemében sincs a mostani beadott költségvetésben olyan tényező, amely túltervezett lenne, akár bevételi szempontból, akár a kiadási szempontból megalapozatlan és túlzó jellegű. Még szeretném felhívni a figyelmet a fejlesztések témájára, amely csoporton belül, nagyjából egy korábbi összegzést elvégeztünk, részben a tavalyról áthúzódó, saját erőnkől elvégzett fejlesztés, a fél milliárdos nagyságrendet jelenti, a pályázati fejlesztésből több mint 2 milliárd forintos nagyságrend van beállítva, illetve a fejlesztéshez tartozó átadott pénzeszközökben is szerepel majd 300 millió forint. Ebben részben a JVVZRT, részben pedig a sportcélú fejlesztéseink TAO-s jellegű beruházások számára átadott pénzeszközeiről beszélek. Tehát látszik, hogy a költségvetés szerkezete a bevételeket, akár a kiadási oldal benne a működésre és fejlesztésre fordított elemeket nézve egy elfogadható, nevezhetjük egészséges szerkezetnek is, és még is van egy olyan érzése az embernek, hogy bizonyos hiányérzete jogosan fogalmazódik meg. Tehát azt gondolom, hogy olyan felvetéssel még mindig élhet az előterjesztő, amelyet én most szeretnék meg is tenni itt a bizottság előtt először, természetesen valamennyi bizottsági ülésen hasonló módon ezt megtéve, a legvégén, hogyha egyfajta elfogadottság, támogatás megfogalmazódik ebben a kérdésben, akkor természetesen a szükséges időben, még a testületi ülés előtt akkor előterjesztői módosítással szeretnék élni. Ez pedig a következő dolog lenne. A rendszer két elemére szeretném a figyelmet felhívni. Az egyik egyébként szerepel is a határozati részben, az a fajta gondolat, illetve tulajdonképpen egy feladat, hogy a város pont az előbb említett okok miatt gondolkozzon és tegyen lépéseket majd a legvégén, ha ez megvalósítható, akkor ezt realizálja is, hitel felvétel irányában.



Fejlesztési hitelről beszélünk, amelynek nagyságrendje milliárdos nagyságrend kell, hogy legyen és természetesen a lehívhatósága pedig az elkövetkező évek ütemezése szerint vagy évekre vonatkozó ütemezés szerint történjen meg. Azt megvizsgáltuk, hogy a város tehervállaló képessége, tehát adósság szolgálati képessége nagyjából ezt a volument elviseli, ezért én azt kérem mindenképp akár a bizottságtól, majd később a testülettől is, hogy ezt a gondolatot, amely mondom megjelent a költségvetésben, a határozati részben, hogy ezt a gondolatot támogassa. És hát minden olyan lépést, meg ami rajtunk múlik, ebben tegyünk meg. Ugye pontosan tudjuk, hogy nemcsak rajtunk múlik egy ilyen fajta döntés realizálása. A másik elem, amire szeretném a bizottság támogatását kérni, ez tulajdonképpen egy régi-új történet. Most azért új, mert ebben az anyagban nem szerepel, a réginek, azért nevezném, mert évek óta és ez lehet, hogy egy évtized is már, folyamatosan terítéken van: az ÉMÁSZ részvények értékesítése. Az ÉMÁSZ részvényekre mindig úgy tekintettünk, mint a családi ezüstre, amelynek a konkrét értelmezése, az én számomra, az, hogy bizonyos értékeket, amelyeket az elődeink meg teremtettek, és amelyeket egy ilyen értékpapír formájában ránk hagytak. Ezeket az értékeket ezekkel való gazdálkodást, azt érzelmi oldalról is fokozottabb módon kell az embernek kezelni. Azt gondolom, hogy most eljutottunk egy olyan helyzethez, amely során egy ezeket az érzelmi és természetesen ebből majd egyenesen ez után következő számszerű, számszaki, gazdasági vagy pénzügyi vonatkozásokat is figyelembe véve ilyen irányú döntést esetleg meghozhatunk. Nevezetesen ebben a rendszerben most, amit a költségvetésben, amit most itt tárgyalunk, 150 millió forintra menően találunk TAO-s önerőt, magyarul azt a 30% volument, amely mellé a rendszerből 70% más eredetű támogatás is bevonható. Azt gondolom, hogy ha van egy olyan rendszerünk, amelybe ha 30 millió forintot beleteszünk, akkor e mellé 70 millió forintot behoz a mi számunkra, és természetesen egyértelműen a fejlesztési oldalról beszélünk, tehát magyarul vagyon képződik belőle, felhalmozás képződik belőle. Akkor ez a rendszer már lehet alapja annak, hogy az előbb említett az ÉMÁSZ részvényekhez kötődő egyéb szempontokat, vagy odafigyendő gondolatokat, kiegyensúlyozza. Magyarul az lenne a javaslatom, hogy az ÉMÁSZ részvények most kalkulált, becsült értékét, amelyet kb. nettó módon 120 millió forintra taksálunk, hogy ezt az összeget állítsuk be a TAO-s fejlesztések oldalára. Ez azt jelentik a számításaink szerint, hogy ez a 120 millió forint 280 millió forintot fog nekünk behúzni a TAO-s támogatási rendszeren keresztül. Azt gondolom, hogy ilyen jellegű hozadéka, hozama ezeknek a papíroknak az elkövetkező évek során összeadódóan és összecszerűen sem lesz. Tehát ez nyilvánvalóan egy kifizetődő, jó befektetésnek tűnik. A felszabaduló TAO-s, jelenleg a költségvetésben TAO-s célokra szánt felszabaduló 120 millió forintból pedig 50 millió forintot az útalap növelésére, további 50 millió forintot az egyéb infrastrukturális fejlesztések növelésére, 20 millió forintot pedig az általános tartalék növelésére javaslak. Szeretném ezt a javaslatomat, természetesen az egész költségvetéssel együtt, ha a bizottság ez utóbbit is támogatná, hogy további bizottsági üléseken hasonló módon megtárgyalva ezzel megalapozott legyen az előterjesztői módosító indítvány. Köszönöm szépen.

**Juhász Dániel (a Bizottság elnöke):** Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e bárkinek kérdése, észrevétele, véleménye az elhangzottak kapcsán? Budai képviselő úrnak adom meg a szót.

**Budai Lóránt (a Bizottság tagja):** Köszönöm szépen. Ezt a módosítást azt gondolom, hogy kellően át kell gondolnia a bizottság tagjainak. Szerintem azért ennél többet érdemel, mint hogy most itt pár perc alatt erről véleményt mondjunk. Nekem számtalan gondolat jutott eszembe pro és kontra, úgy hogy erre most igazából nem szeretnék reagálni. Egy kérdéssel készültem, és kettő lett belőle. A másodikkal kezdem. Mivel, hogy polgármester úr említette, hogy bizonyos civil szervezetek, sportegyesületek számára 1-1 millió forint is sokat jelenthet,



1-1 millió forintos elmozdulás, én ezzel nem kívántam foglalkozni, de azért mégis megkérdezem, hogy amennyiben így van és persze, hogy így van, mindannyian tudjuk. Mi az oka annak, hogy az elmúlt évekhez képest közel 3 millió forinttal többet kap a Jászkürt újság, mint az eddigiekben? Ez volna az első kérdésem.

A második kérdésem, amivel készültem, mivel bizottsági ülésen vagyunk, a bizottságot érinti ez a kérdés. Hozzáteszem, hogy a bizottsági keret nem került megemelésre, azt gondolom, hogy lett volna rá igény, bár a tavalyi évben is megoldottuk. A kérdésem csak az volna, hogy helyesen látom-e hogy az elmúlt évekhez képest idén nem került betervezésre a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak a támogatása? Ha jól látom, akkor mi ennek az oka? Ez a két kérdésem volna, köszönöm.

**Dr. Szabó Tamás (polgármester):** Igen. Az újság, illetve az újság munkatársainak feladatköre jelentősen bővülni fog az elkövetkező időben, ez nevezetesen a város turisztikai alapú, de egyébként a város valamennyi szereplőinek érdekeit és információs háttérét szolgáló városi honlap folyamatos fenntartása, üzemeltetése lesz. Ez külön egy személyi, egyébként félstátuszú személyi kérdést jelent, másfelől pedig az újság elérkezett abba a stádiumába, valószínűleg ebben szerepel az egyéb hasonló, tehát a nyomtatott sajtó helyi világában tapasztalható átrendeződés is. Hogy igen komoly, egyfelől a híryanag mennyisége növekedett, amelynek a továbbítására, aránylag gyors továbbítására, tehát a heti újság szintjén történő továbbítására, egyre fokozottabb az igény, másfelől pedig a hirdetői hajlandóság és szándék is növekedett, az újság terjedelmének bővítése van terítéken ebben az évben, sajátos formátumról beszélünk. Most nyolc oldalas újság van, a tíz oldalas formátum valamilyen oknál fogva - nyomdai vagy szerkesztési oknál fogva - nem annyira életszerű. A tizenkét oldalas jön szóba, a tizenkét oldalas egy kicsit talán soknak tűnik a mostani helyzetre tekintve, de az hogy kéthetente tizenkét oldallal, hetente pedig nyolc oldallal jelenjen meg, ennek van realitása a jövőben. Ezek azok az elképzelések, amelyek mentén ezt a többletet mindenképp szükségesnek látjuk ezen a területen.

A másik kérdés: de képviselő úr megmondta a választ, hogy meg fogják találni a módját, hogyha szükséges. A Kábítószer Egyeztető Fórum, tulajdonképpen ebben nekem azt hiszem, csak olyan információ van, amelyet áttételesen kaptam ezt a területet, alpolgármester asszony felügyeli vagy viszi. Pályázati lehetőséget látunk ennek a tevékenységnek a működtetésére, amelyre számítva egyelőre nem terveztük ezt a sort, természetesen, ha a pályázat nem realizálódik, akkor valamilyen forrást más területekről átrendezünk, mert egyébként lényeges dolognak tartjuk. De jó eséllyel gondoljuk azt, hogy ebben a kérdéskörben lesznek forrásaink és azt a fajta munkát el tudjuk végezni, amit e téren kitűztünk, erre az évre.

**Juhász Dániel (a Bizottság elnöke):** Köszönöm szépen. További kérdés, észrevétel, vélemény bárki részéről? A képviselő úrnak adom meg a szót!

**Nagy András (a Bizottság tagja):** Tisztelt elnök úr, polgármester úr, tisztelt bizottság. Súlyos kérdéseket tetszett szóban fölvetni a beajánlás végén. Nekem is az a véleményem, hogy az egyes helyeken a kiadott előzmény anyaghoz képest megjelenő 1-2 millió forintok a testületnek nem jelent nagy összeget, de ott ahová kerülnek, az sokat fog jelenteni. Ilyenekre magam is tettem javaslatot, nem akarom részletezni. A két súlyos gondolat, amit fölvetett polgármester úr, az a hitel felvétel a másik pedig az ÉMÁSZ kérdése. Ezekkel kapcsolatban, ha képviselői múltamra visszatérek, akkor én ezt a munkát 1994-ben kezdtem, és ha szabad így fogalmazni a Bujdosó érában. Bujdosó József úr volt a Pénzügyi Bizottság nagyhatalmú elnöke sokáig, és ő határozottan hitel és kölcsön ellenes volt, mert annak kamata van, plusz költsége van stb., és ezekben a ciklusokban nem is vett fel az önkormányzat hitelt. Hát család

indíttatásom révén is úgy tudtunk élni, hogy nem kellett hitelt fölvennünk, ez jó volt, és én is hitel ellenes voltam. A következő ciklusokban, amikor már vettünk fel hitelt bizonyos fejlesztésekre, akkor sem támogattam mindig mindent, mert nem gondoltam azt, mint sokan nem gondolták, meg talán nem is hittem azt, hogy egyszer majd ezt a hitelt valaki fölülünk átvállalja, és tisztalappal kezdhetünk. Hát most a hitel felvételnek, ha jól tudom, vannak feltételei, amelyet a Kormányzat is meghatározott és meg fog majd vizsgálni, hogy engedélyezik vagy sem. Nyilvánvaló, hogy a vizsgálatnak az is része lesz, hogy melyik önkormányzat milyen gazdasági körülmények között akar felvenni hitelt és mire. Hát a Jászberényi Önkormányzat jó adóerő képességét tekintve, most azt kell mondom, hogy remélem, hogy erre engedélyt kaphatunk, mert erre most meglátásom szerint szükség lesz. Nem gondolok arra, hogy ezt újból elveszi valaki a fejünk fölül, de ennek a szükségességét igen fontosnak látom. Egyrészt azért, mint ahogy a költségvetésben is láthatjuk, hogy jelentős mértékű, méretű és összegű fejlesztések előtt állunk és azokat a fejlesztéseket, amelyekhez jelentős külső forrást tudunk bevonni, azokat szerintem is előnybe kell részesíteni, a jövőnk érdekében. Ez az egyik oldal, hogy a fejlesztésnek, a sok fejlesztésnek ára van. Az, az ára, hogy olyan kérdéseket, amiket évek, vagy évtizedek óta nem tudtunk megoldani vagy azoknak a megoldásában csak kullogunk, azokat is jó lenne elérni. Szó volt ugye csapadékvízről, utak állapotáról, szennyvízről, mi egyébről, körzeti képviselőként az előző néhány napban már több helyről kaptam észrevételt a körzetből, hogy nem folyik le a víz. Hiszen hogy is folya le, mikor bejött a hirtelen olvadás, az átfolyók befagytak, a föld megfagyott, nincs elszívó képessége, lassú olvadásnál a dolog már kezd megoldódni. Tehát ezek olyan kérdések, amiket még egyszer mondom, úgy látok, hogy körmünkre ért dolgok. Az utak állapotát tekintve az éves 100 millió forintos összeg az jó volt, talán kezdtük utolérni magunkat. Ha ez csak 50 millió forint marad, akkor további elszakadás van, hogy műútjaink meg vannak és a romlás mértéke nagyobb, mint a javítás mértéke. Tehát ha azt a bizonyos ÉMÁSZ részvényt ilyen célokkal, ilyen felelősséggel a város állapotát javítására úgy vetjük be, hogy ez pénzügyileg is rentábilis, akkor ez megfontolandó kérdés. Én ezen az úton való továbbhaladást, és a költségvetés elfogadását támogatom.

**Juhász Dániel (a Bizottság elnöke):** További kérdés, észrevétel bárki részéről? A hitelfelvétel vizsgálata az benne van eredendően az anyagban, azt gondolom, hogy az előterjesztő ezt nem gondolat kísérletnek szánta, hanem gyakorlatilag egy módosító indítványnak. Ami ugye, mivel ő az előterjesztő, automatikusan része az előterjesztésnek. Tehát azt gondolom, hogy gyakorlatilag így egyben tudunk szavazni, nem látom értelmét, hogy szétszedegessük. Ezt csak így tudom értelmezni. Akkor kérdezem a bizottság tagjai, hogy ki ért egyet az így módosított előterjesztéssel?

**A bizottság 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza.**

#### **16/2017. (II. 9.) Ügy- és Közrendi Bizottsági határozat**

#### **Jászberény Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról**

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügy- és Közrendi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Jászberény Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló előterjesztést és rendelettervezetet az előterjesztő által ismertett módosító javaslat figyelembe vételével – 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Juhász Dániel, az Ügy- és Közrendi Bizottság elnöke

## **Erről értesül:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Az Ügy- és Közrendi Bizottság tagjai
3. A Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár.

### **3. napirendi pont:**

#### **Egyebek**

**Juhász Dániel (a Bizottság elnöke):** Nem tudom, hogy az egyebek kapcsán bárkinek van-e felvetése? Képviselő úrnak adom meg a szót!

**Budai Lóránt (a Bizottság tagja):** Köszönöm szépen. Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Nekem egy rövid felvetésem lenne, tekintettel arra, hogy újdonsült elnök ül az asztalnál, hogy így fogalmazzak. Nos, engem pontosan egy évvel ezelőtt helyeztek át abból a székből, ez csak azért mondom, mert, hogy az elmúlt, az azt megelőző időszakban nagy figyelmet fordítottam a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumra, mivel az akkori közbiztonsági feladatterv tartalmazta ezt, hogy a bizottságnak kell ezt felügyelnie és ezt nyomon követnie. Akkor viszonylag nagy hévvel vettem be magam a munkába, nagyon sok lépést tettem ennek érdekében, hogy ez előre mozduljon. Nyilván azóta tudjuk, hogy ez más alapokra került. Arra kérném az elnök urat, mivel az elmúlt egy évben semmiféle információt nem kaptunk arról, hogy mi is történt pontosan. Tavaly áprilisban kérdeztem meg alpolgármester asszonyt, hogy hol is áll ez a dolog, elindult-e már, milyen lépések történtek, konkrét választ akkor sem és azóta sem kaptam. Ezért arra kérem elnök urat, hogy ezt a bizottság nevében próbáljuk meg egy kicsit komolyabban felügyelni, nyomon követni, hogy információkkal rendelkezessünk, hogy valóban történnek-e ebben az ügyben lépések, és ha igen, akkor azok milyenek? Köszönöm szépen.

**Juhász Dániel (a Bizottság elnöke):** Köszönöm szépen. Én Városfejlesztési Bizottsági elnökként azt gondolom, hogy ha megkérdezi a bizottság tagjait, akkor elmondják, hogy én nem voltam a szoros hierarchia erős képviselője. Azt gondolom, hogy az elnök az csak annyiival több a bizottsági ülésen, hogy ő vezeti az ülést. Mindannyian egyenrangúak vagyunk és én ezt így is gondolom. Szívesen látom majd képviselő úrnak az aktivitását ezen a területen is, tehát ne gondolja úgy, hogy az elnök megy alpolgármester asszonyhoz és ilyen utat kell bejárnunk. De ha képviselő úr nem kap választ, akkor természetesen én is rendelkezésre állok és akkor az elnöki súlyommal azt gondolom, hát, ha el tudjuk érni, illetve levelet is írhatunk. De én azt gondolom, és annak vagyok a híve, hogy aktívan vegyen részt a bizottság minden tagja, aki úgy érzi, hogy ő szeretne ebben a munkában részt venni. Nem arról szól a dolog, hogy az elnök vehet csak részt, úgy gondolom, hogy ezt a területet majd rugalmasan kell kezelni. Véleményem van a dolgokról, azt gondolom, hogy ha egy problémának a kezelését minél magasabb, meg tágabb szintre tesszük, akkor pont nem kezelünk semmit. Én pont másik oldalon vagyok a híve, én nem járszági szinten kezelném, hanem mikro szinteken, tehát én a civilszervezeteket stb., jobban bevonám. Majd meglátjuk, hogy ebbe az irányba el tudunk-e mozdulni, illetve az én koncepcióm meghallgatásra talál-e. Azt gondolom, hogy ez egy olyan dolog, amit nagyon közel kell vinni az adott csoporthoz vagy olyan részekhez, ahol kábítószer előfordul, és én nem hiszek az ilyen nagy járszági dologban. Teljesen más probléma van egy 800 lelkes kisfaluban meg egy közel 27 ezres iskolavárosban, tehát ég és föld. Illetve azért azt gondolom, hogy a szociális helyzet is eléggé behatárolja, ott inkább az,

hogy melyik kábítószer jelenik meg. Tehát ugye, lásd a médiában Törökszentmiklós példáját, hogy ott „Herbál” és egyéb ilyen zavaros Kínából beszerzett cuccok, és Budapest belvárosában teljesen már jelenik meg. Tehát én azt gondolom, hogy az adott mikro környezetben kell megtalálni azt a programot, meg azokat a szereplőket, akiket ebbe bele kell vonni. De majd meglátjuk, képviselő úr nyugodtan keressen engem. Köszönöm. Polgármester úr!

**Dr. Szabó Tamás (polgármester):** Ezzel a témával kapcsolatban szeretném azt elmondani, noha magával a kérdéssel mélyrehatóan nem foglalkoztam, de a struktúra kialakítása kapcsán találkoztam olyan információval, hogy azért ez a fajta országos szintű stratégia, amely bizonyos térségi kezelési módszereket és mögötte szervezetek feltételez. Tehát biztos, hogy van azért ennek szakmaszerű vagy megalapozott indoka, háttere. De egyetértek egyébként azzal, hogy valószínűleg a helyi törekvések és a helyi tevékenységek legalább olyan fontosak, mint egy ilyen jellegű együttműködés. Semmi akadályát nem látom, hogy a város önmaga, a maga aktivitását egyébként ezen a részen ugyanúgy kifejtse, ahogy mondjuk az előző évben, amikor még nem volt ez a koncepció vagy ez a gondolat, ez a térségi szint. Viszont konkrét javaslatom az lenne, hogy ebben a képben egy kicsit tisztábban lássunk és tájékozottabbak legyünk mindnyájan, hogy a bizottság vegye konkrétan napirendjére ennek a kérdésnek a megtárgyalását. Alpolgármester asszony bevonásával kérjenek ilyen tájékoztatást, illetve hát az egésznek a hátterére vonatkozóan legyünk egységesen képbe. Ennek alapján meg határozzuk meg esetleg azokat a további tennivalókat, amit elnök úr is mondta, meg képviselő úr is, amelyek kifejezetten Jászberényt érintik ebből a történetből. Csak szeretném azt megjegyezni (hogy ha az-az ominózus pályázati rendszer, amiből forrásokat várunk, az eleve térségi gondolkodásra van kiírva, akkor az, nehéz lesz, vagy nehéz lenne Jászberénynek ebben, szóval, a maga erejéből eredményeket elérni, pályázati támogatást megszerezni). Ilyen apró dolgok vannak, amelyek, de mondom még egyszer egy dolog a papíron lefektetett szervezeti séma és annak bizonyos formális működtetése, és egy dolog a konkrét tény és tevékenység. Na, a konkrét tevékenység szintjét azért mi valószínűleg mindig is Jászberény ügyeivel fogunk foglalkozni, látva persze a környezetünket is. De egyébként azért a kettő nagyon nem élesen nem választható el, hiszen Jászberényben rengeteg szereplő, akár diák vagy más korosztályos szereplő van jelen. Tehát biztos, hogy összefüggnek ezek a kérdések. De mondom még egyszer, hogy nézzük meg ezt, hogy ebben mennyi a szakszerű, szakmai adat és mennyi esetleg valami más indíttatás és ebből kiindulva alakítsuk ki a magunk praktikus gyakorlatát. Köszönöm szépen.

**Juhász Dániel (a Bizottság elnöke):** Köszönöm, ha nincs további hozzászólás az egyebekhez, akkor a nyílt ülést bezárom. És egy perces technikai szünet után a zárt ülésünkkel folytatjuk.



**Juhász Dániel**  
a Bizottság elnöke

Kmf.



**Dr. Kiss László**  
jegyzőkönyv hitelesítő