

**Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

MUTATÓ

a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. december 7-ei rendes, nyílt ülésének döntéseiről

133/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. december 7-ei rendes, nyílt ülése jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról	Z1
134/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. december 7-ei rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról	Z1
135/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	Jászberény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. évi munkatervének elfogadásáról szóló 3/2015. (I. 9.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat módosításáról	Z1
136/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési koncepciójáról	Z1
137/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi folyószámla hitelszerződésének megkötéséről	Z1
138/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkaterve módosításáról	Z1
139/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkaterve módosításáról	Z1
140/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkaterve jóváhagyásáról	Z1
141/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A kiemelt sportágakkal való hosszú távú együttműködés módosításáról	Z1
142/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A kiemelt sportágakkal való hosszú távú együttműködés módosításáról	Z1

143/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A kiemelt sportágakkal való hosszú távú együttműködés elfogadásáról	Z1
144/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Folklór Kulturális Közalapítvány részére visszatérítendő támogatás biztosításáról	Z1
145/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi ellenőrzési tervének elfogadásáról	Z1
146/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A mezei őrszolgálat létesítéséről és működtetéséről szóló 14/2011. (V. 12.) önkormányzati rendeletnek a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökének javaslatára történő módosításáról	Z1
147/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendeletnek a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökének javaslatára történő módosításáról	Z1
148/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendeletnek a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökének javaslatára történő módosításáról	Z1
149/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendeletnek a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökének javaslatára történő módosításáról	Z1
150/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról	Z1
151/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Város Idősek Otthona igazgató (magasabb vezető) beosztás ellátására vonatkozó pályázat eredménytelennek nyilvánításáról	Z1
152/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	Határozatok hatályon kívül helyezéséről	Z1
153/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2010. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról	Z1
154/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat és a Dalkia Energetikai Zrt. közötti per során a jogerős ítéletben foglalt fizetési kötelezettség teljesítéséről	Z1

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Jászberény Városi Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága *rendes, nyílt* ülésén **2015. december 7-én.**

Helye: a Jászberényi Polgármesteri Hivatal 31-es számú tárgyalója

Jelen vannak:

a Bizottság részéről:

Balogh Béla	a Bizottság elnöke
Ferencvári Csaba	a Bizottság tagja
Szatmári Anikó	a Bizottság tagja
Varga Katalin	a Bizottság tagja
Fedor István	a Bizottság tagja

Meghívottként:

Dr. Szabó Tamás	polgármester
Dr. Gottdiener Lajos	jegyző
Dr. Birinyi Alexandra	kabinetttitkár
Kiss József	a PH Közgazdasági Iroda vezetője
Bódisné Görbe Krisztina	a PH Adóigazgatási Iroda vezetője
Dr. Pap Magdolna	a PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda vezetője
Szilágyi Nóra	a PH belső ellenőre
Bús Béla	bizottsági titkár, jegyzőkönyvezető
Balogh Renáta	a PH Jogi és Önkormányzati Iroda munkatársa

Nem jelent meg:

Hajnal-Nagy Gábor	alpolgármester
Szatmári Antalné	társadalmi megbízatású alpolgármester
Dr. Bátonyi Attila	aljegyző
Juhász Dániel	önkormányzati képviselő
Balog Donát	önkormányzati képviselő
Nagy András	önkormányzati képviselő
Baranyi László	önkormányzati képviselő
Bohárné Bathó Rozália	önkormányzati képviselő
Budai Lóránt	önkormányzati képviselő
Bobák Zsolt	önkormányzati képviselő
Dr. Gedei József	önkormányzati képviselő
Sipos Zoltán	önkormányzati képviselő
Tamás Zoltán	önkormányzati képviselő
Keresztesi János	a Humán Erőforrás Bizottság külsős tagja
Halász Lajos	a Jászkiút Újság főszerkesztője
Rácz Tamás	az Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Faragó Zoltán	a PH Számviteli Iroda vezetője
Hegyi István	a PH Városfejlesztési Iroda vezetője
Lányi László	a PH Városüzemeltetési Iroda vezetője
Horgosi Zsolt	a Jászberényi Vagyonkezelő és Városüzemeltető

Alvári Csaba
Magera Tibor

Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság
vezérigazgatója
főépítész
kabinetfőnök

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszöntök mindenkit! Megállapítom, hogy a Pénzügyi Költségvetési Bizottság 5 taggal, teljes létszámban jelen van. Köszöntöm Polgármester urat, Jegyző urat, az Irodavezetőket. Szeretnék javaslatot tenni a jegyzőkönyv-hitelesítőjének személyére. Kati elvállalnád? Köszönöm szépen.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy Varga Katalin legyen a jegyzőkönyv-hitelesítő?

A Bizottság – 5 igen szavazattal egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

133/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. december 7-ei rendes, nyílt ülése jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2015. december 7-ei rendes, nyílt ülésén készült jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének Varga Katalin bizottsági tagot választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke
Varga Katalin, a Bizottság tagja

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

JAVASOLT NAPIREND:

1. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. évi munkatervének módosítására
Előterjesztő: Balogh Béla elnök, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
2. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési koncepciójára
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
3. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat folyószámla hitelszerződésének megkötésére
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
4. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkatervére
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester

5. Előterjesztés hosszú távú támogatásról szóló határozat elfogadására a kiemelt sportágakkal való együttműködés keretében
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
6. Előterjesztés a Folklór Kulturális Közalapítvány részére visszatérítendő támogatás biztosítására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
7. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi ellenőrzési tervének elfogadására
Előadó: Dr. Gottdiener Lajos jegyző
8. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Gottdiener Lajos jegyző
9. Előterjesztés a Jászberény Város Idősek Otthona átadásával kapcsolatos határozatok meghozatalára
Előadó: Dr. Pap Magdolna irodavezető, Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda
Tóthné Páll Ilona munkatárs, Jogi és Önkormányzati Iroda
10. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat és a Dalkia Energetikai Zrt. közötti per során a jogerős ítéletben foglalt fizetési kötelezettség teljesítésére
Előadó: Kiss József irodavezető, Közgazdasági Iroda
11. Egyebek

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Javaslatot teszek a mai ülésünk napirendjére. A meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolom megtárgyalni. Újabb napirendi pont nem merült fel. Megkérdezem, hogy van-e bárkinek módosítási javaslata, egyéb észrevétele a kiküldött napirendekkel kapcsolatosan? Amennyiben nincs, akkor a meghívóban szereplőket teszem föl szavazásra.

Ki az, aki a napirendi javaslatot elfogadja?

A Bizottság – 5 igen szavazattal egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

134/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. december 7-ei rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2015. december 7-ei rendes, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. évi munkatervének módosítására

Előterjesztő: Balogh Béla elnök, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

2. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési koncepciójára
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
3. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat folyószámla hitelszerződésének megkötésére
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
4. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkatervére
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
5. Előterjesztés hosszú távú támogatásról szóló határozat elfogadására a kiemelt sportágakkal való együttműködés keretében
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
6. Előterjesztés a Folklór Kulturális Közalapítvány részére visszatérítendő támogatás biztosítására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
7. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi ellenőrzési tervének elfogadására
Előadó: Dr. Gottdiener Lajos jegyző
8. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Gottdiener Lajos jegyző
9. Előterjesztés a Jászberény Város Idősek Otthona átadásával kapcsolatos határozatok meghozatalára
Előadó: Dr. Pap Magdolna irodavezető, Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda
Tóthné Páll Ilona munkatárs, Jogi és Önkormányzati Iroda
10. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat és a Dalkia Energetikai Zrt. közötti per során a jogerős ítéletben foglalt fizetési kötelezettség teljesítésére
Előadó: Kiss József irodavezető, Közgazdasági Iroda

11. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

1. napirendi pont:

Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. évi munkatervének módosítására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Ez a mi Bizottságunk munkatervének a módosítása. Tudjuk, hogy a múlt pénteken lett volna a munkaterv szerinti rendes bizottsági ülés. Csütörtökön és pénteken azonban olyan rendezvények voltak, amelyek három Bizottságnak érintette az ülésezés rendjét, ezért ma három Bizottság is ülésezik. Mi is beleestünk ebbe a dologba, és ez az oka a mai időpontnak. Tulajdonképpen ez van leírva az előterjesztésben. Nem tudom, van-e kérdés, észrevétel? Nincs.

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság – 5 igen szavazattal egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

135/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

Jászberény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. évi munkatervének elfogadásáról szóló 3/2015. (I. 9.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat módosításáról

Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) – a Jászberény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének III. 1. pontjában foglaltakra figyelemmel – a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. évi munkatervének elfogadásáról szóló 3/2015. (I. 9.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozatát akként módosítja, hogy a Bizottság december havi rendes ülésének időpontját 2015. december 4. napjának 10.00 órája helyett, 2015. december 7. napjának 10.00 órájában jelöli meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Balogh Béla, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja,
3. A Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

2. napirendi pont:

Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési koncepciójára

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Megkérdezem Polgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Parancsolj!

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Köszönöm szépen a lehetőséget. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! A jövő évi költségvetést előkészítendő első lépésként ugye koncepciót alkotunk, úgy ahogy hagyományosan mindig is. Nagyjából a koncepció felállítását megelőzte egy áttekintés közvetlenül az előző, tehát a jelen zajlóév tevékenységeinek, eseményeinek az áttekintése, de természetesen ezeken kívül alapul vettük azért visszamenőleg legalább az

előző ciklus idejében megszerzett tapasztalatokat is. Ebből kiindulva, amit ott észlelt, a múlt években észlelt tendenciákat figyelembe véve, lényegében azt tudjuk vizionálni 2016-ra. Először is, nem csak vízió, hanem határozott meglátás, hogy egy kiegyensúlyozott működési időszakról, vagy évről tudunk beszélni. A bevételeink megtervezését részben az állami normatívákból, részben pedig a saját bevételeinket illetően, ott, ahol már konkrét számokat ismerünk ugye a költségvetés, állami költségvetés okán ezt már pontosan látjuk, egyértelműen, a vélelmezhető bevételek terén is egy nagyon visszafogott és megalapozott tervezés, elképzelés fogalmazódott meg. Ezáltal úgy látjuk, hogy mind a működési, mind pedig a fejlesztési oldalról azok a forrásaink megvannak, amelyek a 2016-os év biztonságos végig viteléhez szükségesek. Az állami normatíva, egyáltalán az állam felől támogatás kérdésében szeretném jelezni ugye azt a több, most már több éves tendenciát, amely az állam részéről megnyilvánul és az adóerőképességünk okán a város működésbeli szerep vállalását egy bizonyos mértékig kötelezővé teszi, illetve az állam felől jövő finanszírozásokat ilyen mondatban juttatja nekünk. Ezt, mind ezeket figyelembe véve a működésünk egyértelműen pozitív szaldós, tehát működési maradványunk származik. Természetesen ugye a másik oldala a bevételeinknek, az önerő, a saját bevételeink, ott pedig nagyjából évek óta tapasztalható határozott, megbízható gazdasági folyamatok, pozitív folyamatok eredményeként a bevételeinket tudjuk úgy kalkulálni, hogy az egy fejlesztés szempontjából is egy megfelelő alapot, háttérrel biztosíthat a városnak. Az anyag mellékletét képezi egy fejlesztési összeállítás, ami lényegében nem egy éves, több éves fejlesztési elképzelést tartalmaz, hanem konkrétan 2016-ban már látjuk azért a fejlesztések oldalán, hogy mi valósulhat meg, ha a pályázataink célba érnek. Egy felől. Másfelől az ágazati fejlesztési lehetőségek még formálódnak, tehát még előttünk vannak. Mindenesetre akár az önerő saját eszközű, akár a pályázati, uniós támogatású fejlesztéseinknek a szükséges önjelét tartalmazza a koncepció. Így összességében még egyet szeretnék kiemelni: egyelőre hitelfelvételi terv és konkrét szám a koncepcióban nincs, de a fejlesztések célszerű és jól átgondolt jellegéből adódóan, ha úgy látjuk, akkor akár erre is sor kerülhet. Egyelőre ilyen jellegű bevétellel, későbbi tervével nem számolunk most. Javaslom a Bizottságnak az anyag megvitatását, utána a támogató véleményét kérem a Bizottságtól. Támogassa a testületi döntéshez ezt az anyagot. Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Megkérdezem Irodavezető urat, hogy van-e kiegészítése?

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Köszönöm, nincs.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Kérdés van-e a Bizottság tagjai részéről, a megjelentek részéről? Nekem lenne néhány kérdésem. A közhatalmi bevételeknél itt egy 2,2-3 milliárd forintos bevétel szerepel, ez egy jelentős növekedés az eddigi tervhez képest. Ezzel kapcsolatosan szeretném a véleményedet kérni. A következő a kérdésem: itt, a kiadásoknál szerepel egy olyan mondat, hogy „a városüzemeltetés területén újra kell árazni a feladatokat, s amennyiben szükséges, a feladatokra szánt forrásokat az indokolt szintre kell emelni”. Ennek egy kicsit a háttérébe bele lehetne látni?

Két kérdésem lenne a fejlesztési táblával kapcsolatosan. Az egyik az, hogy szerepel itt a Jászberény Református Egyház Gólya Óvodájának bővítése, bölcsődei épületszárny építésével. Ez hogyan kapcsolódik ez az önkormányzathoz, finanszírozási szempontból, és egyéb más szempontból? Különösen azért, mert utána van egy második, egy új bölcsőde építése, ami gondolom teljesen egészében önkormányzati bölcsőde. Tehát itt gyakorlatilag két bölcsődéről van szó. Ezek, hogyan függnek össze egymással és hol épülne ez a bölcsőde? Köszönöm szépen, nekem ezek lennének a kérdéseim.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): A 3 milliárdra tervezett saját bevétel kétségtelen, hogy a tavalyi költségvetési számhoz viszonyítva magasabb, viszont a teljesülést vettük alapul. Tehát nagyjából azt a teljesülést, ami igazából még be sem következett, mert a december 20-ai feltöltéssel záródik. A mostani állás szerint – ugye, Krisztina – 2,25 milliárdnál tartottunk, illetve az egyéb bevételeinkkel együttesen 2,75 milliárd körül volt. Már csak azért - és ott a feltöltés nélküli állapot - mert ezt bruttósítottuk, ha tetszik, a következő évre vonatkozóan. Úgy gondoltuk, hogy a feltöltésből kb. egy százmilliót prognosztizálhatunk. Tehát igazából a 2,85 milliárdra tettük rá a százötven milliót. Én azt gondolom, hogy ez teljesen reális. Természetesen ugye, az ördög soha nem alszik, és mindig lehet akármilyen beütő, hirtelen, váratlan állapotváltozás, amely ezt a teljesítést esetleg rontja. Akkor természetesen végig kell gondolnunk menetközben a költségvetésünket. Ilyenre elviekben fel vagyunk készülve, gyakorlatban meg akkor kell vele majd foglalkozni, hogyha mégis bekövetkezne. Egyéb iránt a legtöbb jel arra mutat, hogy várhatóan nem lesz ilyen. Tehát én azt gondolom, hogy ez a 3 milliárdos tervezési bevételi főösszege ezen a területen egy reális, mértéktartó tervezés. Ezzel kapcsolatosan szeretném azt is megjegyezni, hogy ebből a mostani koncepcióból majd a konkrét költségvetési számokból is azért hiányzik az, amit korábban mi magunk is éreztünk, hogy inkább csak egy kis kiigazító, vagy puffer szerepe, jellege van. Kaptunk is ilyen irányú kritikákat rendszeresen, pl. az ingatlan eladásokból származó valamiféle vizionált bevétel esetében. Igazából ebben a mostani elképzelésben már tételszerűen nem is nagyon szerepel komoly tétellel. Tehát ez is azt fogja erősíteni, hogy ez a költségvetés a valós viszonyokra épít és reményeink szerint magából a költségvetésből csak azt fogjuk elkölteni terveink szerint, a bevételi oldalról, ami biztosan realizálódik.

A következő kérdés a beidézett városüzemeltetésére vonatkozó rész a kiadásoknál. Városüzemeltetésről beszélünk, tehát kiemelt cél. A fejlesztés az egyik kiemelt célja a városnak, és erről külön fejezetben beszélünk. A működés komplex körében pedig a városüzemeltetés a másik legalább ilyen hangsúlyos kérdés. Ugye azt pontosan tudjuk, hogy 2015-nek legalább az első fele a Dalkia kötelezettségünk jegyében ezen a területen egyfajta önmérsékletéről szólt. Az üzemeltetés olyan dolog, hogy ami nem valósult meg, utólag nem lehet teljesíteni. A városképi rendezettséget, vagy egy fűnyírást már nem nagyon lehet utólag bepótolni. A második félévben azt mondtuk, hogy igazából ez a tehertétel – Dalkia - elhárult a fejünk fölül, de visszamenőleg nem lehet azt az érzetet kelteni, hogy pl. itt a fű időben le lett nyírva. Egyébként ezt a JVV NZrt.-vel próbáltuk olyan szinten egyeztetni, hogy ne gerjessen túl nagy problémát a történet, de kétségtelen, hogy volt egy ilyen kis helyben járás ezen a területen. Nos, egyfelől ezt a gondolatkört felszabadíthatjuk, eltehetjük, és azon túl, ahogy eddig a város ilyen jellegű működését illetően megszoktuk, 2016-ra biztos, hogy vissza tudunk állni, sőt! Figyelembe véve azokat az elemeket, amelyek azért itt folyamatosan mozognak - itt részben társasházakkal, részben akár magánszemélyekkel és egyéb szereplőkkel - olyan együttműködés alakult ki, amely bizonyos feladat-, költség- és egyéb megosztást eredményez. Ezeket figyelembe véve, de összességében a szándékunk az, hogy ezen a területen valamilyen módon azért a szükséges igényeket a lehető legnagyobb mértékben ki tudjuk elégíteni. Pl. ugye azt a szokásos rutinszerű gyakorlatunkat, hogy az inflációról nem nagyon vettünk tudomást, sorozatban és összességében reálértéken a ráfordítható összegek mindig azért egy kicsit visszább-visszább léptek. Talán most 2016-ra ezt a fajta hozzáállást meg tudjuk szüntetni, vagy fel tudjuk függeszteni, és valós értékein meg tudjuk határozni a feladatokat, a feladatok értékét, és ezt követően hozzá tudjuk rendelni a pénzeszközöket. Erről szól ez a koncepcionális szándék. Most vagyunk lényegében ebben a fázisban. A JVV NZrt. a maga működési területén elkészíti az idevonatkozó terveit, előáll velük. Minden egyéb olyan történet, ami kifejezetten várospolitikai döntést igényel, legyen ez az állatkert bárminemű fejlesztése, legyen az a vizes történeteinek bárminemű fejlesztése,

ezen a szemüvegen keresztül kell, hogy majd lecsapódjon, és megjelenjen majd a költségvetés konkrét soraiban.

A bölcsődékre vonatkozóan: igen, van egy elképzelés a meglévő bölcsőde bővítésére TOP-os, tehát megyei unio-s forrásból. Megy még az a fajta előzetes térfoglalás, mert egy ilyen hetven-nyolcvan milliót emlegetnek, ami nem biztos, hogy arra elég a valós férőhely szám bővítésre. Akkor inkább a bölcsődének az energetikai háttérét tudjuk abból megoldani. Tehát a kazánház leválasztása a fűtésre, mert most egy egységes fűtési rendszer van. De hogyha a kedvező verzió alakulna, akkor akár háromszáz millióig is lehetne hasonló céllal számolni. Ez már jelenthetné egy kiegészítő épületrész, tehát csoport, csoportszobák és a többi ilyen jellegű fejlesztés elvégzését. De a bölcsődékérdés közben azt tudnunk kell, hogy a református bölcsőde kapcsán szintén érintve vagyunk. A TOP-on belül vannak kifejezetten egyházak számára fenntartott részösszegek, és ezt pályázta meg a református egyház a saját erejét is belerakva. Magát az egész folyamatot fejlesztési, adminisztratív és egyáltalán a projekt menedzseri szintjét a város végzi. Tehát az önkormányzat vállalta magára, és ilyen módon vagyunk mi ebben benne. Sőt már költségeket, bizonyos szintű költségeket ebben a kérdésben már vállaltunk is az előző időszakban. Ehhez a kérdéshez lesz pedig még a Jász-Plasztik hasonló szándéka, ahol szintén óvodai, bölcsődei férőhelyek is létesülnek. Tehát én azt gondolom, hogy a városban az elkövetkezendő időben lesz ilyen jellegű fejlesztés, van is rá igény. Tehát egyértelmű, hogy a bölcsődénk mondjuk, úgy tudja most pont a meglévő igényeket kielégíteni, hogy arra apellál, hogy a gyerekek egy harmada kb. soha nem, vagy éppen aktuálisan nem jelenik meg a bölcsődében, mert elég nagy az ilyen jövő-menő fluktuáció.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Esetleg valakinek van-e még kérdése? Parancsolj, István!

Fedor István (a Bizottság tagja): Köszönöm szépen Elnök úr. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt tagok, pénzügyi bizottsági tagok, kedves megjelentek! Nekem az a véleményem lenne, hogy január első hetében, amikor sokkal jobban fogunk látni, hogy ez a három milliárd hogyan teljesült, szeretném, ha be lenne terjesztve két apró dolog. Nem nagy dologról beszélünk, de a város lakosainak az érzete, belső érzete a legfontosabb. Ha lehetne, vissza szeretném állítani a virágos Jászberényt, amikor az oszlopokon rajta voltak a muskátlik, meg virágok. Így, hogy a Dalkia elmúlt, mert az első félév csak a Dalkia-ról szólt. Takarékoskodtunk. 2015-ben, amit megspóroltunk, abból 2016-ban a város érezze, hogy egy kicsit virágosabbak lettünk. A környező városokban elég nagy fejlesztés alatt vannak a bicikli utak. Én úgy érzem, a Neszürig meg a városon belül el kellene különíteni egy karbantartási összeget, ha ez majd a három milliárd fölötti részben realizálódik, ugye ez minden annak a lehetősége lenne. Rengetegen bicikliznek, rengetegen sétálnak, járnak a városban. Ezt a két dolgot költségvetési szinten kell kezelni. A virágos Jászberényt mindenféleképpen, a meglévő bicikli utak karbantartását is, mert már szerintem előregedtek. Egyedül Jászberényben a Hűtőgépgyár felé rendes és szép minőségűek a bicikli utak. De a többi bicikli út már nem igazán járható. Ott vannak ugye a fák gyökerei, azok eléggé balesetveszélyesek, véleményem szerint. Ha a bicikli utak karbantartására el lehetne különíteni, ha nem is egy év, de legalább kétéves ciklusban, azt biztos, hogy minden jászberényi lakos érezné, mert rengeteg a biciklis. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna megjegyezni.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Polgármester úr, van-e megjegyzésed?

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Igen. Ezek olyan felvetések, amelyek teljesen helyén valók. Csak szeretném jelezni, hogy ebben a fejlesztési anyagban szerepel a kerékpárutak

további létesítése. Négy területen is dolgoznak, a tervek már megvannak és remény szerint ezek realizálhatók lesznek majd az elkövetkezendő időszakban. Azon túlmenően pedig ugye Elnök úr is itt ül, majd a költségvetés konkrét megalkotásánál pont ezeket a szempontokat kívánjuk érvényesíteni, pl. a város díszítettsége, ápoltsága, gondozottsága területén is.

Fedor István (a Bizottság tagja): A meglévő bicikli utak karbantartása, amik már nem megfelelő állapotúak, ezek nagyon fontosak lennének. Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Nyilvánvalóan a virágos Jászberényt mindenki jó néven veszi, tehát én úgy gondolom, hogy ennek nem lesz akadálya. A bicikli utak közül én csak kettőt emelnék ki a négy területből. Az egyik a Jász-Plasztik megközelítése. Úgy gondolom, hogy az tényleg egy olyan dolog, aminek minél hamarabb meg kell, hogy valósuljon. A másik, pedig amit Te is említettél a neszűri bicikli útnak a felújítása. Ismereteim szerint mind a kettő szerepel a négyen belül. Tehát tulajdonképpen olyasmit vetettél fel és erősítettél meg, ami már téma és fontos. Úgy gondolom, hogy a megvalósulásnak a lehetősége is meg van. Van-e bárkinek ezzel kapcsolatosan kérdése? Nincs, akkor szavazhatunk?

Ki az, aki támogatja az önkormányzat 2016. évi költségvetési koncepcióját?

A Bizottság – 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozta:

136/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat
a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési koncepciójáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város Polgármesterének a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési koncepciójáról szóló előterjesztését – 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Én vagyok a tartózkodó, csak azért mondom, nehogy valaki félreértse, mert szeretem az ilyen dolgot tisztázni.

3. napirendi pont:

Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat folyószámla hitelszerződésének megkötésére

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Polgármester úr az előterjesztő. Van-e ezzel kapcsolatban kiegészítés?

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Köszönöm szépen, szóbeli kiegészítést nem kívánok tenni.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Irodavezető úr?

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Köszönöm szépen. Tisztelettel köszöntök mindenkit! Igazából azt gondolom, hogy az elmúlt évek gyakorlatát folytatva, illetve a költségvetés kicsit rapszodikus teljesítéséhez alkalmazkodva - főleg itt a bevételi oldalán a helyi adókra gondolok - szükségünk van arra, hogy ez a folyószámlahitel vagy hitelkeret, mint lehetőség az önkormányzat rendelkezésére álljon. Két időszak a kritikus. A mi életünkben általában csak az adófeltöltések előtti időszakokról van szó. Egyik a február közepétől március közepéig tartó időszak, másik a nyári időszak, amikor jelentős kiadásaink vannak, de a bevételeink jelentős része csak szeptemberben érkezik. Annyit tudok mondani, hogy ebben az évben február 20-a és március 15-e között volt az, amikor a folyószámlahitel keretet használtuk, illetve a július 22. és a szeptember 15. közötti időszakban. Ez összességében egy 23 és egy 55 napos periódus volt. Ezt akár mennyire is akarjuk, nem nagyon tudjuk más technikával áthidalni. Az előző néhány évben komoly likviditási ütemezést kellett készítenünk, és a számlákat sorba kellett állítani, hogy ezen az ötszázmilliós kereten belül tudjunk maradni. Hála Istennek az elmúlt két évben ennek semmilyen apropója nem volt, és ilyenre nem is került sor. Úgy gondolom, hogy ezt a gyakorlatot folytatni szeretnénk, illetve ezzel kell, hogy éljünk, azért, hogy a működésünk biztos, folyamatos és biztosított legyen. Ezért kérem, hogy támogassa ezt a Bizottság.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Van-e kérdés? Nekem csak annyi, hogy mennyi ennek a költsége?

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Biztos voltam benne, hogy Elnök úr meg fogja ezt kérdezni. Meg fogom nézni. Kértem már a kollégákat, mielőtt idejöttem, de nem készültek el az ülés megkezdéséig. Mindenkinek ki fogom küldeni írásban is, Polgármester úrnak is. Egyébként mindig bele szoktam írni az anyagba, most nem tettem meg. Nagyságrendileg néhány százezer forint.

Fedor István (a Bizottság tagja): Azt akarom kérdezni, hogy BUBOR plusz mennyivel kapja a pénzt az önkormányzat?

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Az a lényege, hogy a folyószámlahitel keret milyen mélységig kerül kihasználásra. Mindennap változik, ugye a maximum az ötszáz milliót érheti el, és a minden adott napi bevétel csökkenti. A legmélyebbre mi ebben az évben kétszáz hétmillióig mentünk. Aztán másnap már plusz nyolcszáz millióra fordult. Meg fogom nézni azt, hogy mi a költsége. Az utolsó év hasonló forgatókönyvet mutatott, annak kb. másfél millió forint volt az egész éves költsége. Pontosan meg fogom mondani, és ki fogom küldeni. Ezzel számolni kell, ezzel a fajta működéssel ez együtt jár. Nem is tudnánk más megoldást egyébként.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Parancsolj!

Fedor István (a Bizottság tagja): Egy kis megjegyzésem lenne. Ez a legjobb banki hitel, amit föl lehet venni Magyarországon. Van egy alapköltsége, ami a rendelkezésre tartási díj, és igazából mindig csak annyi kamatot fizetünk, amennyit fölhasznál az önkormányzat ebből. Ennél jobb banki finanszírozás nincs. Ezt mindenféleképp, főképp a biztonság végett támogatni kell, ez az én véleményem. Köszönöm szépen.

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Még annyit hozzátennék, hogy ez éven belüli hitel. Jelenleg is december 20-ig tart, most pedig december 31-ig kérjük. Tehát ez nem keletkeztet olyan jellegű adósságot, ami a következő bármelyik költségvetési évet terhelne. Ennek a költségeit az adott naptári tárgyéven belül fizetjük, mint ahogy mondtam is, és szerintem ez egy megfelelő biztosíték. Köszönöm.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Én is úgy látom, hogy a működésnek egy olyan pénzügyi technikája, aminek a lehetőségét meg kell teremteni. Aztán, hogy ez milyen mértékben, mikor van igénybe véve, az természetesen egy felelős döntés kérdése. Azt hiszem, hogy megbízhatunk mindenkiben, aki ebbe dönt, hogy erre szükség van. Nem akkora a költsége, hogy ne érné meg az, hogy rendelkezésünkre álljon egy ilyen lehetőség. Tehát én a magam részéről a gazdálkodás egy olyan feltételének tartom, ami szükséges. Nem tudom, van-e még megjegyzések, bármi kérdés?

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság – 5 igen szavazattal egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

137/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi folyószámla hitelszerződésének megkötéséről

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város Polgármesterének a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi folyószámla hitelszerződésének megkötésére irányuló előterjesztését – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

4. napirendi pont:

Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkatervére

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Polgármester úr, ez is a Tiéd, parancsolj!

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Igen, köszönöm szépen. Lényegében két területen szeretnék kiegészítést tenni. Ezek a korábbi bizottsági ülésen merültek fel. Egyfelől az idei munkatervben szerepelt egy, a város demográfiai helyzetével foglalkozó téma, amelynek a tovább tárgyalását 2016-ban is beemelnénk a munkatervbe. Pontosan meghatározzuk a helyét, hogy időben hová kerüljön. Illetve volt egy olyan fölvetés, amit előterjesztőként befogadtam, hogy önmagában a testvér települési kapcsolat rendszerünkről, annak minden egyes eleméről, esetleg jövőbeni perspektívájáról is tárgyaljunk egy adott időpillanatban. Ez több, mint a

Testvérvárosi Közalapítvány beszámoltatása, amely munkatervszerűen zajlik. Ez annál bővebbet jelent, ezért ezt is előterjesztőként beemeltém. Természetesen, ha esetleg fölmerül más ilyen jellegű felvetés, arról tudunk még bizottsági szinten tárgyalni. Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Szerintem mind a két kiegészítés tartalmilag tényleg fontos dolog. Megkérdezlek benneteket, hogy bárkinek van-e kérdése, véleménye, javaslata? Természetesen azt is figyelembe véve, ami a kiegészítésben elhangzott. Nekem lenne itt két témám, amit javasolnék megfontolásra. Az egyik: nem tudom, hogy mikor volt valamilyen tájékoztatáskérés a jászberényi mezőgazdasági gazdálkodással kapcsolatosan? A megyénél rendszeresen van ilyen típusú információadás is. Úgy gondolom, hogy ennek meg van az a háttere és bázisa, ami alapján át lehet tekinteni, hogy Jászberény környékén milyen mezőgazdasági vállalkozások, milyen foglalkoztatás, milyen fejlesztések vannak. Jászberény gazdaságának ez egy olyan területe, amely megérne egy olyan szintet, hogy akik ezzel foglalkoznak, azok tapasztalják, hogy a város vezetése, testülete fontosnak tartja az ő tevékenységüket. Ez az egyik. A másik pedig az iskolák működésével kapcsolatos tájékoztatás. Eltelt már egy pár év ezzel kapcsolatosan. Ebben az évben az egészségügy, tehát a kórházról volt egy tájékoztatáskérés. Úgy gondolom, hogy lenne olyan információ és tapasztalat az együttműködésről és a működéssel kapcsolatosan, melyekről az önkormányzat megfelelően tudna tájékozódni. Adott esetben pedig az ott megfogalmazott igényeket is meg tudná vizsgálni. Ez a két javaslatom lenne, ezzel kapcsolatosan. Szeretném, ha egyrészt támogatná a Bizottság, másrészt befogadná a Polgármester úr, mint előterjesztő.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Igen, hogyha reagálhatok rá. Azt kellene végig gondolnunk, hogy ebben az egész éves munkaprogramban a mezőgazdasági tevékenységnél, gazdasági tevékenységnél azért lényegesen nagyobb jelentőségű minden szempontból a városi foglalkoztatás.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Az iparra is gondoltam, csak én azt jövőre gondoltam beletenni. De egyetértetek, ha ezt is bele akarod venni.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Igen, elvileg ilyen jellegű tájékoztatást próbálhatunk összeállítani. A hozzávaló anyagok megszerezhetők, az információk, adatok bekérhetők, udvariasan és természetesen csak az együttműködés barátságos jegyében. Ez egy végig gondolandó történet. Másfelől meg lényegében ezt a fajta ismeretszerzést szolgálja a testületnek a gazdasági szereplők irányába végzett havi bejárása, megjelenése, vagy látogatása, amelyben egyébként mezőgazdasági cégek is szerepeltek mindig is. Ugye a Szatmári-féle komplexummal kerültünk ilyen kapcsolatba, és a Darázs-féle céglátogatás is ezt szolgálta. Talán ebből a szempontból ők a legnagyobbak és a leginkább mérvadóak. Tehát ezen még gondolkodom, hogy előterjesztőként hogyan viszonyuljak ehhez. Természetesen maga a Bizottság most Elnök úr instrukciója alapján határozhat, javaslatot tehet.

A másik témát el tudom fogadni. Az iskolák, az oktatás helyzetet, a KLIK működése, amely ugye most már megoszlott megyei és járási szintű működést jelent. Egyéb fenntartóink is vannak, őket is hasonló módon megkérhetjük. Van ugyan nekünk is érdekeltségünk ebben, mert a közétkeztetés még a városon belül szervezzük, tehát végül is össze lehet állítani azt, hogy milyen az oktatás helyzete 2016-ban Jászberényben. Ha a Bizottság itt most úgy határoz. Noha úgy gondolom, egyénileg is van lehetőség javaslatot tenni, nemcsak bizottsági szinten. Ezt természetesen befogadom, és megkeressük a helyét ennek is.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): A tanév végével, júliusra célszerű tenni ezt a tájékoztatót. Az oktatás általában régebben is ott volt.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Még a mezőgazdasághoz annyit, hogy a kamarák és a különböző mezőgazdasági érdekképviselői szervek rengeteg adatokat begyűjtenek. Gondolom, hogy megfelelő partnerként viszonyulnának egy ilyen megkereséshez, és az adott esetben a napirendnek a megtárgyalásánál is adnának információt. Azért, hogy a megfelelő anyag kerüljön oda, olyan tartalmú, ami megfelelő áttekintést ad. Én úgy gondolom, hogy meg lehet találni azt a bázist, és azokat a személyeket, akik ebben megfelelő módon tudnak, bírnak információval és ezt meg tudják fogalmazni. Csak nyilvánvalóan befolyásolni szeretném a döntéset, tehát azért mondtam.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): A döntés legvégül a testületé.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Jó, csak, mint befogadónak mondom ezt. Van-e még esetleg más felvetés? Ha nincs, akkor tulajdonképpen a két javaslattal kapcsolatosan szeretném a Bizottság véleményét kérdezni. Először a mezőgazdaságra vonatkozó tájékoztatóval kapcsolatosan.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy a mezőgazdálkodással kapcsolatos beszámoló kerüljön bele a munkatervbe?

A Bizottság – 1 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozta:

138/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkaterve módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város Polgármesterének a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkaterve jóváhagyására irányuló előterjesztésének a Bizottság elnökének javaslatára történő módosítását, melynek értelmében a Jászberény területén mezőgazdasági tevékenységet folytatók helyzetéről szóló beszámoló is a munkaterv részét képezze – 1 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett – nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Fedor István (a Bizottság tagja): Elnök úr kérem, véleményem szerint konkrétan kellett volna a célt föltenni. A két nagyon kívül a sok kisebb is van. Én is kis mezőgazdasági vállalkozó vagyok itt a területen. Célrányosan kellene ezt valahogy megközelíteni, és ha célrányosan elő lesz terjesztve, akkor lesz alapja ennek.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Adj javaslatot!

Fedor István (a Bizottság tagja): Én kicsi vagyok, nekem 10 hektárom van itt.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): 10 hektáros javaslatot adjál!

Fedor István (a Bizottság tagja): Egy pici gabonát hozzáteszek a kenyér-kérdéshez. Nem sok, 10 hektárom van három helyen. Itt, a Kossuth területén, magántulajdon. Célirányosan a két nagy mellett, a kicsiket is meg kellene szólítani. Mert ugye mi kell egy mezőgazdaságnak? Jó utak legyenek, hogy tudjanak a gépekkel közlekedni, betakarításnál, úgy szint. Szóval én azt tudom, hogy ha célirányosan föl lesz téve a mezőgazdaságnak a támogatása, ez egy nagyon komoly projekt véleményem szerint. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Szerintem is, de mondjuk egy tartózkodással nem igazán vitted előre. Tehát én pontosan azért javasoltam azt, mert nyilvánvaló, hogy lehetőség van arra, hogy valóban átfogó képet kapjunk arról, hogy Jászberény környékén milyen típusú gazdálkodás folyik. Milyen nagy gazdálkodók, milyen kis, közepes gazdaságok vannak, főfoglalkozásúak, mellékfoglalkozásúak, nem sorolom. Mi az, amit termelnek, milyen a feldolgozottság, stb. Emellett lehetőség van arra, hogy megfogalmazzák azt, hogy adott esetben jó lenne az, amiket pl. te is mondtál: hogy jó lenne, valamit az utakkal kezdeni, jó lenne ez vagy az. Ez egy kölcsönösséget feltételez, hogy megismerjük az ő igényeiket is. Ha ez nem került oda, akkor természetesen továbbra is mindenki elmondhatja egymás között, meg magának ezt a dolgot, de nem kerül olyan szintre, hogy ezzel valóban foglalkozni kelljen. Hát most ezt segítettétek elő a szavazással.

Fedor István (a Bizottság tagja): Elnök úr, nem véletlenül jegyezte meg a Polgármester úr, hogy ezt egy szakbizottságnak kiadja. Én nem keveset járok az alárendelt utakon, elég rosszak, őszinte vagyok. Van terepjárom, amivel összerékekbe kapcsolok, megyek, de az alárendelt utak karbantartása biztos, hogy nagyon fontos lenne véleményem szerint. Útjaink jó állapotúak, ráadásul az elkerülő mellett vannak a földjeim, gyakorlatilag új út van. Onnantól kezdve már a gépek miatt - a legyen az nagy teljesítményű traktor, kombájn több tonna ösztömceggel - az utak állapota biztos, hogy nem jó. Én szerintem ez egy nagyon komoly program lenne. Nagyon fontos, amit mondok, ahogy a Polgármester úr mondta: a két nagy bevonásával kell tárgyalni, és a többi kicsi mind élvezné a két nagynak a terveit és a gondolatait, hogy mit szeretnének Jászberény és környezetében megvalósítani. Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Akkor a másik témát is, vagy napirendi ponti javaslatot is szeretném szavazásra bocsájtani, hogy a Bizottság hogyan viszonyul hozzá. Ez az iskolákkal kapcsolatos napirendi pont.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy a iskolák működéséről szóló átfogó tájékoztató kerüljön bele a munkatervbe?

A Bizottság – 5 igen szavazattal egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

139/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkaterve módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város Polgármesterének a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkaterve jóváhagyására irányuló előterjesztésének a Bizottság elnökének javaslatára történő módosítását, melynek értelmében a Jászberény területén működő oktatási intézmények működéséről szóló tájékoztató is a munkaterv részét képezze – 5 igen szavazattal, egyhangúlag - támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Tehát akkor az első témát egyéni képviselői kezdeményezésként fogom benyújtani, a másodikat pedig módosító javaslatként.

Jó, köszönöm. Lezártuk ezt, és akkor az egész munkatervvel kapcsolatosan, tehát a kiküldött és a három befogadottal kapcsolatosan kérdezem:

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság – 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozta:

140/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkaterve jóváhagyásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város Polgármesterének a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkaterve jóváhagyására irányuló előterjesztését az elfogadott módosító javaslattal egységes szerkezetben – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

5. napirendi pont:

Előterjesztés hosszú távú támogatásról szóló határozat elfogadására a kiemelt sportágakkal való együttműködés keretében

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Szintén Polgármester úr az előterjesztő, parancsoljál!

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Igen, köszönöm szépen. Előzményt illetően szeretnék arra sportkonceptúra utalni, amelyet hosszútávra, vagy több éves időtartamra elfogadtunk. Abban egyfelől lefektetésre, másfelől ugye a koncepciókérdése kapcsán határozottan megfogalmazott vélemény vagy igény merült föl arra, hogy bizonyos esetekben sportágakról, illetve bizonyos létesítmények hosszútávra vonatkozó fenntartási szándékával kapcsolatban valamiféle további vagy plusz lépéseket tegyünk. Ennek jegyében született meg ez az előterjesztés három sportágra vonatkozóan (labdarúgás, kosárlabda, röplabda) illetve két létesítmény a jégcsarnok illetve az „Y” ház működtetésével kapcsolatban. Ciklusidőn belül vagyunk, három év, ugye a támogatási időtartam, amiről próbálunk most a tervezhetőség céljából dönteni, gondolkodni. Feltételezzük azt, hogy minden egyes szerződéstervezetben, ami mögötte áll ennek az előterjesztésnek benne van az, hogy a város teljesítőképességét figyelembe kell venni, tehát a mostani és a következő további két évre '17 vagy '18 prolongált, vélt, kedvező költségvetési státuszunkat veszi alapul, veszi figyelembe és azon belül határozza meg a szerepét. Magyarul, lehetőség van arra, hogyha vis-maior, bármiféle állapot fennáll, akkor természetesen ezt újra tárgyaljuk. Úgy gondolom egyébként, hogy az egyesületek ezt ki is fejezték az ilyen fajta és elfogadó jellegű hozzáállásukat. Az is logikus, hogy a közöttünk lévő számtalan kapcsolati, érintkezési pont okán én biztos vagyok benne, hogy ebből vita nem fog támadni közöttünk, hogyha még sem tudnánk ebben a kérdésben az eltervezett szerint működni. Mindenesetre szándékunk az, és szerintem, ahogy a jövőt vizionálni tudjuk, előre tudjuk vetíteni, a lehetőségeink is meg lesznek arra, hogy ezt a fajta együttműködést ilyen módon lerögzítsük, három évre megpróbáljuk tervezhetővé tenni a dolgokat. Vannak bizonyos elvek benne, a támogatás elérheti az ötven százalékot, sőt évente vissza kell haladni a mindenképp nominális értékben, tehát egyértelműen nominális értékben. Nem lehet azt, hogy majd föl turbósítom majd a költségvetésemet és akkor annak megfelelően magasabb összeggel fogok részesülni, tehát ez is, ezt is elfogadták a benne szereplők. Ez egyébként azt jelzi, hogy egyéb bevételi források beszerzésére kell ösztönözni őket. Ez áll a háttérben szándékként. Illetve az is része annak az egyezségnek, hogy a konkrét, ha tetszik minden napos munkájukra valamiféle rálátással bírjon az önkormányzat, és ennek majd személyekben megnyilvánuló, vagy megjelenő formáját is meg kell határoznunk. Maga a konkrét szerződés megkötése a következő az anyag elfogadása után realizálódik, majd ebben már szerepelni fog az, hogy ki lesz az, kik lesznek azok, akik ebbe a fajta munkába közreműködnek. Így próbáljuk meg elérni azt, hogy legyen információnk a működésről, a költségvetésről, tehát lényegében arról a világról, ami minket ebből a szempontból elsődlegesen érint. Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Van-e esetleg még valakinek kiegészíteni valója? Parancsolj Jegyző úr!

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Szerintem elírás van az előterjesztés határidejénél, mert 2016. december 31. szerepel. Gondolom, 2015. december 31. lett volna.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Igen, 2015. december 31.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Van-e még esetleg valakinek kérdése? Azért nekem lenne kérdésem. Az egyik kérdésem arra irányulna, hogy miért ilyen rendkívüli gyorsasággal kell ezt megtárgyalnunk? Ugyanis pénteken lett volna bizottsági ülésünk eredetileg, és pénteken délután kaptuk ezt meg. Tehát egy tervezett bizottsági ülést követő időpontban kaptuk meg. Tulajdonképpen azért nem kellett róla szavazni, mert a 48 óra az így meg volt, így technikailag nem kellett ezt a dolgot lekezelní.

Az előkészítés során nem kaptunk információt arról, hogy lesz ilyen napirendi pont, és előkészítés alatt van, hogy mint az előkészítésben résztvevő bármilyen információt be

lehessen szerezni, vagy bármilyen olyan típusú együttműködést ki lehessen alakítani, ami az előkészítéshez szükséges. Értem, hogy a költségvetéshez szükséges. Rendben van, de ez egy januári témaként se lett volna még késő, mert úgy is a költségvetésben jelenik meg és lett volna idő elkészíteni. Tehát ezért nem értem ezt a rendkívüli gyorsaságot.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): A havi programba ez valahol szerepelt, hogy lesz egy ilyen sporttámogatásos rendszer, és határozatot kell hoznunk, én úgy emlékszem. Az első egyeztetésen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Igen, csak arról mi nem kaptunk információt. Most én csak a magam információja alapján tudok kérdezni, mert amikor volt az elnöki egyeztetés, ez olyan téma, ami biztos, hogy megért volna két mondatot.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Akkor viszont szeretném itt is mondani, újra megerősíteni, amit az elnöknek mindig el szoktam mondani: ha menet közben fölmerül egy téma, akkor a témában érintettek bevonása történjen meg! Ezért nem fogunk összehívni egy újabb elnöki egyeztetést, de a témával érintettek bevonását meg kell tenni. Ha ez nem történt meg, akkor ez hiba, akkor ez probléma. De a jövőre nézve ez folyamatosan téma. A témafelelős, az irodai szint, a bizottsági elnökök bevonása történjen meg! Másodszor pedig az időpontos illetően: miután tudtuk egy bizonyos időpillanatban, hogy hétfőn lesz a bizottsági ülés, ezért került pénteki kiküldésre a történet. Hogyha pénteken lett volna bizottsági ülés, akkor megkapja 48 órával előtte a Bizottság. Kész volt az anyag. Egyetlen egy momentum van, a kosárlabda kérdésében kell még egy tisztázó megbeszélést tartanom Gulyás Csabával, és ezért rendeltem el úgy, hogy 48 óra betartásával, mert hétfőhöz még 48 órával ki tudott menni. Ennyi volt. Tehát mindenképp van 48 óra, ami arra alkalmas, hogy ennek a történet az értelmét mindenki kivegye, azt és emiatt a Bizottságnak nem is kell külön döntenie, hogy ezt sürgősnek tekinti-e.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm. Valóban a 48 órának van egy olyan jelentősége, hogy mindenki, aki megkapja, bármilyen egyéb információt az előterjesztőtől, az érintettektől be tudjon szerezni. De a hétvége nem alkalmas rá. A szombat-vasárnap nem alkalmas rá. Tehát úgy gondolom, hogy ilyen szempontból nem volt egy helyes döntést, hogy nem csütörtökön kaptuk meg. Még akkor is, ha jelezték, hogy még pontosításra kerül sor, vagy bármi. Tehát szeretnék kérni, hogy az együttműködés és az információszerzés érdekében, amikor készen van az anyag, akkor kaphassuk meg és fel tudjunk készülni rá érdemben. Mert úgy gondolom, hogy ez az előterjesztőnek is jó, hogyha azt érzi, hogy az együttműködés meg van ilyen szinten.

A másik, ami szintén tartalmi, mert én ezt tartalminak tartom, amit elmondtunk, vagy beszélünk. Ez a sportkoncepcióval kapcsolatos vagy a sportkoncepcióval való összhangnak, hogy mondjam összehozása. Te is utaltál már rá, hogy, hogy csökkenő nagyságrendű támogatást kell elérni. Itt van egyfajta szabályozás, hogy 10 %-kal történjenek a visszalépések, a 30, 27 és így visszafelé. A röplabdánál. De a többinél én ezt egyrészt nem tapasztalom, másrészt az én ismeretem szerint a testület nem fogadott el semmilyen olyan típusú szabályozást, hogy ezt az elvet - ami benne van és Te itt megfogalmaztál - ezt hogyan kívánja érvényesíteni. Ezzel a nagyságrenddel, egy túl-ig nagyságrenddel, egy mérsékeltebbel, egy nagyobbbal, mi az alsó korlát - tehát mondhatnám ennek a lehetségeseit. Itt most megjelenik egy konkrét szabályozás. Egy főszabályozó igazából egyértelműen megadná azt a keret lehetőséget, hogy hogyan kell ezt szabályozni. Ez a gondom. Ezt is lehetett volna rendezni, hogyha januárra kerül, tehát mind azon elvek, amely a sportkoncepcióban elvként fogalmazódnak meg és mi is támogattuk ezeket az elveket, azok valóban egyfajta szabályozott

jelleget öltöttek volna, és abba illeszkednek bele, akkor én úgy gondolom, hogy abszolút korrekt lett volna ez a dolog.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Egyfelől azt mondanám, hogy mind a három sportegyesületnél érvényesül a dolog. A labdarúgásnál még inkább, mert indulásként sem éri el azt a szintet, amiről beszélünk, de az évközi, vagy évekre előrehaladó teljesítés is, annak a csökkenése nagyobb mérvű. A másik kettőnél pontosan 10 %-ban határoztuk meg, 30, 27 meg a 2,7. A másiknál meg azt hiszem, hogy 37,5-el indul a dolog és azt követően 10-10 %-a jön lefelé. Viszont én azt gondolom, hogy a koncepció pont az a műfaj, ami koncepciót tartalmaz és ebből egy koncepció pont volt az, hogy a támogatások egyfelől a felét ne haladják meg. Másfelől meg évről-évre csökkenjenek.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Ne érje el a felét!

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Rendben van, ne érje el a felét. Jó akkor majd 1 forinttal visszavesszük. Azt gondolom, hogy az induló szándékunk az volt, hogy a felénél többet nem adunk senkinek. De hogyha ne érje el, akkor kétségtelenül 1 forinttal visszavesszük. De nem is ez a lényeg. A lényeg az, hogy a csökkenés tendenciáját határozza meg a koncepció, ez az előterjesztés, meg konkrétan benne a szereplő szerződések okán. Most erre a három évre a csökkentési mértékét pontosan meghatározza, 10 %. Most van lehetősége mondani a testületnek, hogy ezzel egyetért vagy nem ért vele egyet. Legyen csak 5 %, vagy legyen 15 %. Ez előttünk van, a mostani anyag tárgyalásánál ez megtörténhet. Tehát semmi olyan nincs benne, amit ne lehetne megváltoztatni. A testület majd azt fogja elfogadni, amit ebben a kérdésben jónak lát. Úgyhogy én nem látok ebben semmi különösebbet, a keretszabályt megadta a koncepció. Csökkenteni kell a mértékét, az előterjesztés ezt tartalmazza. Ebbe benne van az egyesületekkel való egyezkedés, és természetesen - mint ahogy minden ilyen előterjesztett anyagban - benne van a frakciónak a véleménye is. Na, ebből a kettőből előállt ez a 10 %, és ha a testület a legvégén módosítani kívánja, azt természetesen meg lehet tenni.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A sportegyesületek adtak le egyfajta koncepciót. Nem azonos minőségűeket, mert hát a foci az kiemelkedik. A három fő sportággal kapcsolatosan igaz az a kérdés, hogy mennyiben reális célokat fogalmaznak meg. Egyrészt a focit ilyen szempontból valóban nem véletlen emeltem ki, mert konkrét célokat fogalmazott meg. Tehát ő az egyetlen, aki valóban konkrét, évre lebontott célokat tett le. Hogy most ez mennyire reális, mennyire nem, majd ki fog derülni, amikor ez az időszak lezárul. De ilyen szempontból a másik kettő kevésbé vállalt fel dolgokat. Az együttműködési megállapodásban szerepelnek olyan kötelezettségek, amelyek előírást jelentenek számukra, és erre irányul, nem pedig az adott esetben egy konkrét, osztályban szereplésének a minősítésére. A focinál ez közvetlenül igaz, ez van megfogalmazva, mint cél. Ebben tudatos volt-e ez a fajta különbségtétel? Ez lenne az egyik kérdésem. A másik pedig az, hogy a három kiemelt sportág, tehát a foci, a kosárlabda és a röplabda azok egyfajta működési támogatást egyértelműen, a többiek pedig a fenntartással kapcsolatos, tehát a háttértámogatással kapcsolatos kötelezettségek vannak megfogalmazva az együttműködési szerződésben, a másik ügyben. Tehát a Yakuzák plusz a jeges sportágak. Erről, hogyha néhány szót mondanál.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Igen. A másik két labdajátéknál, a kosárlabdánál és a röplabdánál egyértelművé vált szerintem, hogy erre a három évre nézve mind a kettő az első osztályú szereplést célozza meg. Az eredményesség szempontjából, hogy ez pontosan mit jelent: a kosárlabdának az „A” osztályon belüli szereplés, nem kieső pozíció, ez kb. a bennmaradás. Nevezzük egy középcsapat szintnek. A röplabdások kifejezetten az élcsoport

szintet célozták meg. Arról is szó volt a megbeszélésen, hogy további, akár nemzetközi szint nem szerepel benne. Ha ezt valami módon az élet így hozza, akkor ennek a megoldásáról aktuálisan, konkrétan, akár városi szerepvállalással, akár nélküle gondolkodni és dönteni kell. Egyébként már a sportkoncepció kidolgozása idején is szerepeltek ilyen szinten. A labdarúgásról ismerjük a történetet, itt az NB II. megcélzása zajlik két, összesen négy fél szezonon keresztül. Azt követően világosan és egyértelműen az NB III-ról beszélünk, hogyha ez nem sikerül. További létesítménytámogatással érintett egyesületek esetében pedig ugye lehetőség van természetesen ahhoz az alaphoz fordulni, amelyik rendelkezésre állt és a jövőben is rendelkezésre fog állni sportcélú támogatásuk okán. Kétségtelen, hogy talán a Yakuzák, azok, akik működés szempontjából a leginkább élvezték a támogatásunkat. Ezt majd szintén évről-évre a költségvetés lehetősége szerint aktuálisan kell eldönteni, hogy ebben a kérdésben hogy tudunk szerepet vállalni. Az ő részükre ezt a létesítmény fenntartást tudtuk egyértelműen plántálni a következő években.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. A konkrét megnevezett támogatások mellett, más egyéb támogatásokat is magába foglalhatnak, amelyek nincsenek számszerűsítve. Ezek mértéke több körülményen múlik nyilvánvalóan, de ez sem lesz elhanyagolható nagyságrend majd. Tehát ezt is figyelembe kell venni. Ha jól emlékszem, akkor a röplabdánál szerepel, hogy ők is TAO-s pénzt akarnak, és a Bajcsy valamint az Apponyinak a padlózatának a cseréjét kívánják megoldani. Kosárlabda? Akkor a kosárlabda, igen. Tehát megint az merült fel, hogy mennyiben egyeztetett ez? Tehát az Apponyit használják, a Rákóczit nem használják. Mint iskola nem működik, gyakorlatilag. A Rákóczi úti iskolával vannak-e további elképzelések, hogy ne csak a tornaterme funkcionáljon?

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Azért most nézzük meg pontosan, a Rákóczira nem emlékszem. Apponyi és a Bajcsy. A Rákóczival az a meglátásom, hogy még nem döntöttük el, hogy hogyan tovább, addig jól van az ügy, ahogy van, tehát akár a tornaterme is. Használják a különböző iskolák, a Liska is és egyéb. De oda nem terveztünk.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Konkrétan a Bajcsy úti és a Rákóczi úti iskola padlója. Itt ez van, tehát azért kérdezem.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Lehet, hogy benne van. Egyébként az a része, amit a TAO-s fejlesztésről gondolunk pl. 2016-ra konkrétan, azok a továbbiakban aktuális, tehát a pályázatok elbírálása, annak eredményessége kapcsán aktuális döntést igényelnek. Az önrész, a szerepvállalás elvként hangzott el, hogy azok a TAO-s fejlesztések, amelyeket befogadunk, ismerünk és egyetértünk vele – a város a vagyonán végzett fejlesztésekről beszélünk –, azt a város vállalja elviekben. Hogy aztán konkrétan, számszerűen mekkora összeg lesz, azt aktuálisan fogjuk majd látni. Ettől függetlenül az én figyelmemet valóban elkerülte a Rákóczi úti tornaterem kérdése.

Tehát akkor meg kell nézni, hogy tulajdonképpen ezek a fajta használatok, amik ott vannak – és ezek szerint a kosárlabda is érintett ebben a használatban –, hogy ezek mennyire igénylik ezt. Egyébként ebben a pillanatban, most azt mondom, hogy ha ez fölmerül, akár még a Liska mentén más fenntartóhoz is fordulhatunk bizonyos önerő szerzés céljából, mert azért azt a létesítményt legnagyobb mértékben ők használják. A kosár az valószínűleg csak néhány edzés erejével lehet benne érintve. Ettől függetlenül összességében a Rákóczi útról még mindig úgy gondolkodunk, hogy benne szerepel abban a programban, még hozzá az első helyen, amit az ágazati fejlesztési lehetőségek nyújtanak. Akár a KLIK-en keresztül, akár majd, hogyha olyan pályázat lesz, amely konkrétan önkormányzatot céloz meg és kifejezetten tagintézmények fejlesztéséről szól, akkor azt az épületet rehabilitálni kellene. Abban a

pillanatban el kell kezdeni gondolkodni, hogy a Székellyel mi a szándékunk, ami meg állagát tekintve a legrosszabb állapotú. Úgy hogy most a forrásokat keressük. Ha mondjuk egy tornaterem padozatára TAO-ból vagy egyébből találunk forrást, akkor előrébb vagyunk. Az iskolát illetően a lehetőséget keressük, úgy gondolom.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Tehát én ezt pozitívként kezelem, csak azért kérdeztem, hogy ez nyilvánvaló legyen. Szerepel valamennyi megállapodásban az, hogy a Humán Erőforrás Bizottság által felhatalmazott tagja megbízott képviselő meghívottként részt vesz a sportegyesület közgyűlésén, esetenként elnökségi ülésen. A kérdésem arra vonatkozik, hogy miért a Humán Erőforrás Bizottság? Mert itt a sportkonceptiókban a testületről volt szó. A kettő nem ugyanaz, és én úgy gondolom, hogy érdemes lenne kijavítani ezt a képviselő-testületre. Aztán hogy majd a képviselő-testület személy szerint kiket bíz meg, az nyilvánvalóan egy következő körnek a kérdése, mert itt csak egy elv van megfogalmazva. Összhangban lenne a koncepcióban megfogalmazott elvvel, ugyanúgy, mint a másik. Tehát ez a felvetésem.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Ezt a kérdést egyébként előterjesztőként úgy tekintettem, hogy a testület ebben a fázisban kvázi átruházza ezt a fajta jogosultságát a Bizottságra. Tehát erről dönthet, hogy átruházza, vagy nem ruházza át. A Bizottság pedig a személy kiválasztásában és erre való megbízásában rugalmasabban tud eljárni. Egyébként első körben azt gondolom, hogy ezeknek a személyeknek az információ elsősztű visszacsatolását a Bizottság felé kéne megtenni, és a Bizottság, ha valahol újabb olyan dolgot észlel, akkor esetleg viheti, vagy vigye testületi szintre. Tehát én pontosan ebből kiindulva gondoltam, hogy kezdje a Bizottság, találja meg a megfelelő személyt. A személy legyen kapcsolatba a Bizottsággal, és ez a kapcsolat ne csak havi, hanem annál intenzívebb legyen. Úgy, ahogy a Bizottság egyébként ezt igényli és az egész helyzet igényli. Erre ez a fajta intenzitás lenne az alkalmas. Ha fölmerül az, hogy mindezt helyezzük testületi szintre, az egy módosításként elhangozhat. Én a magam részéről továbbra is azt gondolom, hogy a Bizottságnak kellene ezt megtennie.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Én azzal a részével messze menően egyetértek, hogy adott esetben a Humán Erőforrás Bizottság legyen az, ahol összefutnak a szálak. Tehát ebben úgy gondolom, hogy - mint szakbizottság - nincs közöttünk eltérés. Én csak azt a részét vettem fel és azt az álláspontot tartom, hogy a képviselő-testület legyen az, amely kijelöli ezeket a személyeket és nyilvánvalóan bízza meg a Bizottságot, hogy tartson ezekkel kapcsolatot. Tehát ez egy más szintű, más rangú megbízás lenne és a szakbizottság összegezné azokat a dolgokat, és ha szükséges akkor a testület elé viszi, ha nem szükséges akkor saját hatáskörben oldja meg. Én csak erre a különbségtételre gondoltam, mert mondom az eljárás módját tekintve én egyetértek Vele. Én ezt kérem megfontolni.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Világos, de én fönntartom az előző álláspontomat.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Én is. Jó, akkor nem tudom van-e ezzel kapcsolatosan bármilyen kérdés, vélemény, javaslat? Szavazhatunk? Elhangzott egy javaslat részemről, a megbízással kapcsolatosan. Azt hiszem, hogy majd nem mindenhol a 17-es pont ez, ahol az van benne, hogy a Humán Erőforrás Bizottság által arra meghatalmazottak. Tehát ennek a módosítása szerepelne úgy, hogy a képviselő-testület által megbízott. Az, hogy technikailag pedig, azt nem is kell szabályozni, mert az a Bizottság feladatköréből adódik. Aki ezzel a módosító javaslattal egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Fedor István (a Bizottság tagja): Egy pillanat, elnézést kérek Elnök úr! Nem tiszta nekem, azért nem szavaztam. Hogy igazából a Humán Erőforrás Bizottság lenne az, aki a három sportágat megfelelő időközönként ellenőrizné?

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Nem, mind a hét. Hét együttműködési szerződés van. Három kiemelt sportágról, amiről beszéltünk, és amit én mondtam az a másik négy. A Yakuzák és a három sportág. Mind a hétben ez szerepel, amit mondtam. Ezért javasoltam azt, hogy a képviselő-testület legyen az, aki megnevezi azokat a személyeket, akik ezekkel a sportegyesületekkel kapcsolatot tart. A Humán Erőforrás Bizottság, ahogy Polgármester úr elmondta, a szakbizottság összegzi a tapasztalatokat, kapcsolatba van ezekkel a személyekkel. A testület elé a Bizottság viszi azt az ügyet, amit úgy gondol, hogy a testületnek tudni kell róla. Akár tájékoztatás jelleggel, akár kérés jellege, bármilyen jelleggel, hogy a testület legyen tisztában. Ugyanis a sportkoncepció és ezek a dolgok, mind, azért alapvetően a testület hatáskörébe kell, hogy maradjanak, még akkor is, hogyha nyilvánvalóan a Bizottság végzi a munkáját, és van egy rendszeres beszámolási kötelezettsége, ami a két ülés közöttiben jelenik meg. Tehát a folyamat rendben van, de hogyha döntést kell hozni, az a testületé, mindig a testületé.

Fedor István (a Bizottság tagja): Értem. Egyértelmű, ha meg lesz ítélve ez az összegszerűségében 120-150, ha pontos vagyok 150 millió forint, vagy 200 millió, ha mind a hetet bele vesszük, akkor igazából a 200 millió forintnak a pontos, precíz elköltése, annak a kontrollálása a legfontosabb, és nem utolsó sorban ennek az évenkénti 10 %-kal történő megtakarítása. A koncepció az, hogy adunk most 2016-ban mondjuk a röplabdának 30 milliót, utána 2017-ben csak 27 milliót, utána már csak 24-et. Azért, hogy eredményes legyen, kontrollálni kell a Humán Erőforrás Bizottságnak, hogy azokat a célokat, amiket kitűztek, azokat benntartják. Értem ez alatt az NB-I első öt helyét, azon belül sikeresek, eredményesek. Szerintem Polgármester úrnak kellene átadni ezt a feladatot, hogy ő lássa el, mert ez egy komplex kérdés. Ez az én véleményem. Nem a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság és nem a Humán erőforrás Bizottságra tartozik közvetlenül, hanem igazából ez egy komplex feladat. Én így látnám, mert a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság a kiadási és bevételi oldalhoz biztosan ért, össze tudja adni, a jogszabályokat ugye tudjuk alkalmazni. A Humán Erőforrás Bizottság pedig az egész működtetéshez ért. Én azért a Polgármester urat javasolnám, hogy ő szabja meg, hogy ki az, aki mind a két területhez tökéletesen ért. Onnantól kezdve lehetne egy koncepciót kialakítani véleményem szerint, ki legyen az az egy vagy két fő, akik ennek a hét sportszakosztálynak a működtetésével foglalkozik. A Polgármester úr vezetésével, a Polgármesteri Hivatal pedig rálát. Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Csaba!

Ferencvári Csaba (a Bizottság tagja): Köszönöm Elnök úr. Ügyrendiként nyomva szeretném megkérdezni, hogy jól értettem, hogy szavazunk, és lezárta a vitát az Elnök úr? Köszönöm.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Jól értetted.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Fedor úr is ügyrendiként jelezte, hogy nem volt teljesen tiszta számára a kérdés, ezért kívánt hozzászólni.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Azt a javaslatot, vagy megbízást, hogy ez kerüljön a polgármesterhez, ezt köszönettel, de visszautasítanám, nem fogadom el. Természetesen ilyen határozatot is hozhat a testület. A javaslatom az lenne Elnök úr, ha ez ügyrendinek tekintjük,

és akkor tekintsük természetesen annak, akkor itt egy újabb felvetés van. Akkor erről is szavazzunk, hogy a polgármesterhez kerüljön, vagy a testülethez kerüljön, mert ez a két kérdés volt. Én továbbra is fönntartom, azt hogy a HEB-nél legyen ez a feladat.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Jó. Akkor kezdjük újra a szavazást és remélem, hogy több ügyrendi ebbe a dologban nem lesz. Két-két szavazást fogok feltenni. Egyrészt először azt a javaslatot, amit én tettem fel. Tehát a 17-es pontban ne a Humán Erőforrás Bizottság, hanem a képviselő-testület legyen nevesítve.

Ki az, aki egyetért, hogy a képviselő-testület legyen nevesítve a Humán Erőforrás Bizottság helyett az „Együttműködési megállapodások” IV. fejezetében?

A Bizottság – 1 igen szavazattal, 1 tartózkodás és 3 nem szavazat mellett – a következő határozatot hozta:

141/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A kiemelt sportágakkal való hosszú távú együttműködés módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város Polgármesterének a kiemelt sportágakkal való hosszú távú együttműködés elfogadására irányuló előterjesztésének a Bizottság elnökének javaslatára történő módosítását – melynek értelmében a határozat mellékleteiben található „Együttműködési megállapodások” IV. fejezeteiben szereplő „Humán Erőforrás Bizottság” helyett „Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete” kerüljön megjelölésre – 1 igen szavazattal, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett – nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Most István, a Te javaslatodat teszem fel szavazásra. Azt mondtad, hogy a Humán Erőforrás Bizottság helyett a polgármester legyen nevesítve.

Fedor István (a Bizottság tagja): Ő bízza meg azokat a személyeket, akik mind a két koncepcióhoz értenek.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Én ezzel tudok azonosulni, egy nagyon testhez álló feladat a polgármesternek.

Ki az, aki egyetért, hogy a képviselő-testület legyen nevesítve a Polgármester úr helyett az „Együttműködési megállapodások” IV. fejezetében?

A Bizottság – 2 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozta:

142/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat
A kiemelt sportágakkal való hosszú távú együttműködés módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város Polgármesterének a kiemelt sportágakkal való hosszú távú együttműködés elfogadására irányuló előterjesztésének a Bizottság elnökének javaslatára történő módosítását – melynek értelmében a határozat mellékleteiben található „Együttműködési megállapodások” IV. fejezeteinek 10. pontjaiban szereplő „Humán Erőforrás Bizottság” helyett „Jászberény Város Polgármestere” kerüljön megjelölésre – 2 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett – nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Eddig a módosító javaslatokról szavaztunk. Akkor az egész előterjesztéssel kapcsolatosan ki az, aki figyelembe véve azt, hogy a határidőt természetesen 2015. december 31.

Ki az, aki az eredeti előterjesztést elfogadja?

A Bizottság – 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozta:

143/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat
A kiemelt sportágakkal való hosszú távú együttműködés elfogadásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város Polgármesterének a kiemelt sportágakkal való hosszú távú együttműködés elfogadására irányuló előterjesztését – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

6. napirendi pont:

Előterjesztés a Folklór Kulturális Közalapítvány részére visszatérítendő támogatás biztosítására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Polgármester úr nem kíván kiegészítést tenni. Gyakorlatilag egy áthidaló összegről lenne szó, hogy az elszámolás megtörténhessen és a megítélt alapítványi pénzt az NKA-tól fel tudja venni a Közalapítvány. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Szatmári Anikó (a Bizottság tagja): 7 vagy 17 milliót? Mert itt először 17 millió szerepelt.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): 17 millió Ft-ot kapott meg az NKA-tól, ezt szeretné megkapni, ehhez kell a 7 millió Ft, hogy kifizesse a számlákat. Ez egy utófinanszírozás. A határozati javaslatban is 7 millió Ft szerepel, a 17 millió egy tájékoztató adat. Tehát 7 millió Ft visszatérítendő támogatásról van szó. Január 31-ig kell az elszámolást elkészítenie és visszaadni ezt a pénzt az önkormányzat számára.

Más kérdés, észrevétel, vélemény nincs, szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztéssel egyetért?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

144/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Folklór Kulturális Közalapítvány részére visszatérítendő támogatás biztosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város Polgármesterének a Folklór Kulturális Közalapítvány részére visszatérítendő támogatás biztosítására irányuló előterjesztését - 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

7. napirendi pont:

Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi ellenőrzési tervének elfogadására

Balogh Béla (a bizottság elnöke): Megadom a szót Jegyző úrnak.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Köszönöm szépen. A szokásos módon, a megfelelő elemzéseket követően készítettük el az előterjesztést. Egy első körös megbeszélést tartottunk, ahol Elnök úr, Alpolgármester úr, a belső ellenőr és én vettem részt. Leegyeztettük, és ennek megfelelően állítottuk össze az éves tervet. Azt gondolom, hogy egy tartható terv, elég szigorú menetrenddel.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Az ellenőrzési terv a Hivatal belső működésére helyezi a hangsúlyt, az azzal kapcsolatos tevékenységeket célozza meg. Úgy gondolom fontos,

különösen a szabályozottsággal kapcsolatos dolgoknak a rendbetétele, mert mindig jó, hogy ha tisztában vagyunk vele, hogy mind a Hivatal, mind pedig az intézmények szabályozása hogyan áll. Ebben vannak hiányosságaink, azt tudjuk, de amíg a Hivatal belső szabályozottsága nincs rendben, addig gyakorlatilag az intézmények sem tudják a sajátjukat véglegesíteni. Fogunk találkozni ennek kapcsán majd az általuk benyújtott javaslatokkal is. Jó munkát kívánok az elvégzéséhez, nem úgy, mint az idén. Tavaly is kértem az ellenőrzésben való részvételi lehetőséget, hogy tudjuk konzultálni, ezt az idén nem kaptam meg. Jövőre viszont ezt kimondottam kérem, hogy az ez évi ellenőrzések jegyzőkönyvét küldjétek meg nekem.

Kérdés, észrevétel, vélemény az anyaggal kapcsolatban nincs, szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztéssel egyetért?

A Bizottság – 5 igen szavazattal egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

145/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi ellenőrzési tervének elfogadásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Jegyzőjének a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi ellenőrzési tervének elfogadására irányuló előterjesztését – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

8. napirendi pont:

Előterjesztés Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Megadom a szót az előterjesztőnek.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): A Képviselő-testület előző rendes ülésén elfogadásra került az a módosítási javaslat, amelyben bizonyos feltételek megléte esetén a háziorvosi, gyermekorvosi, fogorvosi tevékenységet adókedvezményben részesítette. Ehhez az Uniós Támogatást Vizsgáló Iroda javaslatai érkeztek meg a módosítást követően és ezt is be kívánjuk építeni a rendeletbe. Ezek technikai jellegű módosítások, újabb adómentességet a rendelet nem ír elő, de az uniós jogszabály alapján ezeket a technikai dolgokat be kell építeni, hogy megfeleljünk az Uniós szabályozásnak is.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Az előző bizottsági ülésen ezt részletesen megbeszéltük, de mivel az adórendelet részévé vált, a 7. § részletesen szabályozza. Nem lesz egyszerű ennek a végrehajtása, az irodának meglesz a feladata ezzel kapcsolatosan. Bármennyire is egyszerűnek tűnik maga a cél, de a lebonyolítás és a lebonyolítás ellenőrzésével

kapcsolatosakat nem igazán látom egyszerűnek. Próbáltam utánanézni, nem pontosan látom még, hogy milyen eljárási szabályok lesznek ebben a dologban, de majd menet közben egyeztetünk erről, ha szükséges.

Az adórendelettel kapcsolatosan lennének javaslataim. Figyelembe véve a jövő évi koncepciót és a koncepció kapcsán Polgármester úr által elmondottakat, különösen a helyi adó és helyi adóbevételekkel kapcsolatos lehetőségeket és azokat a várakozásokat, amelyeket pozitívan fogalmazott meg, ezért tennék néhány javaslatot mind a vállalkozók, mind pedig a magánszemélyek adójának a mérséklésére.

A 4. §-ban az építményadóval kapcsolatos szabályozás van megfogalmazva. A 3. pont az építményadó éves mértékével foglalkozik, a b/ pontja irodai célra szolgáló építmény esetén. A ba/ pont szerint 60 m^2 -t meg nem haladó rész után jelenleg $1.000.- \text{ Ft/m}^2$ -ben van szabályozva az adómérték, én ezt $500.- \text{ Ft}$ -ra javaslom mérsékelni. A 60 m^2 -t meghaladó rész után pedig – $500.- \text{ Ft/m}^2$ – ezt $250.- \text{ Ft}$ -ban javaslom mérsékelni. A jelenlegi adómértéket nagynak tartom, úgy gondolom, megvan a lehetőség most ilyen bevételek mellett, hogy a szolgáltatók és a kisvállalkozók részére egyfajta könnyítés legyen ebben. A c/ pont kereskedelmi célra szolgáló létesítmények esetén írja elő az adó mértékét. A ca/ pontban a 200 m^2 -t meg nem haladó rész után $300.- \text{ Ft/m}^2$ van, ezt $200.- \text{ Ft}$ -ra javaslom mérsékelni. A cb/ pontban a 200 m^2 -t meghaladó, de 1000 m^2 -t nem, ez $500.- \text{ Ft}$, ezt $400.- \text{ Ft/m}^2$ -re, az 1000 m^2 -t meghaladó, de 4000 m^2 -t el nem érőt $700.- \text{ Ft}$ -ról $600.- \text{ Ft}$ -ra, a 4000 m^2 -t meghaladót pedig $1.400.- \text{ Ft}$ -ról $1.200.- \text{ Ft}$ -ra javaslom mérsékelni.

A 6. § a helyi iparüzési adó mértékéről beszél, ez $1,9 \%$, ezt $1,8 \%$ -ban javaslom megállapítani.

A 8. § a kommunális adókról szól, ezt egy az egyben javaslom kiemelni az adórendeletből. Itt gyakorlatilag a magánszemélyeknek a lakásuk után történő adófizetéséről van szó. Nem olyan nagyságrend ez, hogy ezzel ne bírnánk el. Ezeket a javaslatokat szeretném megtenni.

A táblázatban szereplő mezőőri járulék $5,6$ millió Ft-os tétel. Javaslom a mezőőri járulék eltörlését is.

Ahogy én számoltam, a jövő évi várható bevételek szerint annnyival kevesebb adóbevétel lenne, mint amekkora növekedés az idén várható lenne, tehát kb. 150 - 160 millió Ft.

A magánszemélyek kommunális adója ebben az évben 21 millió Ft-ra volt tervezve, a mezőőri járulékból $5,6$ millió Ft volt ebben az évben beszédve. A helyi adó a legnagyobb tétel, durván $2,5$ milliárd Ft környékén van. Az építményadó 300 millió Ft fölött van, a helyi iparüzési adó $1,2$ milliárd környékén tart, a gépjárműadó 120 millió Ft. Vannak, amihez nem nyúlunk hozzá, az alap, a lényege megmarad, és ez nem változtatja meg adott esetben a folyószámla-hittel kapcsolatos fedezeti összegeket sem. Viszont egy könnyítést jelentene mind a gazdálkodóknak, a vállalkozóknak, ami úgy gondolom, nem érinti semmilyen módon a jövő évi költségvetési stabilitást és kiegyensúlyozott gazdálkodást. Ami elhangzott ennek kapcsán, és amit én is ebben a dologban számoltam, teljesen egyetértek Polgármester úrral. Ez egyértelműen a stabil gazdálkodást és a megfelelő helyi adóbevételt biztosítaná, de egyfajta könnyebbséget jelentene a vállalkozások számára.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Adócsökkentési javaslatot természetesen bárki részéről be lehet nyújtani. Bizonyos adónemeknek a rendszerből való kivezetése is jogszerű és ilyen döntést is lehet hozni. Azt gondolom, hogy a módosítás nagyságrendje miatt is, meg azért is mert ez nagyon keményen várospolitikai kérdés, a testületre bíznom, hogy eldöntsék ennek a javaslatnak a támogatását, hisz ez a költségvetés bevételi oldalát befolyásolja. Minden tartalmú adórendeletet úgy fogunk végrehajtani, ahogy ez a rendelet tartalmazza. A Képviselő-testületre és a bizottságra bíznom a bölcsességet, hogy van-e adócsökkentési szándék a többség részéről.

Fedor István (a Bizottság tagja): Ez 6 % körüli adócsökkentés lenne, ez akkora volumenű kérdés, amit a Jegyző úr hatáskörébe kellene áttenni, hogy erről csináljon egy tanulmányt, és a következő januári vagy februári ülésen kellene ezt részletesen megbeszélni. Hatalmas pénzről beszélünk, meg kell nézni, hogy ennek a bevételi oldala mennyivel fogja károsítani az önkormányzat fejlesztési oldalát. Véleményem szerint Jegyző úr biztos áttekintést tudna nyújtani a Bizottságnak. Amúgy ellenzem elsősre, hogy ennyi pénzt kivegyünk, ha nincs megalapozva pontosan, precízen az adócsökkentésnek az oka. Ez egy hatalmas összeg véleményem szerint.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Köszönöm. Jelen pillanatban azt a nagyságrendet lehet kiszámolni, amit a módosítás jelent. Ezt Elnök úr nyilván írásban be fogja nyújtani. Ha ez tételesen megvan, ennek a folyamatát az Adóiroda, illetve a Közgazdasági Iroda ki tudja számolni. Az, hogy valahonnan a költségvetés tervezésekor hiányozni fog ez a forrás ez biztos. Én viszont nem tudnék semmilyen kimutatást nyújtani, hiszen a kiadásról akkor lehet lényegében tervezni bármit is, ha a bevételi oldal megvan. Nem tudom mi lesz az, amit ebben az esetben elfogadnak, ki fog hagyni a városvezetése a költségvetés elkészítésekor. Viszont a kiadási oldal tervezésében igaz, hogy az önkormányzati törvény szerint a Jegyző költségvetést készít, amit a Polgármester nyújt be, de mi csak az a rendelet összeállítását, a táblázatokat fogjuk megcsinálni. A tényleges költést majd a városvezetés határozza meg, hogy milyen területre kívánja költeni és ezt a Képviselő-testület fogja megerősíteni vagy módosítani. Igazából nem tudnám ezt legnagyobb jó szándékom ellenére sem Fedor úrnak letenni, mert nem tudom, hogy mit hagynának ki, hiszen erről nem én döntök. Van egy elképzelés a város költségvetésének a felosztására, ebből nyilván üzemeltetés, működés, fejlesztés, átadott pénzeszközöket és rengeteg egyéb dolgot jelent még, aminek valószínűleg, hogy ha a bevételi oldala csökken, akkor a kiadási oldalát is csökkenteni kell. Nem tudom, hogy milyen területekről jönne a csökkentés. Én legfeljebb javaslatot tudnék tenni, hogy ebből vegyünk el ennyit, abból annyit. Maradnék annál, amit eddig minden évben megcsináltunk, hogy a Polgármesteri Hivatal költségvetésének az alakulására teszünk javaslatot és ezt számszerűsítjük, hogy milyen feltételek között tudjuk optimálisan elvégezni a feladatokat. Az önkormányzat fejlesztéseire, egyéb átadott eszközeire eddig sem tettem javaslatot, a továbbiakban is ódzkodnék ettől, hisz ezért vannak megválasztva a képviselők, hogy ezt megtegyék.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Azt egyértelműen szeretném leszögezni és megfogalmazni, hogy az én számításaim szerint a jövő évi költségvetésnek semmilyen tételeit igazából negatívan ez nem érinti. Nyilvánvalóan a tartalékokkal kapcsolatos dolgokat érintheti. A feladatokkal és feladatellátással kapcsolatos célokat és ahhoz rendelendő pénzügyi eszközöket és egyebeket nem érinti. Az is biztos és úgy gondolom nem egy hátrányos dolog, hogy ha egy költségvetés kapcsán és adott esetben ilyen változtatás kapcsán a Képviselő-testület felméri azokat a tartalékokat és lehetőségeket, amelyeket ebben a dologban még ki tud használni. Az önkormányzatnak a város működése, fejlesztése és egyéb feladatainak az ellátása mellett nyilvánvalóan a városlakók és a város gazdaságának a fejlesztése és annak a növekedése is a célja. Adott esetben nem biztos, hogy ez összességében annyi mínuszt jelent majd év végére, mint amennyit most számítások szerint jelentene. Tehát itt több dolog van. Van egy adott bázis, amit lehet számolni, de azt senki nem tudja megmondani, hogy a jövő évre tervezett 2,5-3 %-os GDP-növekedés Jászberényben 5 vagy 6 % lesz-e, amely messze túlhaladja adott esetben a helyi adóbevételnek a lehetőségeit, mint amit az itteni gazdasági szereplők produkálni tudnak. Én is sokat gondolkoztam rajta, jövő év végére derülne ki ez az egész dolog. Most a jelen számokkal és a jelen adatokkal való számolásnak az eredményét tudjuk meg, de a tényleges gazdasági folyamatok és a folyamatokból eredő pénzügyi bevételek az

egyéb dolgok azok jövő év végére derülnének ki. Tehát én ebben a dologban bizakodó vagyok. Ha számotokra nem igazán elfogadható, hogy én abban bízom, hogy amennyiben a Kormány prognosztizálja a növekedést, akkor ezt tudomásul kell vennem, nyilván Ti másképp látjátok ezt a működést. Én ebben a dologban ilyen vélekedéssel vagyok, úgy gondolom, hogy ez teljesíthető és nem okoz semmilyen kárt az önkormányzat számára, hanem pozitív hatással lenne.

Fedor István (a Bizottság tagja): Köszönöm. Én azt tudom, hogy számszaki tények alapján kell dönten, ha a tartalékalapot megnézzük, hogy mennyi maradt meg az önkormányzatnak. Mit nem tudtunk végrehajtani a fejlesztéseinkből, mert nem volt rá forrás. A pénzügyi terv gyakorlatilag ugye egy terv, és azt január 6-án vagy amikor ide összejövünk újra, akkor fogjuk tisztán látni, hogy mi valósult meg. Szerintem utána lehet tervezni a jövő év végéig, hogy tudunk-e adót csökkentést végrehajtani, avagy sem. Én azt mondom, a számok alapján lehet, koncepció alapján soha nem lehet dönten. Minden esetben számok birtokában, és amikor meg van a költségvetésünk, azután tudunk csak dönten. Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Ehhez nekem annyi megjegyzésem lenne, hogy minden emelés esetén ugyanilyen módon történt a rendelet módosítása, anélkül, hogy konkrét számok birtokában lett volna a Bizottság vagy a testület. Mert ez mindig később realizálódik. Parancsolj!

Bódisné Görbe Krisztina (a PH Adóigazgatási Iroda vezetője): Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök úr! Mindig számok alapján döntött a képviselő-testület, voltak előre számok és ezeket mindig mi dolgoztuk ki az Adóigazgatási Iroda. Ezeket a számokat is meg fogom nézni, most amiket Ön mondott.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Tehát én nem arra gondoltam, hogy nem voltak számok. Én arra gondoltam egyértelműen, hogy azok a típusú számok nem álltak rendelkezésre, amelyekről István beszélt. Tehát azok nem is állhattak rendelkezésre, mert nyilvánvalóan azok a számok állnak rendelkezésre, amiről én beszéltem a bázis, a mérhető és konkrét számok. Ami a jövőbeli, azt soha nem lehetett felmérni. Nyilvánvalóan az a következő év gazdasági folyamatain fog múlni. Amit még hozzátennék, hogy jogszabályilag sem vagyunk most elkésve, mert ha pozitív adó változásról van szó, akkor a harminc napos kihirdetési időszak nem érvényes, az lehet rövidebb, tehát így lehetne január 1-től életbe léptetni ezt a módosítást. Tehát amennyiben azt a technikát csinálnánk, hogy megvárjuk a költségvetést, akkor nyilvánvalóan csak egy évközi életbe léptetésről lenne szó, ami nagyon megbonyolítaná, mert addig a régi érvényes, onnantól fogva meg egy új van. Tehát gyakorlatilag a régit is végre kell hajtani egy adott időszakra, és naptári hónapokra vagy napokra, és a következő időszakra igaz a módosításnak megfelelőt kellene végrehajtani. Ez szerintem nem hozna semmilyen előnyt, inkább csak hátrányt hozna, tehát ezt szerettem volna még hozzátenni. De nem tudom, hogy a két irodavezetőnek még van-e ezzel kapcsolatosan bármilyen hozzászólása.

Bódisné Görbe Krisztina (a PH Adóigazgatási Iroda vezetője): Talán itt részben igaza van Elnök úrnak, de csak részben, mert korábban is volt építményadó, és abból az adókivetésekből voltak pontos adataink, tehát pontos számok álltak rendelkezésre az építményadó kivetésünkről. Volt, ami nem természetesen, pl. a magánszemélyek kommunális adója kapcsán nem volt konkrét adatunk, ott egy becsült adat alapján döntött a Bizottság, de akkor is felmértük, hogy a városban mennyi lakóház van, és mi lehet majd az adóbevételi vonzata.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Hát ezt most is pontosan tudjuk, abszolút pontosan tudjuk, mert tudjuk, hogy mennyi volt az éves bevétel, tehát, ha eltörlésre kerül, akkor bevétel kiesés történik. Itt igazából egy tétel szerintem az, ami végiggondolandó és komoly befolyással lehet, ez pedig az iparüzési adónak az 1,9-ről az 1,8-ra történő csökkentése. Ez ad a százhatvan millióból százharmincegyet, és akkor olyan harmincmilliót ad az összes többi. Igazából ez a veleje a dolognak. Az összes többi az ilyen szempontból sokkal kisebb tétel nagy adminisztrációval a költségvetést igazából kevésbé befolyásoló tétel. Én azért nem egy csomagot mondtam, hanem tételeket mondtam és így is fogom benyújtani a javaslatomat, tehát hogy ne egyben döntsön a testület, hanem egyenként utasítsa el, de legalább mindenki nézzon vele szembe és egyenként nyilvánítsa ki a véleményét személy szerint, hogy ő hogyan viszonyul a dologhoz, tehát nincs ezzel semmi gond.

Fedor István (a Bizottság tagja): Elnök úr, még egy gondolat. Én azt szeretném, hogyha nagy cégeket ide tudnánk hozni. Véleményem szerint a Kasza-birodalom az biztos, hogy a 2,5 %-ot fogja teljesíteni. Szatmári Zolit annyira nem tudom, csak a Lajosnak a fejlesztéseit, biztos, hogy fogja teljesíteni. Én biztos vagyok benne, hogy teljesíti, mint Birgés Tibi is. Én véleményem szerint, a 2,5 % adott. Nekem az lenne a véleményem, hogy, akkor kellene, nem 0,4 %-ot, nem 0,1 %-ot csökkenteni, többet, amikor akkora tartalékalap áll rendelkezésre. Jászfényszaruról vegyünk példát! Ott a polgármester asszony olyan beruházásokat hajt végre és olyan cégeket hív oda, hogy én is örülnék neki. Nagy cégeknek adjunk támogatást, de olyat, hogy 1 %-ra 0,5 %-ra vigyük le, hogy bejöjjenek a nagy cégek, nagy volumenbe fizessék az adót. Ahhoz viszont az kell, az a koncepció, ami Jászfényszarun van, hogy a Samsungon kívül rengeteg cég áramlik oda, vagy a peremkerületre. Én azt mondom, hogy koncepcióban ezt kéne előtérbe helyezni. Én egy nagyon pici cég vagyok itt ebben a városban. Most négy telephelyem van, és mindenütt úgy csinálom, hogy az adott bevételem háromszorosa, négyszerese legyen a tavalyi évemnek, hogy jövőre ez megjelenjen. Én biztos vagyok benne, ha valaki ide szeretné az adót fizetni, akkor céget kell ide vonzani. Cégeket, nagy cégeket. Kicsiket is, mert a sok kis cég is nagyon fontos, de nagy cégeket kell megkeresni, akik itt a környezetbe szeretnének beruházni, és azoknak kell adni. Olyan megállapodás alapján, hogy hozzanak ide gyárakat, hozzanak ide technológiát. Ez a legfontosabb, ami a városnak előnyére fog szolgálni, és ha már itt van, onnantól kezdve biztos vagyok benne, hogy csak fejlődni fog. Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Nyilvánvaló, az adócsökkentéseknek vannak ilyen járulékos hatásai is, hogy adott esetben a fejlesztésekkel s betelepülésekkel kapcsolatosan másképp gondolkoznak a cégek. Tehát sokkal komplexebb ez a dolog a pontos számoknak az adott esetben való kiértékelése és megtekintése mellett, mert azok fontosak és kellenek. És tisztelet az irodának, hogy ezeket a számokat fogja prezentálni. Parancsol Lajos!

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Még egyszer szeretném elmondani, hogy úgy ahogy mondod Elnök úr, meg, ahogy felvetette István is, hogy ez egy nagyon komplex kérdés. Tehát a város adópolitikája szerintem az egyik legfontosabb kérdése egy városnak. Hogyan viselkedik a környezete iránt, a gazdasági szféra iránt, a saját polgárai iránt. Tehát én azt gondolom, hogy ennek a megvitatására a testület alkalmas. Azt kérném Elnök úr, hogy terjeszd be, és vitassátok meg ezeket az adókat. Ez nagy mértékben adópolitikát módosító kérdés, hiszen itt azért jelentősen csökken bizonyos adónemek, valamint egy tényleges nagy kihatású javaslat van benne, ez az iparüzési adó csökkentés. Ez pl. az egyik legfontosabb kérdés, hogy egy város hogyan alakítja ki az iparüzési adó politikáját. Lehet egy konzervatívabb és azt mondani, hogy én már akkor beszédem ezeket a pénzeket, vagy lehet egy sokkal

konstruktívabb, és ügyfélbarát megoldás. Mind a kettőre vannak pozitív példák. Azt gondolom, hogy mindenképpen ez egy olyan nagyságrendű dolog, amit érdemes megvitatni és szerintem célszerű is. Tehát ez tényleg olyan nagyságrendű, ami akár egy össz gondolkodást is megérne. Leülni, egyeztetni, több irányba a bizottsággal is. Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Van-e ezzel kapcsolatosan bárkinek, bármilyen észrevétele, kiegészíteni valója, módosítani valója, helyretenni valója? Ha nincs, akkor szavazhatunk? Egyenként, nem tudjuk másképp csinálni.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Adónemenként bontod szét, vagy még adónemeken belül is kategóriákra?

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Attól függ, hogy milyen lesz. De valószínű, csak adónemeket egyben. Én azt most egyértelműsíteni fogom. Először, hogy ne felejtsem el, a mezőöri járulékkal kapcsolatos javaslatom. Töröljük el, ez 5,5 millió forint nagyságrenddel jár.

Ki az, aki ezzel a javaslattal egyetért?

A Bizottság – 1 igen szavazattal 4 nem szavazat mellett – a következő határozatot hozta:

146/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A mezei őrszolgálat létesítéséről és működtetéséről szóló 14/2011. (V. 12.) önkormányzati rendeletnek a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökének javaslatára történő módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a mezei őrszolgálat létesítéséről és működtetéséről szóló 14/2011. (V. 12.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) a Bizottság elnökének javaslatára történő módosítását melynek értelmében a mezőöri járulék kerüljön eltörlésre a Bizottság – 1 igen és 4 nem szavazattal – nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A következő a 4. § (3) bekezdésének a b) pontjában szereplő két tétel az irodai célra szolgáló építmények esetén hasznos alapterület, a 60 m²-t meg nem haladó rész után az 1000 Ft/m² helyett 500,- Ft/m². A 60 m²-t meghaladó rész után 500 Ft/m² helyett 250 Ft, tehát lefeleződne ez az eléggé, szerintem irreálisan magas dolog. És ehhez kapcsolódik, a c) pont. Mert ez gyakorlatilag ugyanarra a tartalmi rész, az ca), cb), és a cc), cd). Amely a kereskedelmi célra szolgáló, hasznos alapterületeknek a 200 m²-t meg nem haladó része, ami jelenleg 300 Ft/m², helyett 200. És az 1000 m² közötti rész, 500 helyett 400. Az 1000 m² és 4000 m² között, a 700 helyett 600. A 4000 m² meghaladó rész után az

1400 Ft helyett 1200 Ft. Ez az adó mérséklés, gyakorlatilag, igazából a nagyobb rész a kisebbre, azért a nagyobb kereskedő szolgáltató cégeket is érintő módosítás.

Ki az, aki egyetért ezzel a javaslattal?

A Bizottság – 1 igen szavazat, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozta:

147/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendeletnek a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökének javaslatára történő módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) a Bizottság elnökének javaslatára történő módosítását, mely szerint az építményadó adó mértéke 2016. január 1-jétől a rendelet 4. § (3) bekezdésében foglaltak szerint

„(3) Az építményadó éves mértéke:

b) iroda célra szolgáló építmény esetében a hasznos alapterület:

ba) 60 m²-t meg nem haladó része után: 500 Ft/m²

bb) 60 m²-t meghaladó része után: 250 Ft/m²

c) kereskedelmi célra szolgáló építmény esetén a hasznos alapterület:

ca) 200 m²-t meg nem haladó része után: 200 Ft/m²,

cb) 200 m²-t meghaladó, de 1000 m²-t meg nem haladó része után: 400 Ft/m²,

cc) 1000 m²-t meghaladó, de 4000 m²-t meg nem haladó része után: 600 Ft/m²,

cd) 4000 m²-t meghaladó része után: 1200 Ft/m²”

legyen, a Bizottság – 1 igen szavazat, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett – nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A következő a 6.§-ban szereplő helyi iparüzési adó mértéke. Ez jelenleg 1,9 %, ezt 1,8 %-ra javaslom csökkenteni, tehát 0,1 %-kal változtatni.

Ki az, aki egyetért ezzel a javaslattal?

A Bizottság – 1 igen szavazat és 4 nem szavazattal – a következő határozatot hozta:

148/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendeletnek a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökének javaslatára történő módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) a Bizottság elnökének javaslatára történő módosítását, mely értelmében a rendelet 6. §-ában szereplő helyi iparüzési adó mértéke az adóalap éves 1,9 %-os értékről 2016. január 1-től az adóalap éves 1,8%-ára csökkenne, a Bizottság - 1 igen és 4 nem szavazattal - nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A következő a magánszemélyek kommunális adója, ez a 8.§. Erre mondtam azt, hogy ezt egy az egyben javasolom kivenni a rendeletből. Ez a magánszemélyeket érintő adózása, lakások után.

Ki az, aki egyetért ezzel a javaslattal?

A Bizottság – 1 igen szavazat, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozta:

149/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendeletnek a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökének javaslatára történő módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) a Bizottság elnökének javaslatára történő azon módosítását, mely értelmében a rendelet 8.-9. §-a kerüljön törlésre, a Bizottság - 1 igen szavazat, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett - nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Akkor szavazásra teszem a kérdést.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy helyi adós rendeletről szóló előterjesztés változatlan formában kerüljön a testület elé?

A Bizottság – 4 igen szavazat és 1 nem szavazattal – a következő határozatot hozta:

150/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Jegyzőjének a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló előterjesztését – 4 igen és 1 nem szavazattal – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

9. napirendi pont:

Előterjesztés a Jászberény Város Idősek Otthona átadásával kapcsolatos határozatok meghozatalára

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A következő napirendi pontunk, az Idősek Otthona átadásával kapcsolatos határozat meghozatala. Megkérdezem Magdit, hogy van-e ezzel kapcsolatosan bármilyen kiegészíteni valója?

Dr. Pap Magdolna (a PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda vezetője): Csak annyival szeretném kiegészíteni, hogy az intézményi térítési díjakat meghatározó önkormányzati rendelet módosítása szükséges, mivel a 2016. január 1-től hatályos díjakat már az új fenntartónak, tehát az átvevőnek kell megállapítania. Köszönöm.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm. Ez azért lényeges ilyen szempontból, mert gyakorlatilag egy átadásra kerülő intézményről van szó, és mégis itt szerepel végén az, amit a Magdi mondott, a térítési díjakkal kapcsolatos rendelet-módosítás. Nem tudom van-e ezzel kapcsolatosan bárkinek kérdése? Az előzményre emlékszünk. Egy hónappal ezelőtt szerepelt itt elsőként az átadással kapcsolatos anyag, a testület ezt jóváhagyta. Most gyakorlatilag a végleges leszabályozással kapcsolatos döntéseknek az előkészítése van itt a testület előtt. Van-e az előterjesztőhöz vagy a jegyzőhöz kérdés, észrevétel? Nincs. Dönthetünk?

Akkor itt több szavazás lesz. Az első szavazás, hogy gyakorlatilag a magasabb vezetők beosztásának pályázattal kapcsolatos érvénytelenségről kell szavazni. Még amikor idetartozott, ki lett írva a pályázat. Ez a pályázat le is zajlott, a meghallgatás is megtörtént. Közben történt a ladányi képviselő-testülettel ez az átadásos történet. Tehát részünkről is le kell zárni ezt, most már ez a dolog nem aktuális.

Ki az, aki az előterjesztésben foglalt pályázat eredménytelenné nyilvánítására irányuló határozati javaslatot elfogadja?

A Bizottság – 5 igen szavazattal egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

151/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Város Idősek Otthona igazgató (magasabb vezető) beosztás ellátására vonatkozó pályázat eredménytelennek nyilvánításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Jászberényi Polgármesteri Hivatal Jogi és Önkormányzati Irodája vezetőjének valamint a Jászberényi Polgármesteri Hivatal Humán és Önkormányzati Igazgatási Irodája vezetőjének a Jászberény Város Idősek Otthona igazgató (magasabb vezető) beosztás ellátására vonatkozó pályázat eredménytelennek nyilvánítására irányuló előterjesztését – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A következő határozat a határozatok hatályon kívüli helyezéséről szól. Fel van sorolva, hogy mi az, amit január 1-től hatályon kívül kell helyezni, annak kapcsán, hogy átadásra került az intézmény.

Ki az, aki az előterjesztésben foglalt határozatok hatályon kívül helyezésére irányuló határozati javaslatot elfogadja?

A Bizottság – 5 igen szavazattal egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

152/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

Határozatok hatályon kívül helyezéséről

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Jászberényi Polgármesteri Hivatal Jogi és Önkormányzati Irodája vezetőjének valamint a Jászberényi Polgármesteri Hivatal Humán és Önkormányzati Igazgatási Irodája vezetőjének a határozatok hatályon kívül helyezésére irányuló előterjesztését – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A következő a rendelet-módosítással kapcsolatos változás, aminek az a lényege, amit Magdi elmondott. A ladányi térítési díjak ebbe a dologba már nem szerepelnek, csak a Szent Ferencé.

Ki az, aki az előterjesztésben foglalt rendelet-módosítást elfogadja?

A Bizottság – 5 igen szavazattal egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

153/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2010. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Jászberényi Polgármesteri Hivatal Jogi és Önkormányzati Irodája vezetőjének valamint a Jászberényi Polgármesteri Hivatal Humán és Önkormányzati Igazgatási Irodája vezetőjének a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2010. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló előterjesztését – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

10. napirendi pont:

Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat és a Dalkia Energetikai Zrt. közötti per során a jogerős ítéletben foglalt fizetési kötelezettség teljesítésére

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A következő napirend a Dalkia Energetikai Zrt. felé fennálló jogerős fizetési kötelezettségünk. Megkérdeszem Irodavezető urat, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kiegészítése? Parancsoljál!

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Köszönöm. A történet lassan véget ér, még nüánsnyi dolog van hátra. Igazából a Belügyminisztériummal a támogatás megállapodást megkötöttük. A BM a pénzt leutalta a 740 millió forintot, a Veoliával (Dalkiával) a megállapodás megkötött. November 30-án részére 737.471.591,- Ft-ot elutaltunk, a pénzt megkapta. Gyakorlatilag az elszámolás marad, illetve szükséges most már technikailag ezt az előirányzatot a Bizottság részéről felszabadítani és a helyére tenni. 1.193.141 Ft a különbözet, a kifizetett per és egyéb költségek mindent összevetve. Ezt pedig az önkormányzat dologi kiadásából fogjuk átcsoportosítani. Azért nem mondom, hogy a pont rákerült, mert az elszámolást január 31-ig kell megtennünk, és akkor kerül rá a pont végleg. Köszönöm.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Van-e ezzel kapcsolatosan kérdések? Ez egy olyan ügy, ami az én ismeretem szerint még nem szerepelt testület előtt. Egyrészt ilyen ügybe még nem keveredtünk bele. Másrészt ilyen nagyságrendű bírósági ítélet még végképp nem került az

önkormányzat elé. Egy kiemelt jelentőségű, egy évet végigkísérő ügyünk volt, és az önkormányzatnak most eljutottunk odáig, hogy tulajdonképpen a testület lezárhatja. Az elszámolása és az ezzel kapcsolatos adminisztratív teendők majd még megtörténnek, és akkor az újévet így tudjuk tisztán indítani, hogy nem kell a hátunkon vinni egy olyan történetet, ami azért megterhelte ezt a gazdasági évet. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsájtom.

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság – 5 igen szavazattal egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

154/2015. (XII. 7.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat és a Dalkia Energetikai Zrt. közötti per során a jogerős ítéletben foglalt fizetési kötelezettség teljesítéséről

1. A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Költségvetési rendelet) 16. § (7) bekezdésének

- a) pontjában nevesített „Veolia Energia Magyarország Zrt. (Dalkia Energetikai Zrt) kártalanítás” megnevezésű kiadási előirányzat 491.257.000.-Ft összegét,
- b) pontjában nevesített „Veolia Energia Magyarország Zrt. (Dalkia Energetikai Zrt) kamat költsége” megnevezésű kiadási előirányzat 245.000.000.-Ft összegét,
- c) pontjában nevesített „Veolia Energia Magyarország Zrt. (Dalkia Energetikai Zrt) perköltség” megnevezésű kiadási előirányzat 5.500.000.-Ft összegét

átcsoportosítja a Veolia Energia Magyarország Zrt. – korábban Dalkia Energetikai Zrt. – részére jogerős ítéletben foglalt fizetési kötelezettség fedezetére.

2. A Bizottság jelen határozatát a Költségvetési rendelet 16. § (7) bekezdésén alapuló átruházott hatáskörében eljárva hozta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss József, a PH Közgazdasági Iroda vezetője

Erről értesül:

- 1) a PH Közgazdasági Iroda – helyben,
- 2) a PH Számviteli Iroda – helyben,
- 3) a PH Városüzemeltetési Iroda – helyben
- 4) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
- 5) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja,
- 6) Képviselő-testület valamennyi tagja,
- 7) Irattár.

11. napirendi pont:

Egyebek

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Rátérünk az Egyebek napirendi pontra. Az Egyebekkel kapcsolatosan nekem két témám van. Az egyik, hogy ki lett osztva a kosárlabda egyesület

által átküldött anyag, amely a kölcsön felhasználás elszámolására szól. Az elmúlt időszakban volt idő, lehetőség átnéznitek. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatosan merült-e fel bármilyen olyan dolog, ami tisztázandó, vagy kérdés, vélemény? Annyit hozzáteszek, hogy én már az egyesület elnökével többször egyeztettem, de még nem tudtunk közös időpontot találni, tehát én át fogok menni és tételesebben bele fogok nézni ezekbe az elszámolásokba. De úgy gondolom, hogy precízen és tisztességesen állították ezt össze. Nem a bizalmatlanság, hanem az együttműködés jegyében fogunk ebbe a dologba együttműködni. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Nincs, akkor egyetértetek vele, és tudomásul veszitek ezt, amit átküldtek. Jó.

A következő pedig az, hogy a jövő évi munkatervhez kérnék javaslatokat tőletek. Mi az, amit - az önkormányzat munkatervén túl - belevegyünk még a Bizottság jövő évi munkatervébe, és milyen időszakba. Pontosan azért, hogy a feladatunkat el tudjuk látni. Én ezt a kérést szeretném részletekre megfogalmazni és várnám a javaslataitokat, mert januárban be kell hozni a munkatervet. Köszönöm szépen. Van-e az Egyebekkel kapcsolatosan, bárkinek, bármilyen észrevétele, javaslata? Ha nincs, akkor az ülést bezárom.


Balogh Béla
a Bizottság elnöke




Varga Katalin
jegyzőkönyv-hitelesítő

