

PH/751-10/2016.

**Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

MUTATÓ

*a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015.
szeptember 4-ei rendes, nyílt ülésének döntéseiről*

98/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. szeptember 4-ei rendes, nyílt ülése jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról	Z1
99/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. szeptember 4-ei rendes, nyílt ülésére az ülést megelőző 48 órában postázott napirendi pontok napirendre vételéről	Z1
100/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. szeptember 4-ei rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról	Z1
101/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2014. évi víziközmű szolgáltatási tevékenységéről	Z1
102/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Z1
103/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről	Z1
104/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	Az önkormányzathoz beérkezett igények támogatásáról	Z1
105/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A „Jászok dicsérete” munkacímű színpadi előadás támogatásáról szóló 208/2015. (IV. 15.) határozat módosításáról	Z1
106/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	Ingatlanok értékesítésre kijelöléséről és vételárának megállapításáról	Z1
107/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete állandó bizottságainak hatáskörébe utalt célelőirányzatok felhasználásának alakulásáról szóló tájékoztató tudomásul vételéről	Z1

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága *rendes, nyílt* ülésén **2015. szeptember 4. napján.**

Helye: a Polgármesteri Hivatal I. épületének 31-es ajtószámú tárgyalóterme

Jelen vannak:

a Bizottság részéről:

Balogh Béla	a Bizottság elnöke
Ferencvári Csaba	a Bizottság tagja
Szatmári Anikó	a Bizottság tagja
Fedor István	a Bizottság tagja
Varga Katalin	a Bizottság tagja

Meghívottként:

Dr. Szabó Tamás	Polgármester
Hajnal-Nagy Gábor	alpolgármester
Dr. Gottdiener Lajos	jegyző
Kiss József	a PH Közgazdasági Iroda vezetője
Monda-Hegedűs Violetta	a PH Városfejlesztési Iroda m.b. vezetője
Szabó Péter	TRV Zrt. mb. üzemigazgató-helyettese
Dr. Vasas Richárd	kabinetttitkár
Balogh Renáta	a PH Jogi és Önkormányzati Iroda munkatársa

Nem jelent meg:

Szatmári Antalné	társadalmi megbízatású alpolgármester
Dr. Bátonyi Attila	aljegyző
Juhász Dániel	önkormányzati képviselő
Balog Donát	önkormányzati képviselő
Nagy András	önkormányzati képviselő
Baranyi László	önkormányzati képviselő
Bobák Zsolt	önkormányzati képviselő
Bohárné Bathó Rozália	önkormányzati képviselő
Budai Lóránt	önkormányzati képviselő
Dr. Gedei József	önkormányzati képviselő
Sipos Zoltán	önkormányzati képviselő
Tamás Zoltán	önkormányzati képviselő
Keresztesi János	a Humán Erőforrás Bizottság külsős tagja
Halász Lajos	a Jászkürt Újság főszerkesztője
Rácz Tamás	az RNÖ elnöke
Faragó Zoltán	a PH Számviteli Iroda vezetője
Bódisné Görbe Krisztina	a PH Adóigazgatási Iroda vezetője
Lányi László	a PH Városüzemeltetési Iroda vezetője
Horgosi Zsolt	JVV NZrt. vezérigazgatója

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Tisztelettel köszöntök mindenkit a Bizottság *rendes, nyílt* ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes, a bizottsági ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Szatmári Anikó képviselő asszonyt javaslom.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő Szatmári Anikó legyen?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

98/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. szeptember 4-ei rendes, nyílt ülése jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2015. szeptember 4-ei rendes, nyílt ülése jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítőjéül Szatmári Anikó bizottsági tagot választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Szatmári Anikó, a Bizottság tagja

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

JAVASOLT NAPIREND:

1. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
2. Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
3. Beszámoló a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2014. évi víziközmű szolgáltatási tevékenységéről
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
4. Előterjesztés az önkormányzathoz beérkezett igények támogatására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
5. Előterjesztés a „Jászok dicsérete” munkacímű színpadi előadás támogatásáról szóló 208/2015. (IV. 15.) határozat módosítására
Előadó: Hajnal-Nagy Gábor alpolgármester
6. Előterjesztés ingatlanok értékesítésre kijelölésére és vételárának megállapítására
Előadó: Kiss József, a PH Közgazdasági Iroda vezetője
7. Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete állandó bizottságainak hatáskörébe utalt célélőirányzatok felhasználásának alakulásáról
Előadók: Budai Lóránt, az Ügy- és Közrendi Bizottság elnöke, Balogh Béla, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke, Tamás Zoltán, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke, Juhász Dániel, a Városfejlesztési Bizottság elnöke, Ferencvári Csaba, a Városüzemeltetési Bizottság elnöke, Nagy András, a Humán Erőforrás Bizottság elnöke
8. Egyebek

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Kiküldésre került a napirendi javaslat. A napirendi pontok között vannak olyanok, amelyek nem kerültek kiküldésre 48 órán belül, ezek napirendre vételéről szavazni kell.

Ki az, aki az ülést megelőző 48 órában postázott napirendi pontok napirendre vételével egyetért?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

99/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. szeptember 4-ei rendes, nyílt ülésére az ülést megelőző 48 órában postázott napirendi pontok napirendre vételéről

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) egyetért azzal, hogy a Bizottság 2015. szeptember 4-ei rendes, nyílt ülésére az ülést megelőző 48 órában postázott – az önkormányzathoz beérkezett igények támogatására, valamint a „Jászok dicsérete” munkacímű színpadi előadás támogatásáról szóló 208/2015. (IV. 15.) határozat módosítására irányuló – előterjesztések megtárgyalása a Bizottság 2015. szeptember 4-ei rendes, nyílt ülésének napirendjére felvételre kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Javaslom, hogy a meghívóban 3. napirendi pontként szereplő Beszámoló a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2014. évi víziközmű szolgáltatási tevékenységéről anyagot, 1. napirendi pontként tárgyaljuk.

Ki az, aki az így módosított napirendet elfogadja?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

100/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. szeptember 4-ei rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2015. szeptember 4-ei rendes, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Beszámoló a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2014. évi víziközmű szolgáltatási tevékenységéről
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
2. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester

3. Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről

Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester

4. Előterjesztés az önkormányzathoz beérkezett igények támogatására

Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester

5. Előterjesztés a „Jászok dicsérete” munkacímű színpadi előadás támogatásáról szóló 208/2015. (IV. 15.) határozat módosítására

Előadó: Hajnal-Nagy Gábor alpolgármester

6. Előterjesztés ingatlanok értékesítésre kijelölésére és vételárának megállapítására

Előadó: Kiss József, a PH Közgazdasági Iroda vezetője

7. Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete állandó bizottságainak hatáskörébe utalt célelőirányzatok felhasználásának alakulásáról

Előadók: Budai Lóránt, az Ügy- és Közrendi Bizottság elnöke, Balogh Béla, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke, Tamás Zoltán, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke, Juhász Dániel, a Városfejlesztési Bizottság elnöke, Ferencvári Csaba, a Városüzemeltetési Bizottság elnöke, Nagy András, a Humán Erőforrás Bizottság elnöke

8. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

1. napirendi pont:

Beszámoló a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2014. évi víziközmű szolgáltatási tevékenységéről

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszöntöm Szabó Péter urat, aki többszörös vezető és helyettes. Megadom a szót Szabó úrnak.

Szabó Péter (TRV Zrt. mb. üzemigazgató-helyettes): Néhány hete töltöm be ezt a szerepet TRV Zrt-nél Jász-Nagykun-Szolnok Megyei üzemigazgató-helyettesként dolgozom augusztus 10-e óta Vezérigazgató úr felkérése. Eltökélt szándékunk és célja a Társaságnak, hogy egyrészt az üzemeltetésben való zökkenőket minél inkább kiküszöböljük, pénzügyi eredményeinket pedig minél inkább javítsuk, gondolom a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elsősorban ezt a területet fogja majd kérdezni, számon kérni tőlünk. A bevezetőnek egy nagyon sarkalatos eleme a 2014. évi tevékenységnek az eredménye, amely azt gondolom hosszú távon nem tartható. Lekértem a 2013. évi adatokat, ott pozitív 45 millió Ft-os eredményt tudott még a Társaság a gazdálkodásában felmutatni. 2014-ben egyrészt az üzemeltetési költségek, másrészt a bérköltségek emelkedtek jelentősen mindamellett, hogy az üzemeltetésben különösebb probléma, fennakadás nem jelentkezett. Ennek az üzemi eredménynek a tarthatatlansága miatt is Társaságunk 2015-ben megkezdte szervezeti struktúrájának átalakítását és 2015-ben egyre nagyobb hangsúlyt fogunk fektetni a kintlévőségeinknek, a szolgáltatási díjainknak, azok ellenértékének a beszédére. Ez nyilván már a

2014. évi gazdálkodásból adódik. Bevezetőként ennyit szeretnék elmondani, város kérdéseiket akár a szolgáltatás színvonalával, akár a számlázással kapcsolatban. Hadd tájékoztassam a T. Bizottságot arról, hogy a lakosok a megkapott számlák, illetve a tartozásaik rendezéséhez részletfizetési lehetőséget kaphatnak. Ehhez az kell, hogy keressenek bennünket, ennek megvan a kidolgozott rendszere. Polgármester úrral abban maradtunk, hogy minden ilyen fajta kérdésben viszonylag rövid időn ennek részleteit is egyeztetni fogjuk. A szolgáltatási díjainkat be kell tudnunk szedni azért, hogy ezek az üzleti eredmények jobbak legyenek.

Kérdés:

Fedor István (a Bizottság tagja): A 2014-es üzleti eredmény mennyi volt? 2013. évi 45 millió Ft.

Szabó Péter (TRV Zrt. mb. üzemigazgató-helyettes): Adózás előtti tudok mondani, mínusz 113 millió 198 ezer Ft.

Fedor István (a Bizottság tagja): Ezért kellett vezetőt cserélni. Mert valami oka volt, hogy a plusz 45 millióból mínusz 113 millió Ft lett. Természetes volt, hogy vezetőt kellett cserélni.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Nagyon fontosnak tartom a magam részéről a szolgáltatásnak a különböző területeit. Ez alapvetően a víz minőségével kapcsolatosan jelenik meg. Hogyan ítélik meg a szolgáltató részéről a jászberényi víz minőségét? Olvasható, hogy különböző kezeléseket kell végrehajtani, vas, mangántalanítás, a metán tartalma viszonylag magas stb. Megfelelő eszközök és nagyságrendű eszközök állnak-e erre rendelkezésre, hogy a megfelelő vízminőséget lehessen biztosítani? Másrészt különösen a víztorony kapcsán a klórnak a bekeverése, ami szintén egy vízminőségi dolog. A minőséghez hozzátartozik az is, hogy mennyi a hálózati meghibásodás. Fel van tüntetve, hogy viszonylag nagy, minden harmadik napon 138 csőtörés volt, minden hétre esett egy gerinctörés is. Ez az átlaghoz képest milyen? Ad-e a város számára olyan feladatot, észleltek-e olyan térségeket, ahol ezek a hibásodások nagyobb számban fordulnak elő? Rá kell-e koncentrálni a hálózatra a minőségi cseréjére? Viszonylag régi hálózat van AC csövekkel. A kutaknak a kapacitása, másrészt a száma megfelelőnek mondható-e, kell-e majd valamilyen néhány éven belüli tervezésre gondolni, hogy valamilyen kiegészítést kell csinálni?

A lakossággal való kapcsolattartás, egyrészt hogy elérhető legyen mindig a lakosság számára a szolgáltató. Egy megfelelő ügyfélkapcsolatot, további irodát fenntartják-e? Szóba kerültek a költségcsökkentési lehetőségek és ez mindig egyfajta lebegtetést jelent, hogy hol és milyen költségcsökkentés történik akár az üzemeltetés, akár a bér oldalon. Ezt a fajta ügyfélkapcsolati lehetőséget én jónak tartottam egyébként.

Az együttműködés egy speciális helyzet. A város a tulajdonosa ennek a hálózatnak mind a víz, mind a szennyvíz és ehhez tartozó közműveknek, az üzemeltetője pedig a TRV. Tehát mi is érdekeltek vagyunk benne, hogy azok a fejlesztések megtörténjenek, amelyek a biztonságos és jó minőségű szolgáltatáshoz szükségesek. Ezt úgy tudjuk megtenni, hogy ha megállapodás alapján – ez egy 15 éves megállapodás – az amortizációnak megfelelő összeget a város megkapja és ezt vissza tudja forgatni a rendszerbe, de ezen kívül pályázati módon most is folynak beruházások, a Jászjákóhalma-Jászberény szennyvíz, valamint a szennyvíztelep medencéjének több mint 100 milliós rekonstrukciós munkálatai.

Szabó Péter (TRV Zrt. mb. üzemigazgató-helyettes): Vízminőséggel kapcsolatban a szolgáltatásunkban gyakorlatilag ez egy jól szabályozott terület, hatóság által jóváhagyott technológia szerint szolgáltatunk Jászberény városában is. Ehhez vegyszeradagolásokra van szükség, mangántalanító, vastalanító, gáztalanító van beépítve a rendszerbe. Ezek a technológiának a részét képezik. A vízminőséggel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy Jászberény azon települések közé tartozik, ahol a vízszolgáltatás minősége a havonta esedékes akkreditált laborvizsgálatok szerint is megfelelő minőségű, tehát a határértékek, a paraméterek nem lépik túl a jogszabályban rögzítettet, ezért szerencsére Jászberényben tudomásom szerint 2014-ben nem is került sor még részlegesen sem vízosztásra. Ennek leggyakoribb módja kisebb településeken a nitrit határértékszint túllépése, amikor az ÁNTSZ a várandós anyák és a csecsemők részére azonnali vízosztást rendel el. De én nem tudok arról, hogy Jászberényben ilyen lett volna 2014-ben. Ilyen értelemben a vízszolgáltatás minőségét

megfelelőnek tudom értékelni. Vízhányra tudomásom szerint 6 órát meghaladóan nem került sor, mely szolgáltatóként szintén egy kritikus pontot jelent. Egy-egy hiba elhárítása során 6 órán belül nekünk a szolgáltatást vissza kell állítani, illetve ha ez 6 óra időtartamban nem sikerült, akkor pedig megfelelő vízostásról kell gondoskodnunk. Tudomásom szerint erre sem került sor 2014-ben.

A 138 csőtörés relatív, hogy sok vagy kevés. Jászberény nagyságából adódóan és a hálózat adottságait figyelembe véve én ezt nem tekintem kirívóan rossznak.

A városban tudomásom szerint szennyvízberuházás a város egészét érintően nem történt. Egy példával szeretném megvilágítani. Egy 200 fős településen, ahol 2013-ban 21 csőtörés volt egy normál üzem mellett, a szennyvízberuházás kapcsán ezt 20 nap alatt sikerült produkálni a kivitelezőnek. Egészen más, amikor kivitelezések folynak a településen, amikor nyomvonalakat fektetnek és óhatatlan, hogy a kivitelező megsérti a szolgáltatásunkban szereplő gerinchálózatot. Jászberényben nem volt ilyen. Nyilván a csőtörési darabszámot csökkenteni kell. Van olyan település (Tiszagyenda), ahol négy éve nem volt csőtörés. Minden nagyobb városban folyamatosan gondot, problémát jelent az, hogy a hálózat állapota, kora, a felújítást, a cserét elkerülhetetlenné teszi. Ezt szervezeten és tervszerűen kell végrehajtani, különösen a település nagyságából adódóan. Erre hivatott a Gördülő Fejlesztési Terv, amelynek előkészítése ebben az évben már gyakorlatilag 95 %-os állapotban van. Ezt majd hozzuk Önöknek jóváhagyásra, véleményezésre és hatósághoz történő benyújtásra. Ami elhangzott ezzel kapcsolatban, hogy a bérleti díj fejében ezek a fejlesztések meg kellene, hogy történjenek. A bérleti díj ad fedezetet arra, hogy ezek a fejlesztések meglegyenek. Azt is tudom, hogy önmagában a bérleti díj nem elegendő egy-egy ilyen hálózati nagyobb volumenű rekonstrukcióhoz, nyilván az Unió pályázatokat ki kell erre használni, ez minden településnek érdeke. Az nagyon fontos, hogy az önerőt hogyan tudjuk biztosítani, de ebben is partnerek vagyunk mind a pályázat megírásában, mind az ehhez való szakmai segítségnyújtásban. Nem ismerem Jászberény költségvetés pontos részleteit, de a volumenét tekintve azt gondolom, hogy önerőből nagyon-nagyon nehéz ezt megvalósítani bármelyik településnek is. Csak pályázatokat látok erre reálisnak, amivel ezt meg lehet csinálni.

Kutak tekintetében jelen pillanatban nincsen mennyiségi problémája a városnak tudomásom szerint. Tartalék kutak üzemelnek, gyakorlatilag ezek a kutak nem is mennek üzemszerűen, tehát bármikor van nagyobb csúcsgyógyasztás, ezek a kutak üzemképesek. Nyilván meghibásodás, nagyobb vízigény esetén ezek a kutak átveszik ezt a szerepet. Nem tudok róla, hogy Jászberényben lett volna vízkorlátozás kapacitásbeli problémák miatt.

Lakossággal való kapcsolat nagyon fontos. Azt gondolom nincs olyan lakossággal való kapcsolat egyik településen sem, amin ne lehetne javítani. Magam is elhivatott vagyok ebben a kérdéskörben. Különösen az átállás utáni időszakban voltak zökkenők számlázással kapcsolatban. Javítani szeretnénk ezen.

Az ügyfélszolgálattal kapcsolatban a személyes véleményemet mondom. Egy Jászberény nagyságú településen nem engedheti meg a TRV, hogy ne üzemeltessen ügyfélszolgálatot. Nincs is erről szó jelen pillanatban, nem is támogatnék ilyet. Nyilván átszervezések vannak, de ez inkább csak a kisebb településekre vonatkozik. Egyébként át fogjuk tekinteni a szerződéseinket, a bérleti, üzemeltetési szerződéseinket ennek tekintetében is, ott szoktuk ezeket a kérdéseket rendezni, a TRV, illetve az adott település rögzíti, hogy ügyfélszolgálatot fenntart a településen. Hangsúlyozom, Jászberény tekintetében szükségesnek tartom ügyfélszolgálat üzemeltetését. A jászberényi ügyfélszolgálat nemcsak Jászberényt szolgálja ki ilyen értelemben, hanem a környéket is.

Együttműködés, azt gondolom minden formájában javítani kell és lehet is ezen. Polgármester úrral az előző bizottsági ülésen maradtunk abban, hogy záros határidőn belül leülünk és azokat a nyitott kérdéseket, amely az üzemeltetés, település tekintetében, beruházások, beruházások lezárása tekintetében fennállnak, ezeket át fogjuk tekinteni és megpróbálunk előre lépni, de ugyanígy a lakosság felé való kommunikációban is azt gondolom, hogy van lehetőség a javításra akár a kivitelezések során amikor is az esetleges vízhiány szolgáltatásbeli üzemzavarokat jelezzük mind az önkormányzatnak, mind a fogyasztóknak. Az előző területen ahol üzemeltettem, tehát kisebb egységben, minden esetben törekedtem arra, hogy minden vízhiányról, minden szolgáltatásbeli korlátozásról az ügyfélszolgálatos kollégánál mind Társaságunk honlapján, mind az adott Polgármesteri Hivatalba küldött tájékoztató e-mailt. Tisztában vagyok vele, hogy Polgármester úr az első között van, aki megkapja a telefont, hogy nincs víz az utcában és saját érdekünk, hogy tudjunk válaszolni, hogy mi a probléma, mi miatt van ez. El fogom azt érni, hogy az ügyfélszolgálatok ne csak a honlapunkon, hanem a Hivatalba is elküldjék ezeket az e-maileket. Az ügyfélszolgálat 24 órás

hibabejelentéssel működik, a vízmű telepeken van a hibabejelentő szám, ami a számlákon is megjelenik. A központi diszpécserszolgálat Szolnokon felállításra került, egy újabb lehetőség, hogy a lakosok bejelentésük panaszait, igényeiket, nagyon fontos, hogy óráállásaikat is be tudják jelenteni. Kevesen élnek ezzel a lehetőséggel, kevesen tudják, hogy a honlapunkon elektronikusan is be lehet diktálni az órát. Ezek a lehetőségek mind a kommunikáció javítását szolgálják.

Az előző bizottsági ülésen a Szatmári szivattyúk kérdése szóba került, Alpolgármester úrral beszélünk, Képviselő úrral, aki felvetette a kérdést. Azt tudom mondani, hogy a Szatmári úti átemelőben a szivattyú felújításának adminisztrációs része rendben van, indítjuk, úgyhogy ez az akadály elhárul. Ez részünkről rendben van, a Hivatal megadta a hozzájárulást a felújításhoz.

Fedor István (a Bizottság elnöke): Összeadtam a 2013-as eredményt a plusz 45 milliót, meg 2014-ben mínusz 113 milliót. Egyértelműen 158 millió Ft volt a veszteség 2014-ben. A 138 csőtörés meg lett vizsgálva, főnyomócsőről volt szó, vagy kisebb bekötéseknél keletkezett? Mert arányaiban a 2013-ban regisztrált csőtöréseknek töredékének kellett lenni, ha pozitív eredményt tudtak előállítani, így pedig 158 millió negatívumot. 2013. év hogy működött, hány csőtöréssel? Az ÁNTSZ milyen sűrűséggel ellenőrzi Jászberény vízminőségét?

Szabó Péter (TRV Zrt. mb. üzemigazgató-helyettes): Az ÁNTSZ minden hónapban két alkalommal vizsgálja. Van önellenőrzés, az önellenőrzési tervünket az ÁNTSZ végzi, tehát gyakorlatilag ütemezetten havonta két alkalommal vesznek vízmintát és vizsgálják a szolgáltatott víz minőségét, ez az ún. belső önellenőrzési tervünk szerint működik, erre nekünk kötelezettségünk van és vannak hatósági ellenőrzések, bejelentés nélkül leveszik a vízmintát, kielemezik és nekünk ezt megküldik. Ez a nehezebb egyébként. De nincs Jászberényben probléma, még a hatósági vízmintavételek esetében se. De hogy válaszoljak a kérdésére, minden hónapban két alkalommal, mert arról tudok, azt mi tervezzük, jóváhagyatjuk a hatóságokkal, felügyeleti szerveinkkel, az egy ütemezett, a szolgáltatás színvonalának ellenőrzése miatt. Válasszuk külön, van, amikor egy-egy határértéket valamilyen szinten túllépünk, van, amibe beavatkozunk. A beavatkozás általában hálózatosatással, fertőtlenítéssel történik, évente két alkalommal átmosatjuk a teljes rendszert, kimossuk a víztározókat, mechanikailag tisztítjuk és átmosatjuk a hálózatot is. Ennek egy hatékonyabb, de mindenképpen költségesebb formája, amikor ezt a hálózat tisztítást szivacs dugóval kell elvégezni, ami azt jelenti, hogy egy szivacsot beleteszünk a hálózatba és végigpréseljük. Ez már egy nagyobb beavatkozás, de ilyen Jászberényben nem volt még. A leghatékonyabb magának a hálózatnak a rekonstrukciója. Szerencsére Jászberényben az én ismereteim szerint a körkörösítések sok helyen megtörténtek, ami azt jelenti, hogy a hálózatban nem pang a víz, ezzel is csökkentve a fertőzések kialakulását, tehát mozog a hálózatban a víz folyamatosan, ez nagyon fontos.

A költségekre vonatkozóan, ami jelentős változás 2013. és 2014-ben, az éppen a bér és bérjárulék költségei, ami 50 millió Ft-os növekedés volt. Az hogy ez miből adódott, ezt majd ki fogom vizsgálni, de igazából bér- és bérköltségeknek egy jelentős emelkedése volt. 18 millió Ft-tal emelkedtek az anyagköltségeink, tehát amit magának a hálózatnak az üzemeltetésére fordítunk (vegyszerek, mosatás stb.), illetve ami nem történt még meg, de kénytelen vagyunk elmenni efelé, a kintlévőségeknek a kezelése. Gyerekcipőben van a kintlévőségeinknek a kezelése, nem megyünk kellően utána a saját pénzeinknek. Nyilván volt egy kezdeti időszak, ez 2013-ra tehető, amikor több hónapig nem is ment ki számla. Most már ezeken túl vagyunk, ezt most nem tudjuk görgetni magunk előtt. Ezek nagyon komoly feladatok lesznek, a kintlévőségeinket kezelni kell és fogunk is utána menni.

Fedor István (a Bizottság tagja): A 158 millióból 18 millió volt efektíve, amivel nőtt a vízügynek a költségvetése, mert az a ráfordított összérték 18 millió és akkor még mindig van 140 millió és a 140 millióból 50 millió, hány főre volt az 50 millió bérnövekmény? És még mindig marad az én számolásom szerint 90 millió, ami a levegőben van.

Szabó Péter (TRV Zrt. mb. üzemigazgató-helyettes): Létszámot tekintve utána kell nézmem, hogy hány fővel üzemeltetünk, de tudom, hogy voltak felvételek, pont a szolgáltatás biztonsága növelése érdekében. Meg fogom nézni az 50 milliót. Gyakorlatilag minden költségünk növekedett, kivéve a bevételeink.

Fedor István (a Bizottság tagja): Én úgy értelmezem, hogy 50 millió bérnövekmény volt, 18 millió Ft a ráfordított, amiért vettünk hypót, vegyszert vagy amit kellett és 90 millió kintlévőség. Egy ügyvédet meg kellene bízni, aki ehhez ért és tételesen be kell adni mindenkinek az igényét, aki nem fizetett. Én úgy kapom a számlámat, hogy kéthavonta, volt, hogy kaptam havonta a számláimat, most már kéthavonta kapom. Lehet ezt havonta is és aki nem fizet, oda ki kell menni személyesen ez az én véleményem. A kintlévőséget először írásban, szóban és utána ügyvéd által be kell hajtani.

Szabó Péter (TRV Zrt. mb. üzemigazgató-helyettes): Erre utaltam, hogy erre készülünk. Néhány tételt hadd mondjak még. Árbevételünk 2013. és 2014-hez képest 29 millió Ft-tal csökkent. A vízterhelési díj, amit befizetünk 11 millióval nőtt 2013-hoz képest 2014-ben. Közvetített szolgáltatások költsége 17 millióról 33 millióra nőtt. Ez sok-sok 5-10 millió forintból adódik, gyakorlatilag mindenféle költségelemünk növekedett. Igénybe vett szolgáltatás költsége 16 millióval nőtt 2013-hoz képest.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A Jászberényi vízárak – mind az ivóvíz, mind a csatornadíj – hogy helyezkednek el a Társaságnak a más településen kialakított áraihoz képest?

Szabó Péter (TRV Zrt. mb. üzemigazgató-helyettes): Hadd kérjek már erre haladékokat. A testületi ülésen válaszolni fogok. Hozok egy kimutatást erre vonatkozóan. A díjmegállapítás mind az önkormányzat, mind Társaságunk hatásköréből most már kikerült. Van olyan település, ahol alapidíjat alkalmazunk és erre jön rá a szolgáltatási díj, van ahol nincs alapidíj. Pl. Törökszentmiklóson nincs alapidíj, ezért teljesen más az árképzés és magának a szolgáltatott víznek a díja ilyen értelemben összehasonlítva egy más településsel ahol van alapidíj, ott torz képet tud mutatni. Ezeket össze kell hozni, illetve ilyen szempontból is vizsgálni kell, hogy milyen egyéb díjtételek vannak. Hasonló településeket hasonlítsunk össze. Minden közüzemi szolgáltatás tekintetében nagyon nagy szempont volt a díjtétel megállapításában, hogy ki üzemeltette a korábbi rendszert. Nemcsak a víz, hanem a kommunális hulladék esetében is. Az én tapasztalatom szerint a saját cég által történt üzemeltetésnél várospolitikai kérdés volt – gondolom Jászberényben is így volt – az adott szolgáltatás pozitív nulla felé közeledjen, tehát nem a nyereségtartalom volt elsősorban a kérdés, hanem az, hogy minél kedvezőbb árszínvonalon történjen ez, tehát a lakosság minél olcsóbban vehesse ezt igénybe. Nyilván ennek bizonyos árai is voltak, mert nem biztos, hogy a fejlesztési fedezetek megteremtődtek magában a szolgáltatási díjban, illetve bizonyos szolgáltatási keresztfinanszírozások az önkormányzatok a gazdálkodásában ezt megtették, illetve elfogadott gyakorlat volt. Különösen strandnál, ami másodlagos tevékenységként minősül nálunk. Ezeket a pénzügyi elszámolási rendszereket egyre inkább meg kell szüntetni és egyre inkább kivezetésre kerülnek, nem tarthatóak fenn jelen pillanatban már. Nyilván a kormányzati szándék is az volt, hogy ezek tovább ne így történjenek. Az, hogy a bérleti díjat egyértelműen elkülönített számlán kell kezelni és egyértelműen a víziközmű rendszerre kell visszaforgatni ezt a célt szolgálják, hogy gyakorlatilag a hálózatnak a fejlesztése ne más önkormányzati feladatokra kerüljön felhasználásra. Lehet vitatni, hogy ez jó vagy nem, ez egy más kérdés, maga a szándék azt gondolom, hogy jónak tekinthető.

Visszatérve a kérdésre, ahol külső szolgáltatók voltak, ott profitorientált cégek voltak, ott nyilván figyelembe vették a lakosság teherbíró képességét, de ott emiatt magasabbak a díjak, amelyik önkormányzat saját maga üzemeltette, ott meg nem feltétlenül ez volt a cél, akár még a veszteséges gazdálkodás is más ágazat, akár beruházási tevékenység az adott hálózaton, tehát egy harmadik láb mentette meg a vizet meg szennyvízszolgáltatást. Ezt minden településen vizsgálni kell, hogy ez hogyan alakult ki.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm a tájékoztatót, nagyon informatív volt. Először találkoztam egy ilyen tájékoztatóval, amely azt megelőzően, amikor még képviselőként működtem 2010-ig, akkor még városi tulajdonban és üzemeltetésben volt és valóban más volt a viszony, de úgy gondolom akkor is felelősségteljesen foglalkozott vele a város és megpróbálta mindazokat biztosítani, amelyet egy jó szolgáltatáshoz biztosítani kellett. Az alapfeltételek – ebből az anyagból is kiderül – nem olyan rosszak és nem vették át rossz állapotban, hanem viszonylag egy jól működtethető, üzemeltethető hálózatot vettek át mind a víz, mind pedig a szennyvíz vonatkozásában. Ez úgy gondolom jó alap egy jó együttműködéshez. Annak örülök, hogy az együttműködéssel kapcsolatosan

egyrészt túl negatív dolog nem fogalmazódott meg, másrészt pedig kifejezte azt, hogy javítani kell és megvannak azok a területek, amelyeken nyilvánvalóan ez az együttműködés továbbra is. A lakossággal kapcsolatosan meglévő problémák rendezését kezeljék rugalmasan, mert nyilvánvalóan nem mindenki maga tehet erről a kialakult helyzetről. Az ügyfélszolgálatot kapcsolatos véleményét nagyon pozitívnak tekintem és remélem Társasági szinten is ez majd érvényesülni fog, tehát a jászberényi ügyfélszolgálat hasonló szinten tud működni.

Egy kérésem lenne, elhangzott, hogy a körkörös rendszer nagyjából kiépült. Ha meg lehetne még azt nézni, hogy vannak-e vakvégek és ezeknek a vakvégeknek a megszüntetéséhez mit kell tenni, úgy gondolom, mind a kettőnknek érdeke lenne.

Szabó Péter (TRV Zrt. mb. üzemigazgató-helyettes): Azt gondolom, hogy a közműfejlesztési terv kell, hogy választ adjon a vakvégekre, a körkörösítésekre, ezért készítjük. Ezekre kitérünk, hogy hogyan javasoljuk fejleszteni, illetve hogyan tudjuk a szolgáltatás biztonságát még inkább növelni. Tehát ezek a tervek ezért készülnek 15 éves ciklusokra, évekre lebontva, hogy mi mit javaslunk és az önkormányzat mit tervez.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): További kérdés, hozzászólás nincs, szavazás következik.

Ki az, aki a beszámolót elfogadja?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

101/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2014. évi víziközmű szolgáltatási tevékenységéről

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2014. évi víziközmű szolgáltatási tevékenységéről szóló beszámolóját – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadja, a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykún-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Három Bizottság tárgyalta a beszámolót a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, a Városüzemeltetési Bizottság, a Városfejlesztési Bizottság. A Városüzemeltetési Bizottság 2 tartózkodással fogadta el, az összes többi igen szavazatokkal fogadta el, tulajdonképpen valamennyi Bizottság támogatta a testületi megtárgyalását.

2. napirendi pont:

Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Polgármester úr, Irodavezető úr kívánnak-e kiegészítést tenni? Megadom a szót Kiss József irodavezető úrnak.

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Az előirányzat módosítás gyakorlatilag a költségvetés elfogadásának pillanatában folyamatosan alakul, változik. Nagyon sok olyan feladat kerül

a költségvetésbe, amelynek a forrásai vagy előirányzatai év közben érkeznek meg. Ebben az anyagban is arról van szó, hogy jelentős részben a központi költségvetésből érkeztek olyan bevételek és ehhez kapcsolódóan jelentek meg olyan kiadások, amely pl. közfoglalkoztatáshoz, bérkiegészítéshez, bérpótlékokhoz kapcsolódóan érkeztek, illetve ezek járulékai. Ezek jelentős tételek. De beszélhetünk arról is, amit akár bizottsági hatáskörbe, akár testületi szinten meghozott döntések, tartalék felhasználás, ezek is év közben jelentősen változtatják a költségvetés egyes előirányzatait. Ezek is megjelennek az anyagban, illetve az elmúlt évi zárszámadás egy jelentős többletet eredményezett. Ezeknek a hatása került bele az anyagba januártól június 30-ig. Az így kialakított előirányzatot pedig a féléves tájékoztatónál alapul vettük és ehhez viszonyítottan mértük a pénzügyi teljesítést mind bevételi, mind kiadási oldalon. A Bizottság még kétszer fog ilyen anyaggal találkozni bizottság, július 1-től szeptember 30-ig terjedő időszak, illetve majd a 2015. évről megalkotott zárszámadási rendeletet megelőzően fog módosításokat tartalmazó anyagot tárgyalni a Bizottság.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Kérdés, észrevétel, vélemény nincs, szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztést támogatja és a Képviselő-testületi tárgyalásra javasolja?

A Bizottság – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozza:

102/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló előterjesztését – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykún-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 4 igen szavazattal, Humán Erőforrás Bizottság 5 igen szavazattal, az Ügy- és Közrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, a Városüzemeltetési Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, a Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

3. napirendi pont:

Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Megadom a szót Kiss József irodavezető úrnak.

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Jogszabályi kötelezés 2014-ig egyértelműen előírta, hogy tájékoztatási kötelezettség van a féléves teljesítésről. Ez megszűnt. A városvezetés jelezte azt a szándékát, hogy erről azért nem mond le és szerintem jól döntött, hogy továbbra is fenntartja azt a lehetőséget, hogy tájékoztatás készüljön. A költségvetés június 30-ig bevételi és kiadási oldalon 36-38 %-os teljesítést mutat, ez értékelhető, de semmiképpen nem szerencsés úgy, hogy ennek az elemeit nem vizsgáljuk, nem elemezzük. Azt tudni kell, hogy elég sajátságos ez a költségvetés, bár szerintem nem életszerűtlen, hiszen akár a saját gazdálkodásunkban is van olyan, ami rendszeresen érkezik –

munkabér – de lehet, hogy vannak eseti bevételeink is. Gyakorlatilag ugyanez van a költségvetésnél is, az állami források rendszeresen 1/12-ével érkeznek és ezek 50 %-on állnak, a saját döntésünktől függő bevételek – ingatlanértékesítések, fejlesztések – időben másképp tudnak teljesülni többek között azért is, mert ezekkel van még feladat, ezeket elő kell készíteni, tehát nem biztos, hogy június 30-ig mindenből az 50 % megérkezik. Ugyanez a helyzet a helyi adókkal, amit nem mi szabályozunk, viszont a költségvetésre gyakorolt hatása jelentős, hiszen több mint 1/3-át kiteszik a helyi adók a költségvetés bevételeinek. Ez két ütemben érkezik, illetve még decemberben is érkezik. Ehhez kell igazodnunk, ehhez kell a kiadásainkat is igazítanunk. Szerintem ezekkel nincs gond. Azt gondolom, hogy a júniustól eltelt időszak is azt mutatja, hogy stabil volt az önkormányzatok gazdálkodása és az előzetes számításaink, mindent összevetve azt mutatják, hogy az év végéig azok a célok, azok a feladatok, amelyeket a költségvetésben terveztünk, jó eséllyel realizálhatóak, teljesíthetőek. Az állandó kiadásaink is teljesíthetőek. Azt gondolom, hogy jelenleg ez a költségvetés, ahogy módosítani fogjuk, ahhoz igazítva tartható és biztonsággal tartható.

Kérdés nincs.

Vélemény, észrevétel:

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Egy dolgot jegyeznék meg és emelnék ki. Ez pedig a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság céltartalékában szereplő ún. Dalkiás pénz rendezésének a helyzete. Háromnegyedévre remélhetőleg ez már rendeződhet, mert ismereteink szerint ezt átvállalta a Kormányzat, de benne szerepel mind a bevételi, mind pedig a kiadási oldalon az a 750 millió. Másrészt ebből azért vannak egyéb kifizetések, amelyeket a Kormányzat nem vállalt át – pl. perköltség – de ezek úgy gondolom rendezésre kerültek, másrészt a nagy tételek, az alapösszeg és az ahhoz járuló kamatoknak a rendezését is meg kell próbálni a következő időszakban rendezni. Úgy gondolom, hogy Polgármester úr fontosnak tartja ezt az ügyet, tehát el fognak járni annak érdekében, hogy megjelenjen végre a városnál az, hogy ez kivezethetővé váljon, mert még pillanatnyilag nincs a város kezében semmi. Abban a pillanatban megváltoznak az arányok, ha 750 milliót kiemelünk a bevételi és kiadási oldalon, más a teljesülés mind a bevételnél, mind a kiadásnál, mert ez 12-13 %-ot lök a bevételi és a kiadási oldalon. Ez azért jelentős torzítással bír az egész költségvetésnek az ilyen típusú megtérítésre. Az én meglátásom szerint a tervezett pénzügyi folyamatok rendben vannak, de ennek a tételnek a rendezése mindenképpen szükséges, nemcsak azért mert a bizottság céltartalékai között szerepel, hanem egyáltalán a város költségvetésében ez egy olyan tétel, hogy ennek rendezettnek kell lenni.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Csak két mondat a konkrét felvetésre, Dalkia és az egyenlegrendezésre. Mind a két érintett felet, a Kormányt is és a Dalkiát is megkerestem, megkerestük. A Kormányt, Miniszterelnökséget írásban hivatalos módon és pont erre, hogy a városi közvélemény és az önkormányzat is kíváncsi arra, hogy ebben hogyan gondolkodhat. Ugyanilyen formátumú hivatalos választ nem kaptunk, de szóbeli instrukció az, hogy legyünk nyugodtak, a Kormány, ha megígérte, akkor teljesíti. Újra fogom majd kezdeni megint a konkrét kérdést. Amit Elnök úr mondott erre vonatkozóan azt gondolom, a zárszámadásig remélem ez a kérdés lerendeződik, de hogy ha az év végéig lerendeződne és a háromnegyedéves ilyen jellegű egyenlegvonásba bekerülhetne, az még jobb lenne, de nem rajtunk múlik.

A Dalkiát is meginterjúvoltam, az ottani vezetést, akik nagyon optimisták és bizakodóan nyilatkoztak és legkevésbé sem úgy, hogy hol van az a pénz és nagyon kellene nekik. Tehát tartanak a Kormánnyal való tárgyalások, gondolhatjuk, hogy számtalan egyéb szempont is belekeveredik ebbe a történetbe, de úgy vettem ki a visszaadott információból, hogy számukra elfogadható az az ügymenet, ahogy ez a történet zajlik. Természetesen szerzek majd friss információkat ebben a kérdésben, a legvégén szeretnék papírt is látni, ami alapján meg tudjuk tenni ezt a költségvetési lépést.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Örülök neki, hogy ezek folyamatban vannak, de nyilván nem minden rajtunk múlik, ezt tudomásul vesszük. Nem is úgy említettem ezt, hogy most ez mekkora probléma, hanem csak úgy gondolom, hogy ez olyan tétel, ami közös érdekünk, hogy rendeződjön mindenképpen ebben az évben, tehát ne húzódjon át a következő évre, ami megint torzít mindent.

Más hozzászólás nincs, szavazás következik.

Ki az, aki a tájékoztatót elfogadásra javasolja?

A Bizottság – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozza:

103/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatóját – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 4 igen szavazattal, a Humán Erőforrás Bizottság 5 igen szavazattal, az Ügy- és Közrendi Bizottság 4 igen szavazattal, a Városüzemeltetési Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, a Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal fogadta el a tájékoztatót.

4. napirendi pont:

Előterjesztés az önkormányzathoz beérkezett igények támogatására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Megadom a szót Polgármester úrnak.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Hogy állunk azzal a kérdéssel, ami tegnap délután lezajlott két bizottsági ülés, az általános tartalék igénybevételével kapcsolatban? Miután a Humán Erőforrás Bizottság, illetve az Ügy- és Közrendi Bizottság ülése lezajlott, mind a két helyen megjelent egy kérés, az Autómentes Nappal kapcsolatban. Úgy látszott, hogy mind a két Bizottság lényegében a maradék pénzt vagy teljesen vagy majdnem teljesen ilyen célra juttatja, hogy akkor ezt az egész kérdést emeljük ki bizottsági hatáskörből és tegyük be az általános tartalék terhére és akkor a bizottságoknál megmaradnának azok az összegek, az egyiknél 450 ezer Ft, a másiknál 270 ezer Ft. Előterjesztőként az lenne a javaslatom, hogy 850 ezer Ft-os általános tartalék terhére módosító. Egyébként minden egyéb elemét, amelyet tartalmaz az előterjesztés, azt előterjesztőként javaslom a Bizottságnak is, a testületnek is hogy fogadjuk el.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Ha jól értelmezem, akkor a 6 tételhez egy plusz tétel fog még jönni, összességében 800 ezer Ft-os tétel, amely az Autómentes Nap megrendezésének támogatásához kapcsolódik.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): A rendezvény egy rendezvény, Autómentes Nap, két megjelöléssel, az egyik a Gördülőbejárásra vonatkozó pénzügyi igény, ez volt az ÜKB-nél 450 ezer Ft, és HEB 270 ezer Ft.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Tehát 800 ezer Ft-ot adna és az Ügy- és Közrendi Bizottságnál is megmaradna a keret meg a Humán Erőforrás Bizottságnál is megmaradna.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Egy rendezvényről beszélünk csak más-más eleméről.

Nagy András (önkormányzati képviselő, HEB elnöke): Ha már felvetődött, akkor a sportrendezvények keretéből kért 23 szervezet támogatást és a Taek-wando edzője, vezetője kérték, hogy többet kapjanak, mint a Bizottság által beállított 350 ezer Ft. A Bizottság ezt nem tudta teljesíteni, mert a 2,5 milliós keretből átlagosan 100 ezer Ft jutna, tovább nem tudtuk emelni csak úgy, hogy ha a sportkeretből megmaradt 1 millió Ft-ot még 100 ezer Ft-ot átcsoportosítunk. Tehát 350 ezer Ft + 100 ezer Ft, így összesen 450 ezer Ft-ot szavaztunk meg a Taek-wando Kupa megrendezésére. Budai Lóránt ÜKB elnök úr azt a kijelentést tette, hogy egy külön indítvánnyal fog a testület elé járulni, hogy ezen felül még további összeget adjon, kiegészítve a Taek-wandosok által kért teljes 800 ezer Ft-os összegre.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Úgy érzékelttem, hogy a Taek-wandos mondta, hogy a 450 ezer Ft elég, ezért úgy láttam, hogy Budai úr nem fogja beadni.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A lényeg, hogy ezt az előterjesztést egy kiegészítés érinti az Autómentes Nap megrendezésének a támogatása, amely 800 ezer Ft összeget tartalmaz Polgármester úr elmondása szerint. Ezek az elemek megjelentek a többi bizottságnál, különösen a HEB-nél, ott részletezve van a költségvetés, hogy ez mire van fordítva. Azt javaslom a Bizottság számára, hogy fogadja be az előterjesztő által tett módosítást, vegye tudomásul, tehát a végleges előterjesztés majd egy tétellel kiegészül, azt hogy más egyéb módosító javaslat érkezik-e hozzá, azt nem tudjuk most kezelni, de amennyiben nem érkezik és most ezzel a kiegészítéssel szavazzuk meg, akkor nem kell soron kívüli bizottsági ülést tartani, mert már rendeztük az előterjesztő által megteendő pontosító kiegészítést. Tehát mind a célját, mind az összegeit ismerjük. A tételes költségvetés megtalálható, hogy mire lesz fordítva a 800 ezer Ft.

Egyébként 6 tétel van: 1/ a Szent Ferenc Egyesített Szociális Intézménynek új hűtőkamra beszerzése, 2/ Déryné-tömb 3,5 milliós villamos felújítás, 3/ tanyavillamosítási projekthez 4,4 millió. Volt egy megbeszélés, ez módosította-e vagy maradtunk ennél, mert volt egy dilemma.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Ez a maximum, amit a város hajlandó ebbe beletenni.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): 4/ Kosárlabda Suli sportfejlesztési programjának önereje 15 évre 3,9 millió Ft, 5/ Hamza Múzeum támogatása 950 ezer Ft, 6/ Piacért Egyesület 1,5 milliós támogatás. Ehhez jön a 800 ezer Ft, tehát 20 millió 594 ezer Ft. A maradványunk 24 millió Ft. Tehát 3,5 millió Ft marad az általános tartalékból amennyiben ezek a tételek elfogadásra kerülnek.

Észrevétel, megjegyzés nincs, szavazás következik.

Ki az, aki a kiegészítéssel együtt támogatja az előterjesztést?

A Bizottság – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozza:

104/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat
Az önkormányzathoz beérkezett igények támogatásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének az önkormányzathoz beérkezett igények támogatására irányuló előterjesztését – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,

2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

5. napirendi pont:

Előterjesztés a „Jászok dicsérete” munkacímű színpadi előadás támogatásáról szóló 208/2015. (IV. 15.) határozat módosítására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Alpolgármester úr nem kíván kiegészítést tenni. Három település van, ahol még nem döntöttek. Az érzékelhető, hogy teljes összefogás nem valószínű, hogy össze fog jönni. Úgy gondolom az a fajta módosító javaslat, ami bekerült, támogatható.

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

105/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A „Jászok dicsérete” munkacímű színpadi előadás támogatásáról szóló 208/2015. (IV. 15.) határozat módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének a „Jászok dicsérete” munkacímű színpadi előadás támogatásáról szóló 208/2015. (IV. 15.) határozat módosítására irányuló előterjesztését – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

6. napirendi pont:

Előterjesztés ingatlanok értékesítésre kijelölésére és vételárának megállapítására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Megadom a szót Irodavezető úrnak.

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta, azt fogadták el, amit az értékező javasolt. Most már egy folyamat végjátéka, hiszen két testületi döntés előzte meg ezt az előterjesztést. Ezt követően, hogy ha pozitív támogatásra lel, akkor ezek az értékesítések amennyiben az érintett vevők elfogadják, akkor az értékesítések létrejönnek, átkerül az tulajdonukba és nekünk pénzünkkel válik.

Észrevétel, vélemény:

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Ennek bizonyos részét szeretném megnézni ugyanis elég nagy szórások vannak az árakban – nem az iroda hibája – erről szeretnék meggyőződni. Nyilvánvalóan sok minden befolyásolhatja egy ingatlanrésznek az értékét, ezt meg fogom nézni és ezen ismeret birtokában fogok a testületi ülésen dönteni.

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozza:

106/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat
Ingatlanok értékesítésre kijelöléséről és vételárának megállapításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda vezetőjének ingatlanok értékesítésre kijelölésére és vételárának megállapítására irányuló előterjesztését – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – elfogadja, a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

7. napirendi pont:

Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete állandó bizottságainak hatáskörébe utalt célelőirányzatok felhasználásának alakulásáról

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm az előkészítőknél, nagyon áttekinthető, egyértelmű kimutatásokat kaptunk. Ez nagyon jól mutatja a folyamatokat, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak egyébként nem lenne rátekintése, mert a költségvetésben bizottságokhoz delegált pénzekről van szó, így viszont látjuk, hogy milyen célokra milyen összegek kerültek, hogyan történik a felhasználása, hol tart az egész céltartalék felhasználása. Két másik táblázat is van, egyrészt az általános tartalék, amelynek a mostani ismerete pont az előző napirendi pont kapcsán egyértelműen hasznos volt, hogy lehet látni, hogy belefér, azt is látjuk viszont, hogy gyakorlatilag a nullázódás felé közeledik. Úgy teljes a kép, ha a bevételi oldalt is látjuk. Ez egy nagyon jó helyzet. A szeptember 15-ei nagy befizetés az, ami meg fogja lökni és már nagyon egyértelműen fogja mutatni, hogy mi várható év végére, mert a december 20-ai feltöltés 150-200 milliós nagyságrendben szokott lenni. Ha ismerjük a szeptember 15-ei napok tényadatát, akkor már az éves bevétellel nagy biztonsággal lehet kalkulálni, hogy ténylegesen mennyi lesz, a tervezetthez képest hogyan alakul. Előzetes információim szerint 200 millió körüli plusz bevétel várható. Ez alapvetően abból adódik, hogy számoltunk a tervezés során, hogy az Electrolux előzetesen ilyen nagyságrendű visszakérést jelzett, amely nem következett be az év során, a 200 millió itt maradt, ezáltal ez a forrásunk továbbra is rendelkezésre áll. Ez a bevételt a tervezetthez képest módosítja.

Kérdés, észrevétel nincs, szavazás következik.

Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

107/2015. (IX. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat
A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete állandó bizottságainak hatáskörébe utalt célelőirányzatok felhasználásának alakulásáról szóló tájékoztató tudomásul vételéről

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete állandó bizottságainak hatáskörébe utalt célelőirányzatok felhasználásának alakulásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Ügy- és Közrendi Bizottság tagjai,
4. Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tagjai,
5. Városfejlesztési Bizottság tagjai,
6. Városüzemeltetési Bizottság tagjai,
7. Humán Erőforrás Bizottság tagjai,
8. Képviselő-testület tagjai,
9. Irattár.

8. napirendi pont:
Egyebek

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Fedor úrnak volt egy olyan kezdeményezése, hogy a Bizottság üljön le a fogorvosokkal. Szeretném megkérdezni, hogy mikorra ütemezzük, mert az elő kell készíteni.

Fedor István (a Bizottság tagja): Nyitott vagyok, bármikor.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Szeptemberben, a testületi ülést követően.

Fedor István (a Bizottság tagja): Készüljenek fel a fogorvosok, ez nagyon fontos. Mind a 12 jöjjön ide. Nyitott vagyok és azért vagyok benne nyitott, mert nekem van egy őszinte meggyőződéselem valamiről, nem lehet eltántorítani, 35 éve vállalkozó vagyok és azt tudom, hogy minden fogorvos degeszre keresi magát. Még egyszer mondom, nem az a szegmens, akit sajnálni kell, de az orvosokat a mai viszonyban és ráadásul a fogorvosokat Soprontól Jászberényig ne tessék sajnálni. Nagyon ügyesek, tele vannak pénzzel, nagyon sok fogorvos vevőm volt, számolatlanul hozzák oda a pénzeket 6 milliós vagy 8 milliós autóra. Meggyőződéselem, hogy nem a fogorvos az ma Magyarországon, akivel baj van. Nagyon jól keresnek. Nekem van 20 éve egy fogorvosom, nagyon meg vagyok elégedve vele, tisztességesen kifizetem, amit kér és jászberényi. Ha valakinek van egy elvi kérdés az életében, nem azon fogok megalkudni, hogy egy fogorvossal több fog Hondát venni, nem hiszem. Vannak elvi dolgok. Amikor Tamás kijavította az ügyeleti díjat támogatásra, felálltam, ha támogatni kell a fogorvosokat anyagilag, én messze vagyok. Csak azt szeretném, hogy egyszer az autókereskedőket is támogassuk, mert azoknak is rossz az anyagi körülményük. Meg kell nézni mindenkinek a vállalkozását, és ha pozitív szaldó van, akkor nem kell támogatni. Addig, amíg egy fogorvos nekem nem mondja meg, hogy abban a hónapban, abban a negyedévben hány közgyógyos volt ott, aki nem fizetős volt és azok milyen szolgáltatást vettek igénybe és véletlenül nem-e rábeszélte egy olyan szolgáltatásra, ami fizetős. Én másik oldalról nézem, mint Ti, én vállalkozó vagyok. A jászberényi kórháznak voltam a beszállítója 10 évig. Arra is visszaemlékszem, hogy mennyi idő alatt kaptam meg a saját pénzem, milyen szolgáltatást végeztem a jászberényi kórháznak. Bármelyik fogorvossal le tudok ülni, de abban a pillanatban, ha idejön ez a 6 tisztességes, becsületes fogorvos, idehívok másik 6 fogorvost, aki nem az OEP-pel van szerződésben és azt a 12 fogorvost szeretném én itt korrekt módon, szakmai szempontból megközelíteni. Akkor van mindig egyenes dolog, hogy ha szakmai szempontból közelítjük meg.

Ferencvári Csaba (a Bizottság tagja): Milyen megbeszélés lenne ez? Igazán értelmét nem látom, egy időntúli dolog lenne, ők többször megjelentek mind a hatan is, legutóbb a Könyvtárban. Mindenféle egybeesések okán nem jött össze ez a sokak által várt eszmecsere. Nem látom értelmét. Mi lenne ez a fórum?

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A Bizottság egy tagja Fedor István úr kezdeményezte felém, hogy a Bizottság egy soron kívüli ülésén hívja meg a fogorvosokat és a támogatásukkal kapcsolatos ügyeket. Ő szeretné velük tisztázni, különösen azon véleménye alapján, ami a márciusi bizottsági ülésen elhangzott és Ők is rossz néven vették, ez visszajutott hozzá és Ő ezt szeretné tisztázni velük. Nekem az a kötelességem, mint bizottsági elnöknek, hogy ezt a bizottság elé hozzam. Én nem dönthetek arról, hogy összehívom. Idehoztam a Bizottság elé.

Dr. Vasas Richárd (kabinettitkár): Dehogynem.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Akkor fogok dönteni erről a dologról, de kérdezem a véleményeket, pontosan azért, mert szeretném, ha itt lenne a Bizottság minden tagja, hogy ez létrejön. Azért javasoltam, hogy szeptember második felében, még 30-a előtti időpontban, mert ez még egyeztetéseket is igényel nemcsak a mi részünkről, hanem a meghívottak részéről is, hogy ez a fajta véleménycsere létrejöjjön.

Fedor István (a Bizottság tagja): Fejet hajtok a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 3 tagja előtt, ha ők azt mondják, hogy nem, hogy ez 12 millió 600 ezer ennek a jászberényi önkormányzatnak nem számít – ez nagyon fontos, mert támogatjuk a fogorvosokat. Nem ügyeleti pótlékról beszélek, támogatásról. Minden fogorvos 2 millió Ft-ot fog kapni támogatásként. Ez nagyon fontos, amit most mondtam. Támogatjuk a fogorvosokat, mind a 6 fogorvost, aki az OEP-pel van szerződve, 2 millió Ft-tal. Ha a 3 Pénzügyi Bizottsági tag azt mondja, hogy támogassuk, amikor szavaztunk – ha visszaemlékeztek – én is negyedikként feltettem a kezem és én is támogattam a nem ügyeleti pótlék, hanem a fogorvosok támogatását. Ha Ti úgy döntötök, hogy ez jó, akkor én fejet hajtok, nekem nem kell. Ez csak akkor volt nekem egy pénzügyi – még egyszer mondom, mert nekem, mint orvosi műszerész mesternek, aki benne van ebben a szakmában 35 éve, tudom milyen műszerekkel dolgoznak, azt is tudom milyen körülmények között dolgoznak, én egy picit rokon szakmában vagyok, azokat az eszközöket amit használ bármelyik betegnek a kezelésében, azokat gyártottam, javítottam nekik is, meg a kórháznak is. Én teljesen tisztában vagyok a körülményekkel, mindent megérték, csak nekem az etikai oldalam nem fogadta be, de utána meggyőzés alapján befogadta a 2 millió Ft-os fogorvosi támogatást. Én nem ragaszkodom ehhez, amit Elnök úr kér. Ha a bizottsági tagok azt mondják, hogy nem, akkor én fejet hajtok, nem én leszek a kerékkötője ennek. Tudomásul veszem, hogy a fogorvosoknak a 2 millió Ft jár mindenkinek, aki az OEP-pel van szerződve.

Ferencvári Csaba (a Bizottság tagja): Személyes véleményemet szeretném elmondani. Nem tartom értelmét azon túl, hogy egyébként döntés után vagyunk. Döntött a testület, döntött a bizottság, jóváhagyásra került. Én, ha fogorvos lennék, biztos nem jönnék el a meghívásra most már sokadjára, mert nem, de ezt majd eldöntik ők, de én vélhetően, hogy ha ez egy rendkívüli Pénzügyi Bizottsági ülés lenne, emiatt vélhetőleg én sem jönnék el. Lehet, hogy az összes fogorvos itt lenne. Én nem látom értelmét, ez egy parttalan vita, amit folytatunk, nagyon sok újat nem tudunk benne mondani, szerintem a kedélyek elültek és nem látom értelmét.

Szatmári Anikó (a Bizottság tagja): Egyetértek Istvánnal is természetesen, egyetértek Csabával is természetesen, viszont abban főleg egyetértek, hogy ez egy már parttalan vita, mert döntés után vagyunk. Inkább ezt tegyük át majd a következő alkalomra a jövő évi támogatás tárgyalásakor, akkor üljünk le velük és beszéljük meg. Felesleges már döntés után.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): István, megérted a Bizottságot?


Fedor István (a Bizottság tagja): Megértettem, akkor 2016-ban.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A következő támogatási szerződés megkötése előtti időszakra átesszük. Úgy gondolom, ebben konszenzus van a bizottság tagjai között. Örülök, hogy van egy ilyen konszenzus.

Más téma nincs, köszönöm a megjelenést, a bizottsági ülést bezárom.


Balogh Béla
a Bizottság elnöke




Szatmári Anikó
jegyzőkönyv-hitelesítő

