

**Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

MUTATÓ

*a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési
Bizottsága 2015. november 6-ai rendes, nyílt ülésének döntéseiről*

119/2015. (XI. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő- testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. november 6-ai rendes, nyílt ülése jegyzőkönyv- hitelesítőjének megválasztásáról	Z1
120/2015. (XI. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő- testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. november 6-ai rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról	Z1
121/2015. (XI. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi kölségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról	A20
122/2015. (XI. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának I-III. negyedévi helyzetéről szóló tájékoztatóról	A20
123/2015. (XI. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	az önkormányzathoz benyújtott kérelmek támogatásáról szóló előterjesztés módosításáról	A20
124/2015. (XI. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	az önkormányzathoz benyújtott kérelmek támogatásáról	A20
125/2015. (XI. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a jászberényi 6027/2 hrsz-ú, természetben Jászberény, Líceum u. 2. szám alatt található ingatlan (jégcsarnok) jelzálogjoggal történő megterheléséről	A20
126/2015. (XI. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról	A20
127/2015. (XI. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	alapítványok támogatásáról	A20

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Jászberény Városi Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága *rendes, nyílt* ülésén **2015. november 06-án.**

Helye: a Jászberényi Polgármesteri Hivatal 31-es számú tárgyalója

Jelen vannak:

a Bizottság részéről:

Balogh Béla a Bizottság elnöke
Ferencvári Csaba a Bizottság tagja
Szatmári Anikó a Bizottság tagja
Varga Katalin a Bizottság tagja
Fedor István a Bizottság tagja

meghívottként:

Hajnal-Nagy Gábor alpolgármester
Dr. Gottdiener Lajos jegyző
Dr. Birinyi Alexandra kabinettitkár
Kiss József irodavezető, PH Közgazdasági Iroda
Bódisné Görbe Krisztina irodavezető, PH Adóigazgatási Iroda
Ballagó Bernadett munkatárs, PH Jogi és Önkormányzati Iroda
Bús Béla bizottsági titkár, jegyzőkönyvvezető

Nem volt jelen:

Dr. Szabó Tamás polgármester
Szatmári Antalné alpolgármester
Dr. Bátonyi Attila aljegyző
Magera Tibor kabinetfőnök
Bobák Zoltán munkatárs, PH Jogi és Önkormányzati Iroda
Faragó Zoltán irodavezető, PH Számviteli Iroda
Dr. Pap Magdolna irodavezető, PH Humán és Önkorm. Igazg. Iroda
Lányi László irodavezető, PH Városüzemeltetési Iroda
Hegyi István irodavezető, PH Városfejlesztési Iroda
Szűcsné Mihályi Ágnes irodavezető, PH Államigazgatási Iroda
Budai Lóránt önkormányzati képviselő
Nagy András önkormányzati képviselő
Tamás Zoltán önkormányzati képviselő
Juhász Dániel önkormányzati képviselő
Baranyi László önkormányzati képviselő
Dr. Gedei József önkormányzati képviselő
Sipos Zoltán önkormányzati képviselő
Balog Donát önkormányzati képviselő
Bobák Zsolt önkormányzati képviselő

Bohárné Bathó Rozália.....önkormányzati képviselő
Rácz TamásRNÖ elnöke
Horgosi Zsolt.....vezérigazgató, JVV NZrt.
Tóth Józsefügyvezető, Jászkertület Kulturális és Művészeti Közhasznú
Nonprofit Kft.
Halász Lajosfőszerkesztő, Jászkürt Újság

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszöntök mindenkit! A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülését megkezdjük. Mielőtt rátérnék az eljárási szabályokra, azelőtt néhány egyéb gondolatot szeretnék a változásokkal kapcsolatosan elmondani, ami a bizottság munkáját érinti. Az előző ülésen megköszöntük Dr. Vasas Richárdnak a titkári tevékenységét, ő most szabadságát tölti és november 12-től már nem lesz a hivatalnak az állományában. Ismereteim szerint a Bíróságra megy, és ott fog ezután dolgozni. Ezáltal megváltozott a kabinetnek az összetétele, a létszáma, és sok minden, hiszen eddig a bizottságok a titkári feladata is része volt. Ezért az a döntés született a hivatal vezetése részéről, polgármester, jegyző részéről, hogy azok a szakirodák adják a titkári feladatokat, ahová alapvetően tartozik az adott bizottság tevékenysége. Így a mi tevékenységünk a Közgazdasági Irodához tartozik és a Közgazdasági iroda egyik munkatársa Bús Béla látja most már el a bizottság titkári teendőit. Szeretném mindenkinek bemutatni Bús Bélát, aki még nem találkozott vele. Másrészt, aki nem tudja, hogy milyen minőségben van itt, ezért szerettem volna előre jelezni, hogy „abszolút” minőségben van itt. Tulajdonképpen a bizottság tevékenysége a kabinettel is továbbra is kapcsolatban van, Dr. Birinyi Alexandra az, akivel a kabinet részéről kapcsolatban van a bizottság. Hogy ez a fajta kettős munkamegosztás hogyan fog a gyakorlatban működni, ezt majd meglátjuk. Tulajdonképpen én mind Alexandrával mind Bélával beszéltem arról, hogy eddig mi volt a gyakorlat, ezt a gyakorlatot szeretnénk továbbra is, és szeretném kérni, hogy ez a gyakorlat menjen továbbra is. Ebben úgy gondolom, egyetértés van közöttünk. Én nem várok semmilyen olyan gondot, amely a bizottság további tevékenységében bármilyen kisebb zökkenőt is jelentene, a teljes folyamatosságot biztosítottnak látom. És örülök, hogy velük is együtt lehet dolgozni. Nem tudom, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdések, vagy valakinek észrevétele? Amennyiben nincs, most már rátérnénk a bizottság tényleges ülésére.

Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel, teljes létszámban jelen van, határozatképes. Mielőtt a meghívóban szereplő napirendi pontokról beszélnék, azelőtt szeretném felkérni Ferencvári Csabát, hogy vállalja a jegyzőkönyv hitelesítőnek a szerepét, ezt a nehéz feladatot. Csaba vállalod-e?

Ferencvári Csaba (a Bizottság tagja): Köszönöm szépen, a múltkor is én voltam, átadnám valakinek a rotációt. Köszönöm szépen elnök úr a bizalmat.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Akkor Anikót kérem. Anikó vállalod?

Szatmári Anikó (a Bizottság tagja): Persze.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Akkor Szatmári Anikó vállalta.

Megkérdézem, hogy ki az, aki egyetért vele, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítője Szatmári Anikó legyen?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

119/2015. (XI. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. november 6-ai rendes, nyílt ülése jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2015. november 6-ai rendes, nyílt ülésén készült jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének Szatmári Anikó bizottsági tagot választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke
Szatmári Anikó, a Bizottság tagja

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

Napirendi javaslat:

1. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendeletének módosítására *(később kerül postázásra)*
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
2. Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről *(később kerül postázásra)*
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
3. Előterjesztés a Jászberény Város Idősek Otthona fenntartásának Jászladány Nagyközségi Önkormányzat részére történő átadására *(később kerül postázásra)*
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
4. Előterjesztés kérelmek támogatására, kapcsolódó előirányzat módosítására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester *(később kerül postázásra)*
5. Előterjesztés a jégpályához kapcsolódó jelzalogjog bejegyzéséhez szükséges önkormányzati hozzájárulásra *(később kerül postázásra)*
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
6. Előterjesztés a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Gottdiener Lajos jegyző
7. Előterjesztés alapítványok támogatására
Előadó: Kiss József irodavezető, Közgazdasági Iroda
8. Egyebek

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Rátérnénk akkor a meghívóra. A meghívóban szereplő napirendekkel kapcsolatosan úgy tudom, hogy egy napirendi pont nem érkezett meg, nem lett kiküldve. Én azt az információt kaptam, hogy a hármas számú napirendi pontot a bizottság ne tárgyalja, vegye le a napirendről, de megkérdezem az előterjesztőnek a képviselőjét, kérem, hogy ezzel kapcsolatban mondja el a véleményét. Jegyző úr, parancsolj!

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Tisztelt elnök úr, tisztelt alpolgármester úr, tisztelt bizottság! A Jászládányi Idősek Otthona átadásának az előterjesztése gyakorlatilag azért is került le a napirendről, mert kb. 10 vagy 15 napja megküldtük Jászládány számára mind a szakmai feladat-ellátási, mind a vagyónátadási megállapodás tervezetét. Erre a csütörtöki nap, a tegnapi nap érkezett válasz nem olyan nagyságrendű módosításokkal, de néhány módosítási javaslattal. Ezt átbeszéltük Kiss úrral, Faragó Zoltán úrral a Számveteli Iroda vezetőjével. A módosításokat, amit el tudunk fogadni, ami praktikus, azt módosítottuk. Ami nem, mert jogszabályi szöveg másként értelmezi, vagy Jászberény város érdekeit úgy látjuk, hogy ezt képviseli jobban, azokra válasz reakciót küldtünk. Éppen az ülés előtt közölte velem Kiss József irodavezető úr, hogy megjött a jászládányi válasz, hogy elfogadják ebben a formában a megállapodást. Gyakorlatilag a két megállapodás - nem azt mondom, hogy mind a két önkormányzat - de mind a két előkészítő szerint megfelelő lesz a feladat ellátásnak az átadásához, a vagyon átadásához. Egyeztetünk, hogy még az előterjesztést akkor átnézzük, és az előterjesztés esetlegesen a megállapodásnak a része, mert az is elkészült, a korábbi megállapodásnak megfelelően módosítjuk. Amit tudni kell még, hogy jelenleg a vagyon átadási megállapodás még később ki fog egészülni három dokumentummal. Az egyik egy forgalmi értékelés, ugye bár ingyenes átadásról van szó, de a nemzeti vagyonról szóló jogszabály alapján kötelező megtenni, tehát forgalmi érték megállapodás fog történni. Azt gondolom, hogy ez viszonylag egy rövid időn megtörténik, de természetesen testületi ülésig vélhetően már nem. Történni fog egy műszaki állapotfelmérés, ez már azért egy nagyobb falat, hiszen ezen Jászládány is részt kíván venni, mi is részt kívánunk venni és természetesen le fogjuk bonyolítani. És a tényleges állapotot nézzük, hogy milyen az állapota, mert bármilyen későbbi vitás kérdések tisztázásában ez nagyon sokat segíthet, vagy ha vita alakul ki. Nem akarok rosszmájú lenni, de véletlenül egy károsodás esetén semmiképpen ne lehessen Jászberény felé olyan elvárásokkal élni, ami nem lenne jogos. A harmadik pedig, hogy Faragó úrral szintén bizottsági ülés előtt egyeztettem, az pedig majd egy tényleges vagyon eszköz leltár lesz. A felsorolása ezeknek a vagyoni eszközöknek majd csak a tényleges átadás előtt fog elkészülni, hisz itt azért nagyon sok olyan kis értékű vagyoni eszköz van, egy ilyen szociális otthonban, hiszen tipikusan lakhatásra van berendezve, amik fogyóeszközök, vagy időközben amortizálódnak, újabb eszközök kerülhetnek beszerzésre, tehát azért majd egy akkori tényleges állapotot nézünk. Attól függően a testület szándéka a mi előterjesztésünk alapján arra kell, hogy irányuljon, hogy az ingatlannal együtt valamennyi használatához szükséges ingó vagyontárgyat is átadnánk a jászládányi fenntartó részére, az önkormányzat részére. Mert nem látjuk annak értelmét, hogy most elkezdjük a kis értékű dologi eszközöket listázgatni, hogy most két vázát megtartanánk, vagy három vázát. Akkor a korábbiaknak megfelelően ingó és ingatlan vagyonnal együtt a feladatátadáshoz szükséges dologi eszközök is átmennek. Még tájékoztatnám a bizottságot, hogy a működési engedélyezés iránti eljárás megindult, azt az előző testületi ülésen hozott döntés alapján két polgármester, illetőleg nálunk az alpolgármester aláírásával megindult az eljárás, tehát ott vélhetően akadálya nem lesz ennek a működési engedély kiadásának. A munkajogi kérdésekben a szükséges lépések már megtételre kerültek, tehát folyamatban vannak. Az előterjesztést pedig a kapcsolódó mellékletekkel együtt vélhetően a hétfői napon fogjuk postázni. Tehát arra kérném Elnök urat és majd ugyanilyen kéréssel leszek - illetőleg már félig-meddig voltam is - a Humán Erőforrás

Bizottság elnöke felé, és a Gazdasági- és Tulajdonosi Bizottság elnöke felé, hogy a testületi ülés előtt, a hétfőn kiküldött napirendet tárgyaljuk meg, és a bizottság a véleményét akkor alakítsa ki, ne a mai ülésen. Köszönöm szépen elnök úr.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Akkor az utolsó információt szeretném megerősíteni, hogy a szerda kettő - fél három körüli időpontot lehetőség szerint szabaddá tenni. Aki tud, az majd együttes bizottsági ülésre jöjjön el, mert ezt nem külön bizottsági ülésen tárgyaljuk, hanem együttes ülésen, szerintem még van a dolognak stációja. Tehát köszönjük az információt. Látjuk, hogy hogyan áll a helyzet, de az egyeztetésnek van időbeli folyamata, amely azért halad, de mostanra nem ért véget, ezért kell ezt levenni a napirendről. Van-e valakinek a napirendekkel kapcsolatosan bármilyen egyéb javaslata? Napirendi pontcsere, bármi? Ha nincs, akkor szavazásra teszem föl:

A hármas napirendi pont kivételével, aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontokkal, az kézfelemeléssel jelezze!

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

120/2015. (XI. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. november 6-ai rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2015. november 6-ai rendes, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendeletének módosítására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
2. Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
3. Előterjesztés kérelmek támogatására, kapcsolódó előirányzat módosítására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
4. Előterjesztés a jégpályához kapcsolódó jelzálogjog bejegyzéséhez szükséges önkormányzati hozzájárulásra
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
5. Előterjesztés a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Gottdiener Lajos jegyző
6. Előterjesztés alapítványok támogatására
Előadó: Kiss József irodavezető, Közgazdasági Iroda
7. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

1. napirendi pont:

Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendeletének módosítására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Akkor rátérnénk az elsőre. Ez pedig az önkormányzat költségvetési előirányzatának módosításáról szól. Megkérdezem az előterjesztő képviselőjében érkező alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Nincs.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Megkérdezem irodavezető urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Kiss József (a Közgazdasági Iroda vezetője): Nincs.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Megkérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdések? Van-e észrevételek? Nincs.

Akkor szavazásra bocsájtom. Aki egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 4 igen és 1 tartózkodással a bizottság elfogadta, és támogatta, hogy a testület tárgyalja.

A Bizottság – 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozza:

121/2015. (XI. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat
a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város Polgármesterének a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló előterjesztését – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok

2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

2. napirendi pont:

Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A második napirendi pontunk a 2015. évi gazdálkodás háromnegyed éves helyzetéről. Megkérdezem alpolgármester urat van-e kiegészítése?

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Köszönöm, nincs.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Megkérdezem irodavezető urat van-e kiegészítése? Parancsolj!

Kiss József (a Közgazdasági Iroda vezetője): Köszönöm szépen, ha megengedi, akkor csak nagyon röviden, hiszen a bizottság nagyban felügyeli a költségvetés végrehajtását. Az anyag az első kilenc havi teljesítést tartalmazza. Elmondtam már, hogy ez egy tájékoztató jellegű anyag, a jogszabály nem írja elő, de szerintem ez így teljesen rendben van, hogy negyedévente tájékoztatjuk a képviselőket, a bizottságokat és magunkat is. Ebben az anyagban még nem látszik, de én már azóta végeztem elemzéseket, néztem további kiadásokat, várható bevételeket. Azt tudom mondani, hogy az év hátralévő részében az önkormányzat gazdálkodása stabil marad. A szükséges források rendelkezésre állnak. A fejlesztések tényleges pénzügyi teljesítése is vagy már megtörtént a beszámolót követően, vagy az év végéig meg fog történni, tehát a 2015-ös évről szóló zárszámadási rendeletben ezek meg fognak jelenni majd, amit ugye a jövő év elején fog elfogadni a testület, és fog tárgyalni ez a bizottság is. Azt is tudni kell, hogy a Dalkia-perrel kapcsolatos kormányhatározat október 8-án született meg. Ebből kifolyólag, vagy ezt követően a Belügyminisztérium megkereste az Önkormányzatot. A Belügyminisztériumnál a támogatási megállapodás aláírása ezen a héten a polgármester részéről megtörtént, még az ő részükről ez nem érkezett meg aláírva. Amennyiben ez meg fog érkezni, akkor a támogatási megállapodás szellemében, vagy az abban foglaltak alapján ezt a pénzt az önkormányzat számára le fogják utalni. December 31-ig kell ezt a pénzt nekünk a Dalkia felé rendezni és január végéig kell ezzel elszámolnunk egy erre megfelelő formanyomtatványon. Azt gondolom, hogy ez a bizottság részére egyébként azt az egy feladatot fogja jelenteni, hogy a céltartalékból ezt az előirányzatot biztosítani kell mindenképpen formálisan is, gyakorlatban is. Azt gondolom, hogy figyelembe véve a várható kiadásainkat is, amiket egyébként már elemeztünk, vagy legalábbis megkezdtük az elemzését, ami többek között azt a célt is szolgálja, hogy a 2016-os költségvetés előkészítésével is foglalkozunk már. Azt tudom mondani, hogy kiadásokat figyelembe véve a jelenleg rendelkezésre álló pénzügyi forrásainkat, a várható bevételeinket, ebben az évben egy megfelelő nagyságrendű, vagy egy összegű pénzmaradvánnyal, költségvetési maradvánnyal inkább fogunk zárni, ami a 2016-os évnek a költségvetési lehetőségeit mindenképpen kedvezően fogja javítani.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Jegyző úr parancsolj!

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Csak annyival szeretném kiegészíteni az elmondottakat, a Dalkia-val kapcsolatos dolgokat, hogy az ominózus megállapodás, amit a Dalkia-val az

önkormányzat megköt, ez alapján a hétszáznegyven millió forintot, ami a kormányhatározatba rögzítve van, elképzelhető, hogy a bizottságnak a Dalkia felé történő mielőbbi megfizetés érdekében a novemberi rendkívüli ülésen ezt az összeget rendelkezésre kell bocsájtania. Ennyivel kívántam kiegészíteni, természetesen ez függ a Dalkia-val történő megegyezésről, hogy milyen határidővel kívánja ezt a pénzt megfizetni. Elképzelhető, hogy a decemberi ülés is megfelelő, de van egy olyan forgatókönyv is, hogy novemberben esetleg már a bizottság novemberi ülésen ezt a céltartalékát rendelkezésre kellene bocsájtania. Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Van-e kérdések? Parancsolj!

Kiss József (Közigazgatási Iroda vezetője): Még egy mondatot, ha megengedi elnök úr! A Dalkia dologhoz kapcsolódóan, az összeg nagysága olyan mértékű, hogy a költségvetés bevételi és kiadási teljesítését is jelentősen módosítja majd, miután ez az összeg be fog érkezni és át fogjuk utalni. Nyilván ezen a mostani százalékos teljesítésen komoly lendületet fog adni. Komoly összegről van szó, ezért nem elhanyagolható, minden olyan esetben, amikor azt vizsgáljuk, hogy hogy állunk az adott időszakban. Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Nekem az lenne a kérdésem, hogy a Dalkia-val milyen egyeztetés folyik vagy folyt egyáltalán vagy elkezdődött-e, és mi lesz a végösszege ennek az egésznek? Amikor elkezdődött számoltunk napi kamatozást arra az időszakra vonatkozóan, amíg a kifizetés meg nem történik, tehát van-e ezzel kapcsolatosan bármilyen információ? Hogy kell-e fizetni, nem kell, konkrét összegre sikerült megállapodni? Mi a helyzet? Parancsolj!

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Tisztelt elnök úr, tisztelt alpolgármester úr, tisztelt bizottság! A kormányhatározatban 740 millió forint támogatásban részesítették a Jászberény Városi Önkormányzatot, az ezzel kapcsolatos, a Dalkia-val, vagyis a Veoliával kapcsolatos kötelezettségek teljesítésére. Amikor Jászberény Város Önkormányzata megkérte ezt a költségvetési támogatást a magyar kormánytól, ez 2015. február 27-e környékére datálható. Ekkor a kamatokkal együtt általunk számolt - nyilván ezt a Dalkia-val le kell egyeztetni, hiszen ott is pénzügyesek számolnak – tartozás értéke minden járulékával együtt 738,5 millió forint körüli lehetett, megfelel nagyságrendileg ennek a 740 millió forintos összegnek. Ha az egész, eddig eltelt időt számoljuk, valóban úgy van, ahogy elnök úr is mondtad, hogy folyamatosan napi kamattal valamilyen szinten emelkedik ez az összeg. Éppen ezért a Dalkia számára egy informális egyeztetésen jelezte polgármester úr, amit később írásban is megerősítettünk, és elküldtünk. Úgy véljük, hogy az önkormányzat érdekkörén kívül eső okból húzódott el ez az ominózus döntéshozatal az önkormányzat kérése tekintetében a Minisztériumnál, hiszen februártól október 8-ig, a kormányhatározat megszületéséig jelentős idő intervallum eltelt. Több, mint fél év eltelt, ezért kérjük a céget, hogy az eközben felmerült és a város érdekkörén kívül eső járulék vonzatát ne kérje Jászberény városán, mert a fizetési szándékunk mindvégig fennállt. De nem a mi hibánkból húzódott el ennyire ez az eljárás. Informális egyeztetésen a Polgármester úr volt a Dalkia-nál. A Dalkia úgy néz ki, hogy hajlandó akceptálni, de természetesen majd az írásos dokumentum esetén beszélhetünk szándékról. Én száz százalékos biztos kijelentést soha nem tudok tenni. Jelen pillanatban még egy levél készül a Dalkia-nak. Ezt én fogom elkészíteni a hétvégén, és áttekintjük a Polgármester úrral. A levél tartalmilag arról fog szólni, hogy megerősítse a korábbi kérésünket, már informális úton jelezte szándékát a Veoliának. Tájékoztatjuk a Veoliát, hogy a Jászberény Város Önkormányzata költségvetésében semmilyen tartalékkal nem rendelkezik ennek a hat, hét, nyolc hónap során felhalmozódott plusz kamatok, plusz járulékok megfizetésére. Erre sem költségvetési tartalékunk, sem pedig kiadási lehetőségünk nincsen, és ezzel is támasztatva alá

ezt, hogy gyakorlatilag mi a kormányzattól kapott 740 millió forint megfizetését tudjuk biztosítani. Úgy néz ki, hogy ez egy kompromisszumos megoldás és talán elfogadná a Veolia Zrt. és ez nem olyan kevés pénz nekik sem. Természetesen biztosat csak akkor tudok mondani, ha ez majd írásba is rögzítésre kerül és ténylegesen a bizottság felszabadítja és átutalásra is kerül a Veoliának. Akkor már gyakorlatilag lezártnak lehet tekinteni majd ezt a történetet. Jelen állás szerint a történet egy ilyen stádiumban van. Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Azért is kérdeztem, mert amikor február elején volt az egyeztetés velük, akkor nekik volt egy olyan javaslatuk, hogy amennyiben a jogi eljárás nem folytatódik tovább, akkor ők hajlandóan ebben engedményt tenni a napi kamat tekintetében. De mivel mi ragaszkodtunk ahhoz, hogy a jogi eljárás folytatódjon, elmentünk a kúriáig. Tulajdonképpen ebben az időszakban ez az eljárás benne is volt, és az ő kérésüket nem vettük figyelembe. Azért kérdeztem, hogy ők ennek ellenére tárgyalóképesek-e vagy rugalmasan állnak-e hozzá, mert azért ez a hat-nyolc hónap azért ez eléggé hosszú idő ahhoz, hogy ezt az összeget napi kamatozással megfejezve már tízen-milliókat is jelentene a költségvetés számára. Jó lenne, hogyha valóban nem jelenne meg majd külön költségvetési tételként. Tehát, akkor várjuk majd a megegyezéssel kapcsolatos végleges megállapodást és ennek kapcsán a bizottság abban a megállapodott módon meg fogja meghozni azt a döntést, ami ennek a kifizetését biztosítani tudja. Formálisan is, úgy gondolom, hogy a bizottság rugalmasan és egyértelműen pozitívan fog ehhez az eljáráshoz hozzáállni. A Dalkia azért egy lényeges tétel magában a költségvetésben is. Úgy gondolom, hogy ennek az évnek az egyik legjelentősebb tétele, és fontos, hogy ezen túl legyünk és egyértelműen lezárásra kerüljön. Van-e észrevételek, véleményetek a napirenddel kapcsolatosan? Nincsen.

Megkérdezem, hogy ki az, aki támogatja a testületi ülésre való terjesztését, az kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A Bizottság – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozza:

122/2015. (XI. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának I-III. negyedévi helyzetéről szóló tájékoztatóról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város Polgármesterének a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának I-III. negyedévi helyzetéről szóló tájékoztatóját – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – tudomásul veszi, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

Fedor István (a Bizottság tagja): Elnök úr, meg szeretném jegyezni, hogy Te nagyon pozitívan álltál ehhez a kérdéshez, miért tartózkodtál?

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Mert ez a véleményem.

Fedor István (a Bizottság tagja): Ez a Te véleményed. Jó, de úgy jött ki, én úgy érzem, hogy Te is pozitívan álltál hozzá, hiszen 99 %-ban megoldódott. Ha még ez a tíz millió kamat rájön, azt még valahogy ki fogjuk nyögni, de pontot tettünk ennek a 740 milliónak a végére. Nem volt egyértelmű ezen az oldalon nekem, hogy miért tartózkodsz. De köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Én úgy gondolom, hogy a bizottság valamennyi napirendi pontjával minden ülésen megpróbálok megfelelő, pozitív hozzáállást tanúsítani, és olyan javaslatokat tenni, adott esetben olyan információkat kérni, ami mindenki számára egyértelművé teszi annak a napirendi pontnak az értelmezését, és utána a döntést elősegíti. Az, hogy adott esetben én bizonyos napirendi pontok kapcsán mégis hogyan szavazok, azt úgy gondolom, hogy valamennyi bizottsági tagnak megvan ez a lehetősége és joga, én ezzel kívánok élni továbbra is. Annak ellenére, tehát én feladatommak tartom, hogy olyan helyzetbe hozzam a bizottság minden tagját, hogy olyan döntést hozzon, ami maga számára vállalható. Én is ilyen döntést hozok minden esetben.

Fedor István (a Bizottság tagja): Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen, ha ez a válasz kielégített, akkor örülök neki.

3. napirendi pont:

Előterjesztés kérelmek támogatására, kapcsolódó előirányzat módosítására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Akkor a következő napirend, a kérelmek és támogatásokkal kapcsolatos előirányzat módosítás. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e az előterjesztők részéről, Gábor, szóbeli kiegészítés? Irodavezető részéről van-e?

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Nincs, köszönöm.

Kiss József (Közigazdasági Iroda vezetője): Nem, nincs kiegészíteni valóm. Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Tehát, amennyiben az előterjesztők részéről nincs kiegészítés, akkor én néhány dolgot szeretnék elmondani. Természetesen minden ilyen alkalommal elkérem és rendelkezem azokkal a kérelmekkel, amely alapján ez az előterjesztés elkészül és megnézem annak a tartalmát, megnézem, mire kérik, milyen összeget kérnek. Nyilvánvalóan összevetem azzal, ami az előterjesztésben konkrétan szerepel. Itt azt kell elmondanom nektek tájékoztatásként, hogy tulajdonképpen azok egy kivételével találtam mindegyikhez támogatást kérő kérelmet. Amihez nem találtam támogatás kérő kérelmet, az a Bercsényi úti csarnok fejlesztése, víz, szennyvíz bekötése, 2,1 millió, nem olvasom végig ezt a tételt. Tehát én ezt nem kaptam meg.

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Csak egy mondat kiegészítés. A kérelem a röplabda- és a kosár klubtól érkezett. Tehát, volt egy bejárás, kint volt Polgármester úr a csarnokban. Ők

elsorolták akkor, hogy mik azok a problémák, amiket orvosolni kellene és utána elhangzott, hogy jó, küldjék be írásban, hogy mit szeretnének. Ők megtették. Kértek be árajánlatokat, azokra a munkákra, amiket ők szeretnének ott megvalósítani. Ez a kérelem rendelkezésre áll. Majd akkor ki fogjuk nyomtatni, vagy fénymásolunk belőle és odaadom elnök úrnak. Úgy gondoltuk, hogy mivel a csarnok a miénk, az üzemeltető a JVV ZRT., nem lenne szerencsés vagy célszerű most átadni a pénzeszközt a kluboknak, hogy megcsinálják a mi sportcsarnokunkon azokat a dolgokat. Ebben különböző tételek vannak, problémát jelent a mobil lelátó elhelyezése. Építeni kellene a csarnok mellett neki egy tárolót, vagy egy mobil konténert, ehhez kértek ajánlatokat. Az öltözőkön is kellene még kisebb módosításokat elvégezni, tároló helyeket kialakítani a lépcső alatt, asztalos munkával szekrényeket, ilyesmi vannak ebben felsorolva. Ebből jött össze nagyságrendileg ez az összeg. De úgy gondoltuk, hogy most akkor adjuk át támogatás képen, de lényeg az, hogy a JVV ZRT. fogja ezeket a dolgokat megcsinálni, amit a klubok kértek. Gyakorlatilag nem a JVV ZRT-től volt erre egy kérelem, hanem a kluboktól, de a JVV ZRT. irányába vinnénk ezt a dolgot tovább.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Jó, köszönöm szépen ezt a kiegészítést, így értelmezhetővé tette ezt az egészet, még akkor is, ha nincs mögötte költségvetés. Tehát, ez a 2,1 millió elég lesz-e? Mert elég sok dolog van benne, például egy konténervásárlás.

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Ez egy használt konténer, egy kb.: 400 ezer forintos ajánlatot kapott rá a klub, amelyik bekérte, már most pontosan nem emlékszem. De interneten is megnéztük, tehát kb. tényleg ezen az áron lehet is venni.

Fedor István (a Bizottság tagja): Ez a 600 ezer a piaci ára, megnéztem én is.

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Igen, tehát reálisak ezek az árak nagyjából úgy láttuk.

Fedor István (a Bizottság tagja): 400 ezerért jót nem lehet, de 600 ezerért már egy rendeset lehet kapni, amelyik csukható, zárható és jó állapotú.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): És esztétikailag is rendben legyen.

Fedor István (a Bizottság tagja): Az is fontos, hogy ne legyen rozsdás, így van, az 600 ezer + ÁFA. Szólok előre a nettója a 600 ezer. Utánanézem.

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Ezeket részletesen tartalmazza a kluboknak kérelme, tehát a JVV ZRT-től nyilván nem érkezett ilyen kérelem. Úgy gondoltuk, hogy célszerű lenne ebbe az irányba menni.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Jó, én ezt az elmondottak alapján el tudom fogadni és tudomásul venni, csak jó lett volna, ha van információ hozzá, hogy áttekinthető legyen. És akkor folytatnám a második oldalon levő táblázattal, ott szintén nem találtam kettőhöz semmilyen indoklást. Az egyik, az otthonteremtési támogatás, keret megemelés 5 és fél millió, a másik pedig a városüzemeltetésének a céltartalék keretének 3 millióval történő megemelése. Itt van a bizottság elnöke is, tehát töletek szeretnék mind a kettőre információt kérni.

Ferencvári Csaba (a Bizottság tagja): Köszönöm, ezt Alpolgármester úr fogja tudni megtenni, a bizottsági ülésünkön is szó volt erről, hogy gyakorlatilag egy átfolyó összegről van szó, de én inkább átadnám a szót.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Tehát, hogy képbe legyünk teljes egészében, én megadnám Neked a szót.

Kiss József (a Közgazdasági Iroda vezetője): Az én információim szerint az otthontámogatási keret megemelésére azért van szükség, mert most jelentős igény van ilyen jellegű támogatásra és a keret kimerült. Több kérelem van bent, három vagy négy. Ezért lesz átcsoportosítás is egyébként és emelés is ezen a kereten. Illetve az elnök úr általa már említett, illetve üzemeltetési bizottság elnökeként is említett keret megemelés. Az pedig arról szól, hogy a bizottság már döntött arról, hogy a díszvilágítás felszerelésének egy szükséges forrását biztosította, ezzel a kerete kimerült és gyakorlatilag ennek a visszapótlásáról van szó. Mondhatnám, hogy technikai elvű, de gyakorlatilag a cél az, hogy biztosítottak egy feladatra előirányzatot, ezt hamarosan látni fogja mindenki, és ez a keret pótolja vissza ezt a döntést. Erről külön kérelem egyébként nincs. Az otthonteremtési keret megemelését pedig azok a kérelmek, amelyek egyébként bent vannak, azok indokolják.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Amit még én szeretnék ezzel kapcsolatosan fölvetni: Egyrészt, a Jászkerületnek is vannak itt igényei, amelyek nem szerepelnek. Ez mi módon fog majd megoldódni? Parancsolj Csaba, te vagy olyan helyzetbe, hogy tudjad.

Ferencvári Csaba (a Bizottság tagja): Köszönöm a szót. Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság, hölgyeim és uraim, hogy teljes legyen a protokoll. Szeretném ezt a témát azzal az egy mondatnál lezárni, hogy ez a kérdés a mi irányunkba, és amire válaszolt az irodavezető úr, ez a városüzemeltetési bizottságon ugyanígy elhangzott és elnök úr is részt vett ezen, tehát tudta ezeket az információkat, amelyek ezekkel összefüggésben elhangzottak. Gondolom az volt a szándék, hogy a Bizottsággal is ismertesse.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Én azt mondtam, hogy a bizottságot szeretném helyzetbe hozni.

Ferencvári Csaba (a Bizottság tagja): Örülök neki, és köszönöm szépen a kérdést és a választ is irodavezető úr részéről. Köszönöm, ennyi lett volna.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Van itt három olyan kérelem, amivel kapcsolatosan nincs támogatási javaslat. Az egyik az egyesített szociális intézmény részéről, mely érkezett ez egy 484 ezer forintos kérés.

Dr. Birinyi Alexandra (kabinetttitkár): Ez benne van, bocsánat benne van.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Jó, akkor köszönöm szépen. Én azt máshova soroltam, de bocsánat, ez megvan. Akkor a másik, ami a Tanítóképzőnek a diák sportegyesület támogatási kérelme.

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Benne van az is. JTKF DSE, 400 ezer forint.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Ez jó, akkor ezek rendeződtek, és akkor a Jászkerület?

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Az azért nincs, mert úgy gondoltuk, hogy majd költségvetés kapcsán jövőre, ezeket a dolgokat majd átgondoljuk még.

Kiss József (Közigazgatási Iroda vezetője): Jövő évi költségvetésbe tervezzük azt beállítani.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Ebben olyan célok is vannak, amelyek részben nem indokolják a mostani döntést. Jó. Akkor ezzel kapcsolatosan a kérelmek minősítésével és kiegészítésével kapcsolatosan van-e nektek még kérdések? Parancsolj!

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Köszönöm a szót. Tisztelt elnök úr, tisztelt jegyző úr, tisztelt alpolgármester úr, bizottsági tagok, hölgyeim és uraim. Én átnéztem ezeket a kérelmeket, végignézttem. Megállapítható, hogy igazából önkormányzati tulajdonban lévő alapítványok kértek támogatást, vagy pedig a működtetésre is egyértelmű volt a támogatás mértéke. A JVV ZRT-nél is egyértelműen le van írva, hogy mire szeretné tételesen fordítani ezt az összeget. Viszont, van egyetlen egy olyan alapítvány, ami teljes mértékben magán alapítvány és tulajdonképpen nyílászárók cseréje és egyéb eszközök beépítése a cél. Én nem kaptam erről tájékoztatást, hogy mi az, hogy egyéb eszközök, milyen nyílászárók cseréje, mert ugye itt egy magán alapítványról van szó. Elég jelentős díjat kell fizetni az odajáró gyerekeknek, ha ez támogatás lenne a fenntartásra, én azt gondolom, hogy ez így nem egyértelmű. Milyen nyílászárókat kívánnak cserélni, milyen eszközöket kívánnak beszerezni, mennyi ebből az önerő? Ez egy magán alapítványnak a vagyonát növeli. Abban az esetben, hogyha ez egy működési támogatás, az ellen nincsen kifogásom, de ezt így egy kicsit furcsának tartom. Szeretném azt is tudni, hogy hány jászberényi gyermek jár oda, tehát milyenek a megosztási arányok. Tehát egy kicsit bővebben, nem tudom, ki tud ezzel kapcsolatban nekem felvilágosítást adni, hogy el tudjam fogadni.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen, irodavezető úr!

Kiss József (a Közigazgatási Iroda vezetője): Köszönöm szépen. Több magán alapítvány is van ebben a táblázatban, amelyhez nincs köze az önkormányzatnak. Mindjárt az első három az.

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Igen, de az fenntartási támogatás. Nem beruházás.

Kiss József (a Közigazgatási Iroda vezetője): Világos, csak mondom, Ha jól gondolom, a Maci alapítványról van szó.

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Az óvoda nyílászáró cseréje vannak ebbe benne.

Kiss József (a Közigazgatási Iroda vezetője): A Maci alapítványról beszélünk. A Maci alapítvány épülete az Önkormányzat tulajdona. Az Önkormányzat talán egy forintért vagy ingyenesen hosszú évek óta használati üzemeltetésre átadta a Maci alapítványnak. Minden olyan fejlesztést, amit egyébként eddig is elvégzett pályázatból, az önkormányzat tulajdonát is növeli. Azt nem tudom megmondani, hogy van-e önerő vagy nincs. Ha tudtam volna a kérdést, megnéztem volna, hogy hány jászberényi gyerek jár ide, mert egyébként most hirtelen nem tudom. De van beszámolója és ezt meg tudjuk nézni. Javult a helyzet az biztos, mert ezt tavaly, tavalyelőtt is vizsgáltuk, sőt az idén is egyszer már foglalkoztunk vele, Polgármester úr külön kérésére. Jelentősen változott az arány, nyilván nem tud csak Jászberényre építeni, hiszen nem is ez a feladat ellátása, mert területi ellátási kötelezettsége is van. Viszont csak azért kértem én szót először, hogy ezt tisztázzuk. Tisztázandó legyen mindenki előtt, hogy ez önkormányzati tulajdon. Minden olyan fejlesztés, bővítés, ami értéket növel vagy javít, vagy a rosszat kijavítja. Csak ennyit akartam.

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Csak egy gondolat, bocsánat, hogy szavadba vágok. Tehát, ugye önkormányzati tulajdon, és olyan feladatot lát el, ami egyébként önkormányzati feladat lenne, eltekintve attól, hogy magán alapítvány.

Kiss József (a Közgazdasági Iroda vezetője): Tehát az önkormányzati óvodákba jelenleg ezt is többször vizsgáltuk. Nyilván nem azt mondom, hogy soha, de jelenleg nincsenek meg azok a feltételek, hogy azt a fajta feladatot olyan szinten, amit ma a törvény előír, ellássuk, vagy ellássa. Ezért is van ez a fajta feladat ellátási megállapodás vele, ezért is kap valamilyen mértékű támogatást, egyébként jóval kisebb mértékűt, mint a korábbi években. De minden olyan kérdés, ami esetleg nyitva maradt, azt most nem tudom megválaszolni, de utána fogok tudni nézni. Ennyit tudok most ehhez hozzátenni.

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Köszönöm szépen. Erről nem volt tudomásom, hogy önkormányzati feladatot is ellát.

Kiss József (a Közgazdasági Iroda vezetője): Igen, amit egyébként az önkormányzati óvodánkban kellene valahol ellátatnunk, amit többször szintén átbeszéltünk az önkormányzati óvoda vezetőjével. Nem azt gondoljuk, hogy nem lehetne, de olyan szinten, olyan mértékben, olyan eszköz ellátottsággal, ahogy az most ott ki van alakítva, jelenleg csak komoly anyagi ráfordítással lehetne az önkormányzatnál kialakítani.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm, parancsoljon István!

Fedor István (a Bizottság tagja): Köszönöm elnök úr, köszönöm bizottsági tagok. Köszönöm Katikának ezt a nagyon precíz, nagyon kimerítő kérdést, hogy rávilágítottunk, hogy önkormányzati tulajdonról beszélünk. Nekem annyi véleményem lenne, hogy ezt a pénzüsszeget, úgy lehessen elkülöníteni, hogy ne az alapítvány kapja, hanem egyértelműen a beruházásra, az önkormányzati beruházásra legyen központosítva. Arról legyen egy költségvetés és a költségvetésnek a tételei benne legyenek, hogy mire lesz ez fölhasználva. És Katika nagyon jól megvilágította ezt a kérdést, csak a pontos elszámolása kell, és ne az alapítvány kapja. Ez lenne az én véleményem. Köszönöm elnök úr.

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Legyen egy költségvetés, hány darab, mikor, ki csinálja, mennyibe kerül ez az ajánlat. Ne egyéb eszközök, hiszen mit takar ez az egyéb eszközök?

Fedor István (a Bizottság tagja): Így van, ajánlat. Legalább három árajánlat legyen mellette.

Kiss József (a Közgazdasági Iroda vezetője): Nincs előttem most pontosan, nincs nálam. Nem szeretnék abba a hibába esni, hogy az önkormányzat most úgy kezdjen el beruházni, hogy ő tényleg ehhez a saját pénzét is hozzáteszi. Nem tudom most megmondani, meg kellene nézni. Eddig mindig működött és azt gondolom, hogy bármelyik alapítványnál, hogyha ilyen jellegű fejlesztési célú támogatást adtunk, azzal az elszámolás kötelezettsége mindenkinek megvan. Csak azért próbálom ezt most mondani, hogy nem biztos, én most látatlanban nem tudom megmondani, hogy jó-e az nekünk, hogy az 500 ezer forintot az önkormányzat költi el, mert lehet, hogy olyan egyéb kiegészítő dolgokat is csinálni kell ezzel együtt, amire ez az 500 ezer forint nem nyújt fedezetet.

Fedor István (a Bizottság tagja): 500 ezer forintért nem adnak ablakot, álljunk meg. Nem adnak ablakot, maradjunk annyiban. Menjünk bele a részletekbe, ahogy Katika is mondta.

Inkább akkor többet adjunk és rendesen legyen megcsinálva, de én azt mondom, tételesen, ahogy Katika kérte, tételesen legyen ez leírva az ajánlattételben.

Kiss József (a Közgazdasági Iroda vezetője): Ez nem zárja ki azt, hogy tételesen.

Fedor István (a Bizottság tagja): Ha ablakot kell csinálni, akkor ablakot kell csinálni, legyen három árajánlat mellette, ha ez szükséges és önkormányzati tulajdon, akkor legyen. Elnézést kérek, hogy segítetttem.

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Vagy működési támogatásként is oda lehet ezt a pénzt adni.

Kiss József (a Közgazdasági Iroda vezetője): Hát, ha működésiként adjuk, akkor nem arról szól a dolog.

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Akkor nem tud elszámolni vele.

Varga Katalin (a Bizottság tagja): De értem én, hogy kötelező feladat ellátás lenne az önkormányzat felé.

Kiss József (a Közgazdasági Iroda vezetője): Adunk neki működési támogatást egyébként. Persze, kap.

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Ha működési támogatást adunk, akkor el kell neki számolnia, mint működési támogatással. Ha ő elkölti ablakra, akkor nem tud elszámolni, mint működési támogatással. Egyébként úgy tudom, hogy kb.: 800 ezer forinttal van egy ajtó bent, de nem tudom már most, nem emlékszem pontosan, de meg tudjuk nézni.

Fedor István (a Bizottság tagja): Nagy igazság van a részleteiben.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Tehát mielőtt megadnám a szót, mert Csaba jelentkezett. Tehát, hogy egyértelmű legyen, hogy magába a támogatási kérelmében mi van benne. Tehát egyrészt van egy nyílászáró beépítés 80 ezer forintos igényelt támogatási összeggel, eszközbeszerzések (ablak, ajtó, felülvilágítóval, oldalvilágítóval, festőhenger, rács, aalfesték) 420 ezer forinttal. Igaz, a két tétel együtt 500 ezer forint, ami itt szerepel. Tehát ezért van ily módon megfogalmazva, vagy meg nem fogalmazva. Ami nem szerepel benne, de a kérelemben szerepel, az a játszótéri eszközök telepítése az óvoda udvarára, toronyhíddal, rámpával, létrával lengőhinta, vonat kocsival, mérleghinta, használatba vételi jegyzőkönyv. Ez 1.189.200 forint. Erre a támogatási javaslatban semmilyen tétel nem szerepel. Tehát tulajdonképpen a saját ingatlanon végzett beruházásokhoz kért összeg szerepel ebben az előterjesztésben. Szerintem a másik is megért volna egy bizonyos támogatási összeget. Nem tudom ki járt ott, én két-három évente kimegyek, szétnézek, hogy mi változott, egyáltalán mi van. Olyan szakmai tevékenység folyik ott - ezért kellett azt hiszem a kilencvenes évek elején együttműködési megállapodást kötni az önkormányzatnak, hogy átvállaljon olyan kötelező feladatot -- amelyet sokkal nagyobb ráfordítással és sokkal nehezebben tudta volna az önkormányzat megoldani. Ennyit ismerek. Parancsolj!

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Köszönöm szépen a szót elnök úr. Csak egy félmondattal reagálnék. Mondtad, hogy van egy másik része, amely játszótér kialakításáról szól. Ezzel kapcsolatosan nekem az az információ, hogy erre lehetőség lenne önkormányzat saját

költségvetésen kívüli forrásból is a jövőben pénzhez jutni és ebből kívánja az ilyen játszóteres fejlesztéseket a jövőben a városvezetés megvalósítani. Tehát én így tudom.

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Most úgy néz ki, hogy lenne pályázati forrás, amiből ezt meg tudjuk valósítani. Én tudom, hogy saját munka ráfordítással vagy szülői segítséggel, - azért van benne a festőhenger - kedvezőbb lenne. Javasolnám, hogy most mi saját beszerzésből, saját beruházásból elkezdzenék csinálni.. Meg gyorsabb is lenne, javasolnám bizottságnak, hogy ezen a módon tegyünk.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Sokkal többbe kerülne, nehezkesebb lenne, hogyha más módon csinálná. Az elszámolást úgy is meg kell nekik csinálni tételesen minden beszerzett eszközökkel kapcsolatosan. És ezek olyanok, amik mind az előző állapot és a beruházás utáni állapot is ellenőrizhető. Valóban az a változás bekövetkezett, amiért ezt a beruházást megcsinálták.

Fedor István (a Bizottság tagja): Értéknövelő beruházás!

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Igen, így van. Parancsolj Csaba!

Ferencvári Csaba (a Bizottság tagja): Köszönöm a szót, tisztelt elnök úr. Az itt elhangzott polémia jogán csak egy gondolat van bennem, egy technikai jellegű javaslat. De főleg szerintem jegyző úr felé tennék egy ilyen javaslatot elnök úron keresztül. Ha jól tudom, akkor jelen állapotban a testületi anyagot a külső bizottsági tagok nem kapják meg. Tehát célszerű lenne, ezt kibővíteni. Azt gondolom semmi jogi vagy gyakorlati akadálya nincs, hogy a testületi anyagot megkapják a bizottságok külső tagjai is, hiszen voltak a válaszokban olyan dolgok, hogy készült beszámoló. Mondjuk a Maci alapítványnál, amit biztosan tárgyalta a humán bizottság, de nem biztos, hogy eljutott egyébként Varga Katalin asszonyhoz ez az anyag, mert éppen kimerült, de lehet olyan információ, ami adott esetben hasznos lehet a külső tagok számára is. Ha jók az információim és nem kapják meg, akkor taktikai, technikai javaslat, hogy kapják meg ők is ezt. Köszönöm szépen, ennyit lett volna csak.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Én annyiban szeretnék reagálni, hogy úgy tudom, hogy a testületi anyag meg, mindenki számára.

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Utólag, amikor elfogadják, utána, tehát most még nincsen. Határozatként, igen.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Tehát, javaslatként nem kapjátok meg? A külső bizottsági tag, nem képviselői bizottsági tag. A testületi anyagot én úgy tudtam eddig, hogy azt mindenki megkapja, és hozzáférhető. Egyéb iránt a zárt ülést úgyse küldeném meg, a nyílt ülés pedig automatikusan fölkerül a honlapra. Tehát, hozzáférhető bárkinek, természetesen ez egy technikai dolog. Hogyha valóban nem kapják meg, akkor fel tudja venni a tizenkét nevet a levelező listába a jogi iroda. Jól van, ezt tudjuk garantálni, hogy megkapják. Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A többlet költséget bevállalja a bizottság. Nekem lenne még két téma. Az egyik téma a Rákóczi Szövetség támogatásával kapcsolatos. Itt úgy van megfogalmazva, hogy a técsői gyerekek iskolakezdési ösztöndíj támogatása. Ez most 1 millió forint. Técsővel nekünk testvér települési kapcsolatunk van. Egy ilyen fajta tevékenység benne van a testvér települési kapcsolati rendszerbe. Miért kell kihelyezni? Miért kell bevonni

bárkit ebbe a történetbe? Mert nem vontunk be senkit abba, hogy nyáron nyaraltattunk técsői gyerekeket. Tehát, ezt saját magunk, saját eszközeinkkel, a saját kapcsolatrendszerünkön belül és a saját ismereteink alapján, saját értékrendünk alapján miért nem mi végezzük, miért kell bevonni bárki mást? Parancsolj, Gábor.

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): A Rákóczi Szövetség keresett meg minket. Nekik van egy ilyen működő rendszerük, ők ezt csinálják Felvidéken, Kárpátalján, Erdélyben. Azt tudom, hogy ezt működtetik más egyéb programok mellett. Tehát nekik erre van egy kialakult gyakorlatuk, egy rendszerük, ahogy ezt csinálják, mi ilyet nem csináltunk. Csinálhatnánk, de akkor ezt le kéne tudni kezelni, nekik már gondolom kialakult rendszerük, és az ottani jogi gyakorlatnak megfelelő praxisuk van. Információjuk volt arról, hogy nekünk van ez a técsői testvérvárosi kapcsolatunk és ezért fordultak konkrétan hozzánk azzal, hogy a técsői gyerekek felvinnék ezt a dolgot, a mi támogatásunkkal. Így került ez most ide. Tehát saját kútfőből nem jutottunk volna idáig, hogy egy ilyen programot indítsunk. Szerencsésnek és jónak tartom, sőt most javasoltam polgármester úrnak, hogy a helyi magyar Líceum olyan állapotban van, olyan állapotokat tapasztaltunk ott, amik elég elkésztőek, hiszen nagyon rossz körülmények között kell élni, tanulniuk gyerekeknek. Mindenképpen meg kéne próbálni - nem hatalmas összegekről van itt szó, de legalább az épületnek a vizes blokkjait - huszadik századi szintre hozni, még ha nem is huszonegyedik századira, mert inkább az ötvenes évekbeli, orosz laktanyák szintje van ott. Úgyhogy én azt gondolom, hogy magához a családokhoz, gyerekekhez is jó helyre fog kerülni a támogatás, mert egy-egy ilyet megtehetnénk. Ezt majd ki fogjuk találni, hogy lehetne ezt célszerűen jól levezényelni. Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Igaz testületi ülésen is téma volt. Általánosságban én is felvettem, hogy mindazon testvértelepülésekkel kapcsolatosan, amelyek más körülmények között élnek és az ő viszonyaik és lehetőségeik sokkal gyengébbek, az tartalmat adna igazából ennek az együttműködésnek. Most, mint ahogy mi Vechtától nagyon sok mindent kapunk, lásd ez a 6-7 milliós eszköz, amit a szociális intézetnek küldtek, aminek csak a fuvarszámláját kell nekünk állni. akkor mi is teremtsük meg azt a lehetőséget ilyen típusú testvértelepüléseknek, amely magyar lakta települések. Tehát meghatározott módon adjuk meg azt a segítséget, adott esetben még eszközfejlesztéssel is, vagy beruházásokhoz való hozzájárulással is, hogy ott különösen a gyerekek tanulásának és annak minőségi javításának, valamint adott esetben a nyári táborozásra utalnak. A szabadidős és egyéb tevékenység biztosítását is vállaljuk föl. Én úgy gondolom, hogy ennek a városnak ezt a fajta gondolkodást és mentalitást, valamint gyakorlatot ki kell tudni alakítani, és ez úgy gondolom, hogy nem kidobott pénz, amit sajnálni kell, hanem mind olyan forint, ami jól van felhasználva, amelynek nagyon komoly haszna van a nemzet összetartozásának szempontjából és ezt mi így tudjuk kifejezni. Parancsolj, Gábor!

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Tehát még egy mondat ehhez, hogy értse mindenki, hogy világos legyen. Utalást tettem már itt az ösztöndíjak kapcsán a jogi környezetre. Nagyon eltérő dolgok vannak Ukrajnában. Tehát ott a Líceum igazgatója elmondta nekünk, hogy azt sem tudjuk igazából megtenni, hogy befizetünk az iskola számlájára x ezer forintot, vagy x millió forint támogatást, mert egyszerűen ez náluk nem így működik. Tehát, egyrészt ő nem fogadhatja el, másrészt, ha küldünk, akkor nem fog hozzá eljutni, hanem a többi ukrán iskolába valamilyen elv alapján szét fogják dobni azt a pénzt. Tehát azért mondtam azt, hogy pld. arra is meg kéne találnunk a megoldást, hogy tudjuk felújítani ott a vizes blokkokat, mert ez nem ilyen egyszerűen járható út. És én azért is mondom, hogy ennek az ösztöndíjnak a megfelelő helyre eljuttatásában a Rákóczi Szövetség nyújthat segítséget, hiszen már hosszú, több tíz éves tapasztalataival csinálja ezt sok helyen. Ő már ennek az útját, módját kitaposta,

ez jogilag biztos rendezve van. Ez az összeg én úgy gondolom, hogy oda fog kerülni, ezért gondoltuk azt, hogy nem kéne itt nekünk külön utat keresni. Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Jegyző úr jelentkeztél.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Egy-két mondatban akarok én is hozzászólni. Tehát, azt gondolom, hogy egy külföldi bármilyen szervezetnek a támogatása nem egyszerű, mert két jogrendszer. Nem azt mondom, hogy összeütközés lenne, mert lehet, hogy párhuzamosság van, lehet, hogy hasonló jellegű szabályozás van, ez mindenképpen komolyabb jellegű vizsgálatot igényel. El tudok képzelni, hogy adott helyzetben mondjuk ezt saját erőből, esetleg egy testvérvárosi közalapítványon keresztül lehetne hozzá külföldi intézményeknek is pályázni. De nem tudom pontosan, hogy a magyar jog ezt hogyan teszi lehetővé, illetve más állam joga hogyan teszi lehetővé. Milyen módon tud egyáltalán pályázni ez az intézmény? Úgy ahogy Gábor mondja, elképzelhető, hogy egy nagy közös kalapba kerül, és nem is pályázhat önállóan. Nem tudom Ukrajnában állami vagy önkormányzati, vagy milyen szinten működik a közoktatás. Egyházi személy, jogi személy hogyan pályázhatnak, esetleg magyar részre, mert akkor teljesen más. Nagyon-nagyon sok kérdés van, lehet, hogy meg lehet kérni esetleg az alapítványt, hogy ennek járjon utána, de azt gondolom, hogy ez nem egyszerű kérdés - a Testvérvárosi. Ez csak ilyen fél ötletszinten merült fel, de mondom, nem ismerem. De szerintem, most rövidtávon biztos, hogy nincs jobb megoldás szövetségest találni. Esetleg amit elnök úr mond, hogy el kell kezdeni egy gondolkodást ebben. Lehet, hogy nem is a Testvérvárosi Közalapítvány alkalmas erre, hanem egy más jellegű alapítvány, de nem tudom, hogy lehet ezt megvalósítani. Egy magyar alapítványt hogy támogat egy külföldi szervezet. Itt is kérdések vannak. Főleg ha már ott van, az építés, beruházás kapcsán még bonyolultabbá teszi az elszámolásokat, és lehet, hogy érdemes egy kört futni. De most azt gondolom, hogy rövidebb távon egyetértek alpolgármester úrral ebben, hogy a Rákóczi Szövetség komoly gyakorlattal és tudással rendelkezik, amiben mi csak tapogatóznánk a jelen állapot szerint. Köszönöm szépen

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Ezzel a konkrét tétellel kapcsolatosan az a véleményem, hogy most fogadja el a bizottság. Én a magam részéről ezt elfogadom ebben az eljárási rendben és ez a jelenlegi helyzetben. Viszont a bizottság az fogalmazza meg, hogy vizsgáljuk meg ennek a lehetőségét, mind az ösztöndíjnak a lehetőségét, amit az önkormányzat közvetlenül tud nyújtani a saját egyéb megoldásain keresztül. Hogy mi módon az majd ki fog derülni. Természetesen azt, amit Gábor is említett, azt a fajta fejlesztési lehetőségekkel kapcsolatos lehetőségeket is, amely különösen a gyerekek, az iskolákban tanulóknak a minőségi körülményeit tudná javítani. Tehát, én ezzel a hozzájárulással elfogadom ezt a mostani eljárást az ösztöndíjnak az odaítélésével kapcsolatosan, mert a céllal természetesen egyetértek. Tehát tulajdonképpen úgy tűnik, hogy volt egy ígéret, hogy majd megjön a pénz, hogyha már odaadtátok a nevünkbe, de hát ez legyen rendezett. Rendben van és akkor nézzük meg azokat a lehetőségeket, amit más mondott.

Van itt egy olyan kérelem, ami a Portelekkel kapcsolatos kereszt, Nyúlkeresztrel kapcsolatos. Nem tudom, hogy ezzel foglalkoztatok-e, és ennek a felújításával és egyéb dolgaival? Majd kérlek, hogyha sorba csináljuk ezeket, akkor ez sorra tud-e kerülni valamikor? Parancsolj!

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Én magam is láttam az előterjesztés kapcsán, a Fejlesztési Irodán jelezték, hogy szintén több ilyen jellegű emlékmű van, mint ez a Nyúlkereszt és egy közös gondolkodás indulna meg ezeknek a kezelésével kapcsolatosan. Tehát nem az idei, hanem a jövő évi költségvetésben kezdődne meg ezeknek valamiféle kezelése.

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Illetve, ha gondoljuk, hogy lesz pályázati lehetőség, amibe ezeket majd akkor tudjuk kezelni, oda be fog kerülni.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Ez kapcsolódik is ahhoz, ami azt hiszem tavasszal volt, hogy történjen egy felmérés ezeknek a külterületi különféle emlékműveknek az állapotáról és legyen egy olyan menetrend, ami ennek a felújítását és egyáltalán a állagmegőrzését tudja biztosítani. Ami felmerült ennek kapcsán, hogy egy ilyen típusú kiadványnak a városképet is erősítő, vagy marketinget erősítő kiadvány is készülne ebből.

Az utolsó témám nekem a fociklubbal kapcsolatos. 8 és fél millió forinttal szerepel. Én ezt elmondtam a klub elnökének, hogy nekem ezzel komoly problémáim vannak. Nem most találkozok ezzel a véleménnyel, itt bizottsági ülésen, hogy én ezt szóba hozom. Tehát meg mondom őszintén, hogy én egyrészt az egész sporttámogatással kapcsolatos jelenleg folytatott rendszert nem igazán tartom áttekinthetőnek, nem tartom kiszámíthatónak, és nem tartom fenntarthatónak. Tehát ez az elvi keret képviselőként és ennek a bizottságnak a vezetőjeként, ami kapcsán én ezt a véleményemet megfogalmaztam, amiről már négyszemközt egyébként beszéltünk is. Tehát én úgy gondolom, hogy egyrészt nagyon liberális sportkonceptiót és támogatási rendszert fogadott el az önkormányzat. Azért mondom, hogy egy nagyon liberálisat, mert tulajdonképpen csak annyit fogalmazott meg benne, hogy az önkormányzati támogatást a saját költségvetésének 50 százalékát nem érheti el. Tehát ez egy rendkívül magas arány. De a kérdés az, hogy minden ilyen esetben, amikor ilyen típusú támogatási kérelmek vannak, akkor valakik, valamilyen módon meggyőződnek-e arról, hogy ez a megfogalmazott és önkormányzati döntés hogyan teljesül, és hogyan illeszkedik bele az önkormányzat távlati célkitűzéseibe? Ez a pénzügyi része a dolognak. A másik része, amiről szintén beszéltünk a jegyző úrral, hogy nem igazán tartom jónak, gyakorlatnak, hogyha akár képviselő, akár a hivatal bármelyik dolgozója, jegyzője egy sportegyesület vezetői posztját látja el. Nem először mondom, nem először hallja, és remélem, utoljára kell mondanom, de van egy olyan sanda gyanúm, hogy nem utoljára fogom mondani. Ezt azért is mondom el, mert mindazokat, akiket felsoroltam, ezek egy másfajta - hogy úgy mondjam - helyzeti előnyben, helyzetben vannak, nyilvánvalóan egy helyzeti előnyt is jelenthet. Na, most, az hogy ténylegesen ők élnek-e a helyzeti előnnyel, azt nem tudjuk. De biztos, hogy kívülről nézve ez a helyzeti előny ez úgy tűnik, hogy ezzel ők élnek. Nemcsak rólunk van szó, mert azért ez a város pénze. Tehát arról van szó, hogy akik ezt megítélik, azok valóban úgy ítélik-e meg, hogy azok, akik ott vannak és döntési, befolyásolási helyzetben vannak, akkor az a saját tevékenységéhez munkát, egyebet fektet bele, mert ismerjük el és fogadjuk el, hogy időt feccel bele. Akkor ő mégis egy másfajta módon tud ezekhez az önkormányzati forrásokhoz hozzájutni. Tehát én ezt az ilyen fajta viszonyt sem belülről, sem kívülről nézve nem tartom jónak. Azt hiszem, hogy így fogalmaztam meg neked, hogy a látszatát sem tartom jónak. Hogy a gyakorlata ilyen-e azt nem tudni, de a látszat azt mutatja, hogy a gyakorlat sem olyan, azt viszont úgy gondolom, hogy elég egyértelműen tudjuk megfogalmazni. Tehát, én a magam részéről azt, ami szintén benne van a sportkonceptióban, hogy az önkormányzat részéről legyenek felkért személyek a sportegyesületek vezetésében, akik egyfajta kapcsolatot jelentenek, ezt én elfogadtam és támogattam, bizonyos feltételeket is megfogalmaztam ezzel kapcsolatosan, de ez a rendszer nem alakult ki. Én erről nem tudok, hogy ilyen az elmúlt fél évben ilyen típusú intézkedések vagy felkérések, vagy egyáltalán nem történtek meg. Tehát az önkormányzat olyan nagyságrendű pénzt fordít a sportok támogatására, amely ebben az évben már azért a 200 millió forintot meghaladja. Akkor én úgy gondolom, hogy az ezzel való gazdálkodás, vagy ennek a felhasználásával kapcsolatos figyelmet is ilyen nagyságrendűvé kellene tenni. Tehát itt én 2011-től gyűjtöttem ki a tényleges adatokat, 2011-ben még ez 40, az öt kiemelt egyesületre, akik meghatározzák ezt az egészet. 2011-ben 40 millió, 2012-ben 95 millió volt, 2013-ban 115 millió, 2014-ben volt 168 millió, most meg már túl vagyunk a 200 millión.

Tehát, ezért fogalmaztam meg, hogy ez a dolog szerintem költségvetési szempontból nem igazán tűnik fenntarthatónak és a másik oldala az egyesületek részéről pedig a kiszámíthatóság ügye. Tehát, hogyha én arra számítok, hogy minden évben megkapok, sőt még egy kicsit többet, akkor nyilvánvalóan egészen másként tervezek, és hát úgy vannak vele, hogy akkor én miért menjek máshova. Amikor egy JVV ZRT. 60 millió forint veszteséget tervez be és annak a 60 millió forintnak a veszteségéből 20 millió forint a kosárlabda támogatásának szponzorációja, én azt nem tudom elfogadni, nem tudom elfogadni. Tehát ez bújtatott önkormányzati támogatás, nyilvánvaló. A JVV ZRT veszteségét ki fedezi? Csak kérdezem. Tehát én úgy gondolom, hogy mindnyájunk érdeke, hogy egy tisztább, átláthatóbb, fenntarthatóbb, a támogatottak számára pedig egy kiszámítható szponzorálási vagy támogatási, vagy hozzájárulási rendszer alakuljon ki. Másrészt tiszta legyen olyan szempontból is, hogy nem különböző módon egyéb önkormányzati bizottság által és egyéb módon támogatom. Nem foglalkoztatok olyanokat, akik ezekben a sportágakban érdekeltek és sorolhatnám ezeket a témákat, amely mind költségvetési tétel, komoly költségvetési tétel és hozzájárulás, ami ezekbe a számokba, amit felsoroltam nincs benne. Tehát, a város a saját lehetőségéhez képest sokszínűen és adott esetben céltudatosan is vállaljon ilyen tevékenységet, ezzel nincsen baj, de ez nem így folytatódhat. Parancsolj, István!

Fedor István (a Bizottság tagja): Köszönöm, Elnök úr, bizottsági tagok. Én azt szeretném, ha lehetőség és módod van rá, akkor 2016-ra a 200 milliónak az elköltésére, ha benyújtanál egy pénzügyi tervet, és azt január első hetében látná mindenki, hogy a 200 millióból a futball csapat, kosárlabda, röplabda, női, férfi mennyi támogatást kap, és akkor egyértelmű lenne. Erről egy év múlva nem kell beszélünk, mert tudjuk, hogy van egy pénzügyi keretünk, indult 43 millióval, most vagyunk 200 milliónál. Jön 2016., 2017., és mindenki tisztán látja a forrásait. Azt szeretném, hogyha ebbe a tervbe beletennéd ezt az egyetlen egy pontot, hogy ha azokat a célkitűzéseket, amit az önkormányzat, vagy legalábbis a város elvár attól a szakosztálytól, nem fogja elérni, akkor ne kapja meg azt az összeget. Csak példát mondok: mindenki kap 40-40-40-40 milliót, és meg kell mondani, hogy fel kell jutni az NB II-be, NB I-be kell maradni, vagy kullog az NB III-ban, akkor én nagyon szeretném, ha minden szakosztály költségvetésében valamilyen módon ott legyen, hogy milyen eredményt ért el Magyarországon. Nagyon fontos szó, eredmény. Mert amikor látjuk a tv-ben a jászberényi sportegyesületet, akkor mindenkinek hízik a mája, hogy ez egy fantasztikus dolog. Csak ne a vesztes oldalon legyünk, hanem nyertesek. Minél jobban képviseljék a várost ezért a 200 millióért, amihez a Pénzügyi Bizottság is hozzáteszi az eredménytartálékát. Köszönöm.

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Van, amiben egyetértek Elnök úrral, van, amiben nem. Egy dolgot szögezzünk le: a Kormány kitűzött célja a sport erőteljes támogatása. Emellett a TAO, egyéb juttatások is lehetőséget adnak a tömegsportokra, vannak kiemelt sportágak, ezeknek a támogatására. Nemcsak azt kellene vizsgálni, hogy mennyit költ a város a sportra, hanem azt is, hogy ebből milyen bevételei származnak. A JVV Zrt. támogatja a Kosárlabda szakosztályt, igen támogatja, de azért azt se felejtjük el, hogy ott hatalmas beruházások voltak az elmúlt években. Ezek a csapatok a televízióban is szerepelnek, ez Jászberénynek megint egy pluszt jelent, mert ha reklám címszó alatt Jászberény felirat megjelenik, percenként elég húzós összegek vannak. Lehet, hogy ebből a 8,5 millió Ft-ból nem tudnánk esetleg egy 5 perces reklámot Jászberénnyel kapcsolatban tenni. Tehát ezeket mind összevetve komplexen kellene az egészet vizsgálni, és nem biztos, hogy Jászberénynek azért mert 8,5 millió Ft most itt szerepel, teljes mértékben egyfajta kormányzati irányelvvel szemben, vagy visszább kellene húzódnia, hanem inkább ezt ki kellene minél jobban használni. Ez a személyes véleményem.

A Rákóczi Szövetséggel kapcsolatban azt gondolom, hogy ha egy nemzetközi, nem Uniós tagországban egy testvérvárost szeretnénk támogatni, akkor sokkal jobb egy országos szövetséget, akinek azért megvan hozzá a megfelelő jogi, gazdasági és egyéb feltétele, támogatás címén odaadni. Mert csak annyi dolgunk van, hogy odaadjuk nekik a támogatást és a többit ők elintézik és talán hatékonyabb is, mint hogyha közvetlenül mi szeretnénk ezt csinálni, mert akkor legalább ebből az 1 millióból 20 %-a elmenne különböző költségek címén. Így meg egy országos szövetséghez kapcsolódva 99 %-ban odakerül, ahova célzottan tervezve van.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Már több alkalommal is folytattunk egyeztetést, ahogy Elnök úr mondta. Bizonyos dolgokban egyezik a véleményünk, bizonyos dolgokban szerintem a határok meghúzásánál nem egyezik a véleményünk. Visszatérnék 2012. augusztusára. 2012. augusztus 1-jén kért meg Polgármester úr, hogy az immár 2,5 éve nem működő felnőtt futballt hogyan lehetne Jászberényben újjáéleszteni. Voltam sportegyesület vezető Jászárokszálláson, Hajdúböszörményben, Debrecenben, tehát nem teljesen idegen ez a terület. Elmondtam, hogy jelen pillanatban hogy látom a dolgokat és mit tudnék csinálni. Arra kért fel, hogy egyelőre csatlakozzak az akkori stábhoz, aki csinálta a futballt és nézzük meg, hogy mit lehetne tenni, kezdjük elindítani a felnőtt csapatot. Ezt meg is tettük. Fél év múlva leültem és megmondtam neki, hogy én ebben a formában a továbbiakban nem fogom csinálni, mert nem tudok azért felelősséget vállalni, hogy ha rajtam függetlenül álló okok miatt a fejem felett döntéseket hoz egy olyan stáb. Megértette, elfogadta, akceptálta ezt. Kifejezetten kérte, hogy kvázi a mostani Sportkoncepcióban elfogadottaknak megfelelően az önkormányzat részéről legyen egy olyan személy benne, aki hiteles, és akinek a véleményét elfogadja, és aki tudja, hogy költségvetési pénzt nem fogja arra fordítani, ami nem a célnak megfelelő lenne. Ezért kerültem oda. Én már igazából előfutára vagyok ennek a rendszernek, amit most intézményesítettek a Sportkoncepcióval. Mondtam, hogy csak akkor tudok ebben szerepet vállalni, hogy ha utolsó fillérig a pénz elköltésével kapcsolatosan senki másnak ebbe beleszólást nem engedek, mert én akkor fogok tudni egyértelműen leülni és szemtől szemben felelősséget vállalni egy önkormányzattal. Ezt elfogadta Polgármester úr és így is alakult ki ez a rendszer. A mai napig az összes átutalásnál, az utolsó számláig, utolsó készpénzszámláig az én aláírással lehet csak kifizetni. Én írom alá az összes utalványt a kiadási és a bevételi pénztárbizonylatokat, az összes banki átutalás az én kódoddal megy el, mert csak én kezelhetem az OTP-s rendszert, tehát nem is adtam ki ezt soha a kezemből, nehogy véletlenül bármikor is olyan helyzet alakuljon ki. Lehet, hogy ez nem jó gyakorlat, lehet, hogy bizalmatlanság. Nem bizalmatlanság, azt gondolom, hogy ezt vállaltam, mert így biztosan tudom, hogy ha bárki végig nézi a számlakivonatokat, az utalást, egy valakit lehet felelősségre vonni, engem. Én ezt vállalom és ezért csináltam, így tiszta sor legyen ebben a rendszerben.

Amit Elnök úr elmond, annak egy részét tudom elfogadni. Valószínűleg nem vitatható az a megállapításod, hogy nekem mondjuk, valamilyen szinten nagyobb rálátásom van Jászberény Város költségvetési helyzetére, mint bármelyik más sportegyesületnek. Ez a pozícióból adódik, ezzel nem tudok mit csinálni, ez adott. De ugyanakkor, sem a döntés előkészítésben, sem a döntéshozatalban célzottan soha nem veszek részt, kifejezetten ügyelek arra, már csak azért is, mert nem is lenne lehetőség rá. Tehát sem az előterjesztésekben, sem a kontrollokban, sem az anyag végrehajtásban semmilyen szerepet nem kívánok vállalni, sem a labdarúgás, sem az egyéb támogatásoknál. Eddig nem is volt probléma, mert a Kabinet készíti elő ezeket a támogatási kérelmeket, ők egyeztetik a várospolitikai vezetéssel, ők hozzák meg a döntést róla. Én, mint egyesület elnöke természetesen bármelyik képviselőnek nyugodtan kérdéssel is lehet felém élni, sőt azt is megmondom őszintén, hogy bizonyos lobbitevékenységet igyekszek folytatni, többek között Elnök úr irányába is – hol sikeresen, hol kevésbé sikeresen. Inkább arról szeretnék meggyőzni mindenkit, hogy nem kidobott pénz

a sportba fektetni, nem ész nélkül elhasznált pénz, hanem egy olyan befektetés, ami később az egészséges életmód kapcsán bőven megtérülhet ennek a városnak, függetlenül a labdarúgástól, függetlenül a karatétól, a kézilabdától, kosárlabdától. Minden sportba ölt forint szerintem nem mondható veszteségesnek. Sportra költenek mindenhol a világon, költenek országos szinten és költ Jászberény is, nem keveset. Elfogadom, amit Elnök úr mond, hogy nem kevés pénzt fektetnek bele. Ebből a labdarúgás kiemelt szerepet kap. Másfél éve, amikor a csapat felkerült a NB III-ba, akkor azt mondtam, hogy egy szezont nézzük meg, hogy milyen formában tud ez a csapat működni. Egyértelműen látszott, hogy a saját erőfeszítéseinkkel korábban – 2010 előtt, amikor NB III-as volt a csapat, beállított költségvetési támogatási szinttel az NB III-as bajnokságban ugyanúgy tud a csapat működni.

Az idei nyártól egy strukturális átrendeződés van a magyar futballban, az NB I. és NB II. kiemelt státuszt kapott és kvázi kiemelt költségvetési támogatást is kap a Magyar Államtól akár a TAO forrásokban, akár a szponzori és Szerencsejáték Zrt-től, és egyéb területen kapott forrásokban. Ekkor egyeztettem Polgármester úrral, aki kérte tőlem, hogy én hogy látom, kb. mi az az időszak és mi az a beruházás, ami szükségessé válik ahhoz, hogy esetleg ebbe a körbe Jászberény vissza tudjon kerülni. Volt korábban Jászberény NB II-s. Azt mondtam, hogy realisan nézve 2 évet lehet erre a szintre szánni és 2 év alatt 70 millió Ft-os támogatással az önkormányzatnak megfelelő lenne ahhoz, hogy ezt a csapatot 2 év alatt fel lehessen oda építeni. Amennyiben 2 év alatt feljut, akkor kvázi bekerülne abba a körbe ahol 200 milliós állami támogatással, önkormányzati támogatás nélkül működhetne. Ezt a nyár folyamán a Képviselő-testület megtárgyalta, akkor arra szavazott bizalmat, hogy ezt a 2 évet szánjuk erre, tegyük bele ezt a további összeget annak céljából, hogy ha ez a folyamat sikerül, akkor ez oda vezetne. Ha nem sikerül, akkor más, akkor vissza kell venni és vissza kell állni az NB III-as középcsapat szintű támogatásra, ami korábban is volt, ami kb. 25-30 millió Ft-os nagyságrendű támogatás volt. Tehát ez egy célzott, időszakilag felhasznált támogatás, ami most kerül kvázi erre a kiegészítésre. Ez a kérelem igazából erről szól, ennek a tovább menetele.

Fedor úrnak egy mondatban reagálnék. A sport nagyon kemény világ, a sport egy valamin mérhető: a teljesítményen. Nem lehet mellébeszélni, ha verseny van, akkor valaki vagy nyer, vagy veszít. De eredmények alapján megítélni egy egyesületet és adott évre adott támogatásról véleményem szerint nem lehet, mert ha elkezdés egy szezont, arra egy csapatot kialakítasz, annak költségei megvannak, akkor már teljesen mindegy, hogy első vagy utolsó. De azokra a meccsekre el kell utazni, legfeljebb a prémiumok kapcsán, de prémiumot úgy sem fizetünk önkormányzatiból, azt csak szponzori bevételekből tudjuk a játékosoknak biztosítani. A játékosokkal szerződések vannak. Így volt a kosárlabdával is, lényegtelen volt, hogy első vagy ötödik volt, de a szerződéseket akkor is teljesíteni kell, mert azok megkötött szerződések. A jövőre nézve már lehet szankcionálni, hogy ha nem érte el azt a teljesítményt, ami elvártál, akkor azt mondd, hogy a következő évtől le fogsz venni és ennyivel kevesebbet fogsz kapni, de adott évre nem fogod tudni a támogatását, mert akkor a kötelezettségeit nem fogja teljesíteni. Én így el tudom fogadni, amit mondasz, hogy ha egy sportcél nem tudsz elérni.

A másik: nagyon sok olyan cél van, mert pl. a felnőtt sportnak egyetlen mérője van, az eredmény. Utánpótlás szintjén nem az eredménymérő, hanem az, hogy azt a gyereket hogyan tanítod meg sportolni, hogy szereti meg a sportot, mennyire fog a részévé válni. Nem lesz mindenki futballista, de azért sokat fog neki számítani, hogy 6-18 éves kora között az egészséges életmódra valamilyen szinten ránevelték. Ez minden sportban így van, karatézni, kézilabdázni sem fog mindenki 30 éves koráig, van, aki 18 évesen abbahagyja.

Szerintem a versenysportot le lehet erről valamilyen szinten venni, ott egyértelmű elvárás legyen, egy megfelelő szereplés. Valóban azt én is elfogadom, hogy ha két év alatt nem sikerül, akkor ne tegyen bele az önkormányzat sok tízmilliót ebbe a rendszerbe, akkor

csináljuk meg jászberényi játékosokkal, csináljunk meg egy NB III-as középcsapatot egy minimális támogatással. Azt tudni kell, hogy sajnos az NB III-at egyáltalán nem támogatja az állami rendszer, nem kap kiemelt támogatást, az NB II. viszont igen. Igazából ez valamilyen szinten most egy befektetés, aminek a reménye – amiben én hiszek egyébként, hogy fel lehet építeni ezt a csapatot, hogy ezt a bajnokságot jövőre meg tudja nyerni. Lehet, hogy az idő majd azt hozza ki, hogy én voltam túl naiv, és nem tudnak versenyezni. Az biztos, hogy Nyíregyházával, Cegléddel, akik komolyabb szinten vannak, nem tud versenyezni Jászberény. Ilyenek lesznek mindig, ahol a magántőke benne van. Itt sajnos magántőke olyan szempontból nincs. Végigjártam a vállalkozókat, jó részt ismerem is őket. Abszolút nem érdekel, aki ad ad, aki nem ad, nem ad. Jórészt biztos azért is ad, mert én kérem, ezt is elfogadom. Lehet, hogy másképp nem adna, de azt gondolom, hogy ennek is megvan a helye. Azt a 150 millió körüli költségvetést, amihez a 70 milliót az önkormányzattól kérem, 80 milliót meg a TAO-ból, szponzori támogatásokból kívánom összerakni, ezzel szerintem ez megvalósítható. Hozzáteszem, tavaly Kisvárdá, aki megnyerte 250 milliós költségvetése volt, de ott más a helyzet, mert mögötte van Seszták Miklós miniszter, aki célzott, egyéb jellegű forrásokból jó pénzt bele tud tenni. Sajnos nekem ilyen befolyásolságom nincs.

Fedor István (a Bizottság tagja): Támogatom a sportot, fiatal koromban sportoló voltam. Most is azt mondom, hogy támogatni kell, de ha valaki jó sportoló, azt eladják. 18 éves korában egy jó sportolót eladnak, ha 20 éves, még többet fizetnek érte. Annak az egyesületnek fizetnek hatalmas összeget, aki felnevelte ezeket a sportolókat. Én eredményhez szeretném kötni és Elnök urat megkértem, ha van lehetősége, módja – mert ő mindent nagyon részletesen körüljár – csináljon egy tervezetet 2016-ra, és ha azt mondjuk, hogy a Jász-Plasztik Kft. támogatja a kosárlabdát, mert hatalmas betűkkel van mindenhol a Jász-Plasztik rajta, rendben van. Biztos vagyok benne, Kasza Lajosnak elvi kérdést kell meghoznia, hogy 100 millióval támogatja a kosárlabdát, vagy 200 millióval.

Azért szerettem volna, hogy mind az öt egyesület tisztában legyen vele, hogy kapja az x millióját, amit a város előirányzott nekik megfelelő szint elérésig. Ha nem tud bejutni pl. a 8-ba, akkor nem kapja meg a maradék 20 milliót, hanem a saját TAO-jából kell majd felépítenie az utánpótlást. Mert most is azt mondom, hogy az utánpótlás a legfontosabb cél egy egyesületnél, hogy minél jobb játékosokat a városon belül próbáljanak kinevelni. Az, hogy egy profi csapat honnan vásárol magának játékosokat, az legyen az ő dolga. Még egyszer mondom, a minőségi sportot úgy tudom elképzelni, hogy egy jó szakosztály vezető olyan csapatot hoz maga köré létre, aki eredményes lesz Magyarországon, ez nagyon fontos. De ehhez célkitűzések kellenek és pénz. Ha ezt előre meghatározzuk, akkor minden szakosztály fogja tudni, hogy novemberben nem fog kapni még 8,5 milliót, ha nem hozta az eredményeket. Nem véletlenül mondtam, hogy nagyon-nagyon fontos a sport Jászberényben, de az, hogy ennyi pénzt elköltsünk – már 200 milliónál járunk – Elnök urat megkértem, hogy tegyen le egy koncepciót. Mindenki eredménye alapján próbáljuk ezt a 200 milliót szétosztani. Aki jobban képviseli, oda adjunk több pénzt. Nem véletlenül többet teszünk a televízióba, reklámozzuk Jászberényt és nemcsak a Jász-Plasztik lesz rajta, hanem Jászberény is rajta lesz. Nagyon sok helyen látjuk Kasza Lajosnak a cégét, hogy a Jász-Plasztik Kft. milyen eredményes. Amúgy is tudjuk, hogy a Jász-Plasztik két fő tulajdonosa Magyarországon kiemelkedően magas színvonalú szaktudással, szorgalommal rendelkezik. Nagyon sok jó cég van Jászberényben. Pl. ha Molnár László nem támogatná a Röplabda Szakosztályt, nem állnának itt. Nagyon örülök, hogy van lehetősége, módja, mert egy kiváló vállalkozó, adófizető és tudja támogatni a sportszakosztályt. Most nem a reklám helye volt, de a jó vállalkozókat minél többet kell reklámozni, mert ez a város nagyon sokat köszönhet ezeknek a nagy embereknek.

Ezért mondtam, hogy mérlegeljük, Elnök úrnak, ha lesz ideje, lehetősége, nézze meg, hogy melyik szakosztálynak mit javasol, és azért vagyunk, hogy ezt megbeszéljük. Ezt Jászberényért beszéljük meg és Jászberénynek adjuk ezt a pénzt véleményem szerint.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A jövő évi költségvetés kialakítása kapcsán azt a lehetőséget és személyes tevékenységet el fogom végezni, amelyet a teljes költségvetéssel kapcsolatosan úgy gondolom bizottsági elnökként meg kell csinálnom. Mindig egyeztetünk Kiss József irodavezető úrral, Polgármester úrral. Ezeket az egyeztetéseket, sőt javaslataimat bele fogom tenni. A Humán Erőforrás Bizottság elnökével is fogok egyeztetni, mert maga a sporttevékenység, mint olyan, hozzá tartozik. Azt, hogy milyen közös nevezőre tudunk jutni ebben a dologban, mind a költségvetés egészét betérjesztők, mind pedig egy területet gondozó bizottsági elnökökkel együtt, ez menet közben fog kiderülni. Tehát ezt a feladatot így módon tudom felvállalni és elvégezni.

A másik, amihez megjegyzést tennék, a kiemelt kormányzati irányelv a sport támogatása. Amennyire ismerem, ebben Jászberény nincs nevesítve ilyen szempontból. Én a saját felelősségemet és önkormányzati képviselői hozzájárulásomat az egész város működése, fejlődésén belül tudom a sportot is és más egyéb tevékenységet is elhelyezni azzal a peremfeltétellel, hogy a város kiegyensúlyozottan tudjon pénzügyileg is gazdálkodni. Ehhez egyrészt a bevételeinket az Állam költségvetési keretek között szabja meg, a másik pedig saját adóbevételünk határozza meg. Hogy annak a feltételrendszere hogyan változik, ez megint gazdasági környezettől meghatározott. Az Adóiroda elvégzi azt a tevékenységet, ami ebben a dologban rá hárul. Ahogy én informálódok erről a dologról, nemcsak azt várják, hogy számlára utalás történjen, hanem azt a tevékenységet is elvégzik, ami ennek a dolognak kellemetlen része (behajtás, ellenőrzés stb.), ami nem biztos, hogy valamennyi vállalkozót, vállalkozást boldoggá tesz akkor, amikor ez nála történik. Az Adóirodát és az ezt végző tevékenységet nekünk ebben kell támogatni, hogy megadjuk számukra azt, hogy adott esetben, ha kényes helyre nyúlnak, akkor is úgy járjanak el, ahogy a jogszabályok ezt előírják és a jogszabályoknak megfelelő döntést javasoljanak.

Az is fontos része a dolognak, hogy adott esetben mi az, amivel gyarapodik a város. Szembe kell nézni a vagyongyarapodásnak az ellentmondásaival is, a közös vagyon különböző problémáival, amiről beszéltünk már bizottsági ülésen, és szembe kell néznünk a vagyongyarapodáshoz kapcsolódó működési költségeknek az ugrásszerű növekedésével. Egy tételt mondok, ami a jövő évi költségvetésben – lehet, hogy nem fogjuk így direktén látni, de ez a műjégpálya működésével kapcsolatos több tízmilliós nagyságrendű működési igény, ami megjelenik. Azért azt ne felejtjük már el, hogy ezek is azért a sporttámogatás része. Azért mondtam, hogy sok vonalon vállal fel az önkormányzat olyan költségvetést, ami nem így jelenik meg, amit most a Futball Club Elnöke a kérelmében tételesen felsorolt, hogy üzemeltetéssel, utazással, bérekkel és egyébekkel kapcsolatos konkrét kiadások, amelyek nem látszanak, ha nem nézzük meg. De így együtt van az egész. Eléggé komoly, összetett ez a dolog és szerintem a város többé-kevésbé elérkezett a saját lehetőségeinek a határához, ami ebben a dologban átgondolást igényel és valóban céltudatos, egyértelmű és adott esetben az eredményességet biztosító, másrészt azt is megvizsgáló magatartást tanúsítson mindenki felé. Úgy gondolom, ebben a dologban abszolút közös véleményen lehetünk mindnyájan.

Úgy fogalmazott a Futball Club elnöke, hogy megpróbálja magát távol tartani attól, hogy ezekbe a dologba közvetlen befolyást gyakoroljon. Erre mondtam én, amikor elmondtam az aggályaimat, hogy nemcsak a tények számítanak, hanem a látszat is. A látszat viszont nyilvánvalóan nem ez még számomra sem, aki sokkal bentebből látom a tevékenységet, személyes kapcsolatban vagyok a Polgármesterrel, a Jegyzővel, az Alpolgármesterrel, bárkivel. Számomra sem egyértelmű ilyen szempontból maga a tény és a látszat közötti választóvonal és ennek az elhatárolódása. Azért fogalmaztam meg azokat – úgy gondolom –

elvi alapon és elvileg azokat a szempontokat, amelynek a betartása vagy elfogadása, vagy egyáltalán az ezzel kapcsolatos ilyen kereteknek a kialakítása, mindenki számára csak pozitív helyzetet teremthet és megteremti azt a helyzetet, hogy senki nem vonhat kétségbe semmit és nem tételezhet fel olyat, aminek nincs is alapja. Ezért tartottam fontosnak elmondani és ezért erősítem meg ezt a részét ennek a dolognak.

Mivel konkrétan nem írtam fel a működéssel kapcsolatos kérdéseimet, ezeket le fogom írni, át fogom adni és ezzel kapcsolatosan szeretnék majd választ kapni. Igyekszek gyors lenni, hogy még a testületi ülés előtt teljesebb képet tudjak erről az egész helyzetről alakítani, konkrétan a futballtámogatással kapcsolatosan is.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Nem tudom, hogy ki számára mi a látszat. Ha valaki azt gondolja, hogy ebben a támogatási felsorolásban én fogom eldönteni, hogy ki mennyit kap, pl. a Manó Sziget, a Gyermekcentrum vagy a Maci Alapítvány, egyáltalán nem érdekel, nem foglalkoztat. Soha nem foglalkozok más szervezetek kérelmével, soha nem mondtam, hogy ennek adjatok, ennek ne adjatok. Én döntést nem hozok, az előkészítésben még csak véletlenül sem akarok részt venni. A futballnak, mint elnök természetesen kérek támogatást. Egy civil szervezet vezetőjének az a feladata, hogy a civil szervezet működését biztosítsa, ehhez a szükséges forrásokat próbálja megteremteni. Ennek egy egységes forrása az önkormányzat. Kicsit úgy érzem, hogy én vagyok most feddésre véve, hogy mertem kérni. Valahogy ki kell fizetni ezeket a dolgokat.

Fedor István (a Bizottság tagja): A mértéket próbáld, egy vezető vagy a sportegyesületnél. Megértünk, de valamit a másik oldalról értsél meg.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Ha ennyire nem tudjátok elfogadni - mondtam Bélának is - ott tartok, lehet, hogy lemondok, mint jegyző. Inkább a futballban megyek tovább. Elmehettem volna már más komolyabb szintű csapathoz dolgozni, de Polgármester úrnak megígértem, hogy ezt a ciklust végig viszem, de lehet, hogy nem fogom adott helyzetben, ha ilyen döntési helyzet elé állít a Képviselő-testület. Ezt már egy-két fórumon jeleztem, lehet, hogy ebből a szempontból úgy szállok ki ebből a történetből, hogy inkább ebből a feléből szállok ki és akkor végképp nem lehet senkinek támadási felület, mert akkor ahhoz semmi közöm nem lesz. De ez még a jövő zenéje, ezzel most egyelőre ne foglalkozzunk. Még annyit szeretnék hozzátenni, ezt én el is mondtam mindenki számára, hogy az egyesület működése nyitott. Az önkormányzati elszámolást megkapja, bárki nyugodtan átnézheti, az utolsó fillérig ott van, hogy mire költjük a pénzt. Ebben nincsenek titkos dolgok. A működéssel kapcsolatban bármilyen kérdés van, sőt még arra is figyelek, ami még talán nem is biztos, hogy kötelességem lenne, de nem hiszem, hogy az összes civil szervezet közül van-e valaki, aki mondjuk elolvassa a jogszabályi rendelkezést. Én még arra is figyelek, bár nem veszek részt semmilyen előkészítésben, semmilyen folyamatban, még arra is figyelek, hogy minden dokumentumot a szükséges helyre megküldjek, a beszámolókat időben megküldjem, bármilyen támogatás a TAO támogatástól kezdve minden dokumentum fent legyen a honlapon, elérhető legyen, tehát teljesen nyitott legyen mindenki számára. Nagyon sok egyesületnél nem így van. Én is tudnék példákat hozni látványsport tekintetében is. Én ezekre is figyelek, hogy semmilyen támadási felületet ez ne adjon. Lehet, hogy így is van, mert lehet, hogy a látszat mégsem ez, de pontosan ezért vállaltam el. Ha így sem jó, akkor természetesen fogom tudni ezzel kapcsolatban döntést hozni ebben a formában. Én ezt szeretem csinálni, szívesen csinálom, egy fillér nélkül csinálom, saját szabadidőmből csinálom jó részben, vagy pedig, amit hivatali időben csinállok, ahelyett éjszaka, mert azt senki nem látja. De jelen pillanatban nem kívánnám ezt abbahagyni, mert azt vállaltam, hogy ezt az egészet felépítem arra a szintre, amire szeretném és még nem tart ott, ahol szeretném, hogy tartson. Amikor

meglesz ez a szint, akkor ki fogok ebből a vonalból szállni, de addig nem szeretném ezt, tehát addig szeretném, ha a bizalom kitartana, remélem, hogy ki fog tartani ilyen szempontból.

Szatmári Anikó (a Bizottság tagja): A magam részéről szerencsésnek tartom, hogy a Jegyző úr a Futball Club Elnöke. Én már egyébként javasoltam is vagy gondolatban megfogalmazódott, hogy ha esetleg több sportágban is ott lenne az önkormányzat képviselője, akkor talán nem jutnánk ilyen helyzetre, mint ahogy a kosarasokkal is jutottunk, tehát több tíz-, több százmillió forintot költünk sportra és gyakorlatilag a kosarasoknál is sajnós ott volt, hogy az önkormányzatnak abszolút semmilyen belevétel, beleszólása nem volt, hogy kik, mennyiért, kiket alkalmaznak. Tehát a magam részéről ezt szerencsésnek tartom, mert igenis az önkormányzat odateszi a pénzét, akkor legyen is ráhatása és beleszólása, hogy hogy mennek ott a dolgok.

Balogh Béla (a bizottság elnöke): A kosárlabdáról is tudnánk sokat beszélni, de ne menjünk bele.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Azért is nem akarok zsákbamacskát árulni, mert nehogy véletlen valakiben rossz szó marad meg, engem egyetlen önkormányzati cég sem támogat semmilyen összeggel, mi nem kapunk szponzorációt. Azért mondtam, hogy ha ezt a célt el akarjuk érni, akkor 70 millió Ft-ra van szükség körülbelül, a többi pénzt elő fogom tudni teremteni más forrásokból. Nem árulok zsákbamacskát, jövőre a költségvetéshez be fogom adni a kérelmet, aztán el fogja dönteni a Képviselő-testület és a bizottság, hogy ezt a támogatást adja-e vagy nem. Lehet, azt csinálja, hogy fél évre adja, mint ahogy általában szokott lenni, hogy kétszer két félévben kapja meg az egyesület a támogatást. Most nem árulok zsákbamacskát, hogy most egy kicsit több pénz jött be. Ez tényleg úgy tűnik külsőre, hogy a Jegyző úr látja, hogy egy kicsit jobb az adóbevétel, 8 milliót még lecsípünk a focira. De nem erről van szó. Mert ezt látja más is, nem titok Polgármester úr elmondta már nyílt ülésen, hogy 200 millió Ft-tal növekedni fog az adóbevétel. Más is ad be kérelmet. Nem vagyok én ezzel annyival előnyösebb helyzetben, legfeljebb hamarabb tudom, mint az átlag emberek. Most is elmondom, hogy jövőre mennyit kívánunk benyújtani, a testületnek és joga lesz eldönteni, hogy támogatja, vagy nem támogatja, de nem akarom azt, hogy az adott költségvetési helyzet miatt visszaéljek azzal, hogy több pénzt kapjak a futballra.

Fedor István (a Bizottság tagja): Ha minden sportszakosztály benyújtana az önkormányzat felé december 20-ig vagy bármедdig az év vége előtt, hogy mire van igénye, és mit fog letenni egy év alatt az asztalra. És ebben a legfontosabb, hogy az utánpótlás nevelés legyen a legnagyobb pénzösszeg, mert arra kell nekünk építeni és onnantól kezdve a TAO és egyéb majd legyen minden szakosztályé. Csak az a lényeg, hogy ha Elnök úr ezt el tudná érni, hogy év vége előtt mindenki jelezze igényét, és ebben benne van az új jégkorongtól kezdve a kosárlabda, röplabda, foci, tehát mindenki benne legyen. Aki nem adja be december 20-ig, 2016-ban egy forintot nem kaphat. Ha a célkitűzéseik megvannak, azokat meg fogják kapni, de az utánpótlásra legyen a legnagyobb pénz koncentráva. Mindenki a pénzösszeget a megfelelő csapatszinten kapja meg.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Lezárjuk ezt a napirendet. Lenne egy személyes javaslatom, hogy önmagamhoz legyen következetes. Azt javaslom, hogy a Futball Club támogatását vegyük ki ebből a dologból. Erről külön szavazunk.

Ki ért egyet ezzel a javaslattal?

A Bizottság – 1 igen szavazattal 4 nem szavazat mellett – a következő határozatot hozza:

123/2015. (XI. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat
az önkormányzathoz benyújtott kérelmek támogatásáról szóló előterjesztés módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város Polgármesterének az önkormányzathoz benyújtott kérelmek támogatására irányuló előterjesztésének a Bizottság elnökének javaslatára történő módosítását – melynek értelmében a Jászberényi Futball Club a támogatottak közül kikerülne – 1 igen és 4 nem szavazattal – nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Most pedig az egész előterjesztésről szavazzunk.

Ki az, aki az előterjesztést támogatja?

A Bizottság – 4 igen szavazattal 1 nem szavazat mellett – a következő határozatot hozza:

124/2015. (XI. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat
az önkormányzathoz benyújtott kérelmek támogatásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város Polgármesterének az önkormányzathoz benyújtott kérelmek támogatására irányuló előterjesztését – 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

4. napirendi pont:

Előterjesztés a jégpályához kapcsolódó jelzalog jog bejegyzéséhez szükséges önkormányzati hozzájárulásra

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Az előterjesztő nem kíván kiegészítést tenni. Elég egyértelmű dologról van szó. Minden ilyen esetben amikor TAO-s történetről van szó, akkor olyan összeg erejéig be kell jegyeztetni jelzálogot az Állam javára. Kérdés, észrevétel? Kérdés, észrevétel, vélemény? Nincs, szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztéssel egyetért?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

125/2015. (XI. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

a jászberényi 6027/2 hrsz-ú, természetben Jászberény, Líceum u. 2. szám alatt található ingatlan (jégcsarnok) jelzálogjoggal történő megterheléséről

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város Polgármesterének a jászberényi 6027/2 hrsz-ú, természetben Jászberény, Líceum u. 2. szám alatt található ingatlan (jégcsarnok) jelzálogjoggal történő megterhelésére irányuló előterjesztését – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykún-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

5. napirendi pont:

Előterjesztés a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Az előterjesztő nem kíván kiegészítést tenni. Van lehetőség arra, hogy a házi orvosoknak, védőnőknek, vállalkozóknak kedvezményt adunk. Ez egy pozitív diszkrimináció feléjük.

Szatmári Anikó (a Bizottság tagja): Ez a vállalkozó nővérekre nem vonatkozik?

Bódisné Görbe Krisztina (Adóigazgatási Iroda vezetője): Házi orvosok, gyerekorvosok, fogorvosok, felnőtt orvosok, védőnők tartoznak bele. Jogszálya szerint a nővérek nem tartoznak bele.

Balogh Béla (a bizottság elnöke): Ha elolvastátok, a peremfeltételek azért elég kemények. Ez egy lehetőség. Ki hogyan tudja teljesíteni azokat a feltételeket, ami ennek a kedvezménynek az igénybevételét jelentheti, az egy másik történet lesz. Ki fog derülni jövő év végére, hogy év közben hogy alakul, de mindenki most már látja és tudja igazítani a saját tevékenységi körét ahhoz, hogy ha ezt igénybe akarja venni, vagy ezeket a feltételeket teljesíteni tudja vagy teljesíteni akarja, akkor úgy gondolom valóban ez egy olyan kedvezmény, ami adókiegészítést

nem jelent számunkra, de a szolgáltatásoknál esetleg pozitívan fog a város ellátásában megnyilvánulni.

Kérdés, észrevétel? Nincs.

Ki az, aki az előterjesztéssel egyetért?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

126/2015. (XI. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat
a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város Jegyzőjének a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló előterjesztését – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

6. napirendi pont:

Előterjesztés alapítványok támogatására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Ferencvári Csaba a VÜB elnöke nyilatkozott, hogy két alapítvány számára lemond a tiszteletdíjáról. Szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést?

Ferencvári Csaba (a Bizottság tagja): Köszönöm, nem.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Kérdés, észrevétel, hozzászólás? Nincs, szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztést támogatja?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

127/2015. (XI. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat
alapítványok támogatásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Jászberényi Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodája vezetőjének az alapítványok támogatására irányuló előterjesztését – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal
Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

7. napirendi pont:

Egyebek


Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Kérem Titkár urat, hogy ossza ki az anyagot a tagok számára. Az elmúlt testületi ülésen a kosárlabdával kapcsolatosan a 87 milliós kölcsönnel két dolog merült fel és döntött a bizottság, hogy két dologban kér információt. Az egyik a 87 millió forint pénzügyi felhasználása, másik pedig a vagyonelemekkel kapcsolatos információ megkérése. Ezt tegnap este küldték át e-mailben, ezért nem tudtuk napirendre tűzni, viszont mi is át fogjuk tanulmányozni. Ez kerül most kiosztásra. Mivel a bizottság úgy döntött, hogy igényli, a következő rendes ülésen ez napirendi pontként fog szerepelni, amire meg fogjuk hívni mind a Kosárlabda Suli, mind pedig a JKSE képviselőjét, és kérdést lehet feltenni, amit bizottsági ülés keretében tudunk tisztázni. Az irodavezető úrral megkaptuk a lehetőséget arra, hogy a háttér dolgokba betekintsünk. Fel fogunk készülni és bizottsági ülés keretében ezt meg fogjuk tárgyalni. Egyetértetek ezzel?

(Ezzel a bizottság egyetértett.)


Egyéb kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs.

Több napirendi pont nincs, az ülést bezárom, köszönöm a részvételt.

k.m.f


.....
/Balogh Béla/
a Bizottság elnöke




.....
/Szatmári Anikó/
jegyzőkönyv-hitelesítő