

**Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

MUTATÓ

*a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési
Bizottsága 2015. április 10-i rendes, nyílt ülésének döntéseiről*

| | | |
|---|---|----|
| 41/2015. (IV. 10.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat | A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. április 10-ei rendes, nyílt ülése jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról | Z1 |
| 42/2015. (IV. 10.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat | Jászberény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. április 10-ei rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról | Z1 |
| 43/2015. (IV. 10.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat | A Jászberény Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 4/2014. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról | Z1 |
| 44/2015. (IV. 10.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat | A 256/2014. (IX. 10.) határozat módosításáról | Z1 |
| 45/2015. (IV. 10.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat | A „Jászok dicsérete” munkacímű színpadi előadás támogatásáról | Z1 |
| 46/2015. (IV. 10.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat | A 2014. évi önkormányzati beruházásokról | Z1 |

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága *rendes, nyílt* ülésén **2015. április 10-én**.

Helye: a Polgármesteri Hivatal I. épületének, 31-es ajtószámú tárgyalóterme.

Jelen vannak:

Bizottság részéről:

| | |
|------------------|--------------------|
| Balogh Béla | a Bizottság elnöke |
| Ferencvári Csaba | a Bizottság tagja |
| Szatmári Anikó | a Bizottság tagja |
| Varga Katalin | a Bizottság tagja |

Meghívottként:

| | |
|----------------------|--|
| Dr. Szabó Tamás | polgármester |
| Hajnal-Nagy Gábor | alpolgármester |
| Dr. Gottdiener Lajos | jegyző |
| Dr. Pestovics Andrea | a PH Jogi és Önkormányzati Iroda vezetője |
| Kiss József | a PH Közgazdasági Iroda vezetője |
| Hegedűs Violetta | a PH Városfejlesztési Iroda munkatársa |
| Dr. Vasas Richárd | kabinetttitkár |
| Balogh Renáta | a PH Jogi és Önkormányzati Iroda munkatársa, jegyzőkönyvezetője |

Nem jelent meg:

| | |
|-------------------------|--|
| Szatmári Antalné | társadalmi megbízatású alpolgármester |
| Dr. Bátonyi Attila | aljegyző |
| Juhász Dániel | önkormányzati képviselő |
| Balog Donát | önkormányzati képviselő |
| Nagy András | önkormányzati képviselő |
| Baranyi László | önkormányzati képviselő |
| Bobák Zsolt | önkormányzati képviselő |
| Bohárné Bathó Rozália | önkormányzati képviselő |
| Budai Lóránt | önkormányzati képviselő |
| Dr. Gedei József | önkormányzati képviselő |
| Sipos Zoltán | önkormányzati képviselő |
| Tamás Zoltán | önkormányzati képviselő |
| Fedor István | a Bizottság tagja |
| Keresztesi János | a Humán Erőforrás Bizottság külsős tagja |
| Halász Lajos | a Jászkiút Újság főszerkesztője |
| Rácz Tamás | az RNÖ elnöke |
| Faragó Zoltán | a PH Számviteli Iroda vezetője |
| Bódisné Görbe Krisztina | a PH Adóigazgatási Iroda vezetője |
| Lányi László | a PH Városüzemeltetési Iroda vezetője |
| Dányi Olga | a PH Városfejlesztési Iroda vezetője |
| Horgosi Zsolt | JVV NZrt. vezérigazgatója |
| Dr. Várszegi Tibor | az Új Színházért Alapítvány elnöke |

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszöntök mindenkit a Bizottság mai rendes, nyílt ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Szatmári Anikót javaslom.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő Szatmári Anikó legyen?

A Bizottság – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

41/2015. (IV. 10.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. április 10-ei rendes, nyílt ülése jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2015. április 10-ei rendes, nyílt ülése jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítőjéül Szatmári Anikó bizottsági tagot választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke
Szatmári Anikó, a Bizottság tagja

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A napirend javaslat kiküldésre került.

JAVASOLT NAPIREND:

1. Előterjesztés a Jászberény Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 4/2014. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
2. Előterjesztés a 256/2014. (IX. 10.) határozat módosítására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
3. Előterjesztés a „Jászok dicsérete” munkacímű színpadi előadás támogatására
Előadó: Hajnal-Nagy Gábor alpolgármester
4. Beszámoló a 2014. évi önkormányzati beruházásokról
Előadók: Dányi Olga, a PH Városfejlesztési Iroda vezetője és Lányi László, a PH Városüzemeltetési Iroda vezetője
5. Egyebek

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, javaslata? Nincs.

Ki az, aki a napirendi javaslatot elfogadja?

A Bizottság – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

42/2015. (IV. 10.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

Jászberény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2015. április 10-ei rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2015. április 10-ei rendes, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Előterjesztés a Jászberény Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 4/2014. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
2. Előterjesztés a 256/2014. (IX. 10.) határozat módosítására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
3. Előterjesztés a „Jászok dicsérete” munkacímű színpadi előadás támogatására
Előadó: Hajnal-Nagy Gábor alpolgármester
4. Beszámoló a 2014. évi önkormányzati beruházásokról
Előadók: Dányi Olga, a PH Városfejlesztési Iroda vezetője és Lányi László, a PH Városüzemeltetési Iroda vezetője
5. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

1. napirendi pont:

Előterjesztés a Jászberény Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 4/2014. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Polgármester úr az előadó. Kérdezem, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Ha bármilyen kérdés felmerül, akkor Kiss József Irodavezető Úrhoz lehet fordulni.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Kérdezem Kiss József Irodavezető Urat, kíván-e kiegészítést tenni?

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): A szeptember 30. és december 31. közötti mozgások képezték ezen előterjesztés alapját. Ezt a beszámolót az Államkincstár még teljesen nem zárta le, a zárszámadási előterjesztés a júniusi ülésre készül majd.

Balogh Béla (a bizottság elnöke): Már az új, októberben felállt testületnek a döntései is benne vannak, a módosítás nagy részében, a döntésekben mi is szerepeltünk.

Kérdés, észrevétel, vélemény? Nincs. Szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

43/2015. (IV. 10.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 4/2014. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének a Jászberény Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 4/2014. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló előterjesztését támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

2. napirendi pont:

Előterjesztés a 256/2014. (IX. 10.) határozat módosítására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A Jégkorong Szakosztály részére nyújtott támogatás visszafizetésének módosításáról szól az előterjesztés. Határidő módosításokról van szó. A szakosztály két ütemben szeretne törleszteni. Polgármester úr nem kíván kiegészítést tenni. Gondolom, ezek a határidők betarthatók lesznek a szakosztály részéről. Egy elég kemény feltétel is van ebben a dologban, miszerint az Önkormányzat beszédési megbízás útján érvényesítheti a fennálló követelését. Úgy gondolom, ennek alapján van rá garancia, hogy a visszafizetés megtörténjen. Kérem, hogy a Bizottság támogassa a határozat módosítását.

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

44/2015. (IV. 10.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat
A 256/2014. (IX. 10.) határozat módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének a 256/2014. (IX. 10.) határozat módosítására irányuló előterjesztését támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

3. napirendi pont:

Előterjesztés a „Jászok dicsérete” munkacímű színpadi előadás támogatására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Alpolgármester úr az előadó, aki nem kíván kiegészítést tenni. Egyrészt újszerű, másrészt valószínűleg látványos kezdeményezésnek a körvonalai vannak a mellékletekben. Ez az egyik része a dolognak, a másik része a pénzügyi vonzat. Az van a mellékletekben, hogy a gyártási költségek 70 millió Ft-ot tesznek ki. Nem szerepel viszont a bevételeknek az összesítése. Igazából, ami az előterjesztésben szerepel, az arról szól, hogy a jászági települések lakosonként 100,- Ft-tal járuljanak hozzá ehhez a dologhoz, másrészt az, hogy központi pályázati támogatást, lakossági hozzájárulást, vállalkozói és egyéb adományt szeretnének igénybe venni, tehát egyfajta gyűjtésről van szó. Mivel nincs összegzés, hogy tulajdonképpen mennyit várnak a településektől, mennyit várnak a pályázattól, a lakosságtól, ez a 70 millió Ft nem egy kis költség. Ha csak a jászági települések 100,- Ft-os tételét vesszük, akkor ez 9-10 millió Ft között van. Nem elhanyagolható tétel, de az összeshez képest viszonylag alacsony.

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): A TV szerepléstől kezdve nemcsak az itteni előadásokig, hanem országosan több helyszínre, sőt nemzetközi fesztiválokra is akarnak menni és ezeket már most szervezik. Nem tudok részleteket mondani. Cégetől, lakosságtól külön gyűjtenek majd, 1 %, egyéb felajánlásokat.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): A 70 millió Ft nagyjából egy előkészületi fázisban megjelenő becsült költség, de ha ennél több, akkor valószínűleg annak megvan az oka. Mindenesetre egy ekkora produkció színpadra állítása és utaztatása nagyjából ezt a költséget vizionálja. Ez az előterjesztés arról szól, hogy a költségek előteremtése céljából számtalan eszköz áll majd rendelkezésre. Ennek egyik eleme az, hogy kifejezetten a jász önkormányzatok, a jász identitás és összetartozás jegyében közösen 100,- Ft/fő mértékben

járuljanak hozzá a mű előkészületeihez. Az másik kérdés, hogy a maradék részt milyen technikával, hogyan kívánják előteremteni. Erről, gondolom, bizonyos idő múlva fogunk tájékoztatást kapni, már csak azért is, mert van egy olyan érzésem, hogy egy bizonyos összeg erejéig direktben Jászberény városhoz is fognak fordulni olyan támogatást kérve, mint ahogy a Világtalálkozót támogattuk, mint ahogy a Csángó Fesztivált szoktuk támogatni stb. Ezt elképzelhetőnek tartom. Ezen felül próbálnak szponzoroktól, pályázatokból stb. bevételre szert tenni. Ha összejön a 9 millió forint, akkor kell majd azzal kérdéssel foglalkozni, hogy az ezen felüli összegről vonatkozóan hogyan néznek ki a költségek, elképzelések, bevételek stb. Ez a mostani előterjesztés tulajdonképpen egy példamutató szándékú és felhívó jellegű döntés meghozatalára irányul az összes jász település számára. Azt kérjük, hogy a többi település is gondolkozzon így. Ez egy egyszerű cél, egy szervezet működésére vonatkozik, de a volumene, értelme, a hozadéka lehet olyan, hogy ebben megint összefognak a jászok, a jász települések. Ennek lenne ez egy indító része. Ha a legvégén ez a produkció nem jön össze, valamint, ha azt látjuk, hogy ez az egész dolog finanszírozhatatlan és nem vállalható a mi számunkra, akkor az indokolt döntést majd abban a fázisban hozzuk meg. Egyébként az ilyen jellegű tapogatózó kérdésekre annyit mondanék, hogy az év közepéig, amíg a Dalkia ügyben nem látunk világosan és nem tudunk gondolkodni a tartalék pénzeink értelmes, célszerű további kihelyezéséről, addig ne is foglalkozzunk ezzel a kérdéssel. Egyébként a produkció 2016-os megvalósítású, lehet, hogy csak a jövő évi költségvetésünket érintené. Sem ígéret, sem ennél konkrétabb egyeztetés nem zajlott le.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Számomra az derült ki, hogy ez nem egy végleges támogatási összeg lesz, hanem az önkormányzat feltehetően fog még ezzel foglalkozni, amennyiben a produkció szervezői valamilyen oknál fogva kérelemmel fordulnak az önkormányzathoz, hogy további támogatást adjon ennek a produkciónak a létrehozatalához. A másik része az, ami benne is van az előterjesztésben, hogy ezt a mostani megfogalmazott 2,7 millió Ft összeget egy olyan feltétellel lehet majd kifizetni, hogyha valamennyi jász település hozzájárul hasonló mértékben, mint amilyen mértékben mi hozzájárulunk. Bár ebben az is benne van, hogy ha mondjuk a legkisebb település nem járul hozzá, akkor már egy településsel kevesebb, és ilyen szempontból egész érdekes helyzet jöhet létre. Tehát nem tudom, hogy ez egy jó feltétel-e vagy adott esetben, ha majd látjuk ennek a végét, akkor esetleg újra visszakérül a Bizottság vagy a testület elé és akkor már a tényleges hozzájárulások alapján esetleg módosítva, ha mondjuk a 18 településből 16 település hozzájárul, akkor azért mi ne vonjuk ki magunkat, hanem adjuk meg ezt a lehetőséget. Tehát ha egy ilyen helyzet előáll, úgy gondolom, hogy ezt rugalmasan lehet kezelni.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Azt gondolom, hogy továbbra is az lenne az első számú feladata a mostani döntésünknek és a következményeinek, hogy a jász egységet demonstráljuk. Az egység pedig 18 település egyező akarata. Tegyük egy kísérletet. Ha mégsem jön össze ez a közösség, akkor önmagában egyénileg bárki mondhatja, hogy egyszer már úgy is rászántuk a pénzt, akkor természetesen odaadjuk. Magának a műnek a léte, a létrehozása, maga a jelenség is pont ezt kívánja demonstrálni, mert ez a történelmi folyamat mégiscsak erről fog szólni, hogy itt mindig is volt egy jász egybetartozás, egy egység. Ez a mű nagyjából ezt kell, hogy erősítse, valóban működünk abban is együtt, hogy mindnyájan elfogadtuk, hogy fejenként és településenként 100,- Ft-ot erre rászánunk. Ezt szeretnénk most ezzel a lépéssel elérni. Ha a dolog nem fog működni, akkor természetesen minden egyes település megteheti a maga felajánlását.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Egyetértek ezzel az alapeszmével, hogy van egy olyan ügy, amely demonstrálja a Jászság múltját, jelenét, ami egy alkotás is, egy megnézhető

produkció és ennek kapcsán valamennyi jáász település kerüljön abba a helyzetbe, hogy valóban döntést hozzon. A 100,- Ft nagyon méltányos és jelképes összeg. Tehát az alapgondolattal is egyetértek, és azzal is egyetértek, hogy ez az összeg maradjon. Másrészt, ha végigmegy ez a folyamat, akkor a folyamat végén látva azt, hogy hova jutottunk el, milyen a hozzájárulása, a hozzáállása a településeknek, akkor visszahozva a Bizottság és a Képviselő-testület elé, szülessen meg adott esetben egy végleges döntés. Ezeket érdemes volt tisztázni. Másrészt úgy látom, hogy ebben van egy egyetértés a folyamat következő lépéseit illetően is. Egységes támogatással és egységes hozzáállással tudunk egy ilyen dologhoz viszonyulni. Amennyiben a Bizottság is úgy áll hozzá, akkor ez adott esetben valóban jelenthet egy olyan támogatást, amivel ki lehet állni egy ilyen ügy mellett és egy ilyen eljárás mellett. Volt egyeztetés más településekkel?

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Tudnak róla, mert a szervezők megkeresték a JÖSZ-t is. Remélem, hogy meglesz a 18 település együttes támogatása, és akkor nyugodtan oda lehet fordulni pl. a kitelepült jáász településekhez is, őket is bele lehet vonni ebbe a körbe.

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Ezek után akarnak a médiamegjelenésen keresztül elmenni szponzorokhoz.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): A szponzorok is általában azt szokták kérdezni – bármely más ügyben –, hogy az önkormányzat mennyit adott. Tehát azt gondolom, hogy a cél jó, ezt a módszert pedig próbáljuk ki.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Kérdés, észrevétel, vélemény? Nincs. Szavazás következik. Kérem, hogy az elhangzottakat is figyelembe véve, támogassa a Bizottság az előterjesztést.

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A bizottság – 4 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

45/2015. (IV. 10.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat
A „Jászok dicsérete” munkacímű színpadi előadás támogatásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város alpolgármesterének a „Jászok dicsérete” munkacímű színpadi előadás támogatására irányuló előterjesztését támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

4. napirendi pont:

Beszámoló a 2014. évi önkormányzati beruházásokról

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Egy ilyen típusú előterjesztést, amely viszonylag sok projektről szól (53 db), lehetett volna-e egy viszonylag egységes keretbe beletenni? Tehát egy rövid leírás a megvalósítás idejéről, a támogatási összegéről, kivitelezőről. Ilyen szempontból eléggé eklektikus a projekteknek az ilyen típusú bemutatása. Van, ahol teljesen megvan ez a dolog, máshol az összeg van meg, a támogatás, a kivitelezés. Tehát, ha egységben lennének benne, akkor gondolom, mindenkinek sokkal több információt adnának. A következő időszakban megvalósítható-e, hogy egységesebb szemlélettel kerüljenek ezek a projektek bemutatásra, mert akkor mindenki számára sokkal áttekinthetőbbek lennének.

Hegedűs Violetta (a PH Városfejlesztési Iroda munkatársa): A korábbi évek tapasztalata volt, hogy ezt a formát használtuk. Az idei évben új bevezetés, hogy folyamatos sorszámozással, 1-53-ig vannak sorba téve a tételek. Természetesen megoldható, bár nem minden pályázatnál, folyamatban lévő projektnél lehet ezt ilyen módon standardizálni, de azért elég nagy számban mutatkoznak bizonyos általános információk mindegyikre. Azt gondolom, ezt figyelembe fogjuk venni a következő időszakban.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Tájékoztatom a Bizottságot, hogy a Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, a Városüzemeltetési Bizottság 4 igen szavazattal támogatta ezt az előterjesztést. Más észrevétel, hozzászólás nincs, szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A bizottság – 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozza:

46/2015. (IV. 10.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A 2014. évi önkormányzati beruházásokról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Irodája vezetőjének és a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési Irodája vezetőjének a 2014. évi önkormányzati beruházásokról szóló beszámolóját támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

5. napirendi pont:

Egyebek

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Kiosztásra került a Tisza Bross Audit Kft-nek a Jászkun Volán Zrt-vel kapcsolatos támogatás könyvvizsgálói felülvizsgálatával kapcsolatos jelentése.

Mivel a Bizottság úgy döntött, hogy szeretné ezt megismerni, ezért került most kiosztásra. Ha bármilyen észrevétel van, beszélhetünk róla, de azt javaslom, hogy a Bizottság tagjai tekintsék át, és ha bármi kérdés, észrevétel felmerül, utólag is, ezt fel lehet vetni, és a következő bizottsági ülésen meg lehet beszélni. Én sem tudtam áttekinteni, nekem sincsenek ismereteim ebben a dologban. Ahogy rápillantottam, tulajdonképpen igazolta azt az összeget, ami támogatási igényként megjelent a Volán részéről.

A Bizottságunknak még a testületi ülést megelőzően lesz egy ülése. Szerepel a testület kiküldött napirendjei között a Gazdasági Program elfogadása. Ez egy februárban módosított napirend kapcsán került az áprilisi ülésre. Azért áprilisra, mert a jogszabályi előírások szerint a megalakulást követő fél éven belül az önkormányzatnak egy ilyen Gazdasági Programot el kell fogadnia. Mivel ez a napirendi pont nem került kiküldésre, sőt a napirendek közé sem került felvételre, ezért a mai bizottsági ülésen ezzel nem tudunk foglalkozni. A kiküldött napirendi javaslat kapcsán velem egyeztetés nem történt. Nem volt lehetőségem arra sem, hogy rákérdezzek, arra sem, hogy ebben a dologban bármilyen egyeztetést tudjak folytatni. Azért mondtam, hogy a februári ülésről került áprilisra, hogy nem egy rendkívüli módon, véletlenszerűen beesett napirendről van szó, hanem eléggé markánsan tudható volt.

Szeretném majd tudni ennek az egész eljárásnak a menetét, hogy miért csúszott ez meg ennyire és miért került a Bizottság abba a helyzetbe, hogy nem tudta időben megkapni, nem tudott rá felkészülni és ennek következtében nem tudta ezt tárgyalni. Tegnap délután 4 óra tájban Dr. Vasas Richárd felhívott, hogy kiküldheti-e ezt a napirendi pontot. Elég hosszú beszélgetést folytattunk le ebben a dologban. A beszélgetés nemcsak ennek a napirendnek a lerendezéséről szólt, hanem egyáltalán a bizottsági tevékenységgel kapcsolatosan. Akkor úgy döntöttem, hogy ne kerüljön kiküldésre ez a napirendi pont. Ugyanis én ezt a Gazdasági Programot sokkal fontosabbnak és lényegesebbnek tartom, mint azt, hogy egy korábbi időpontban kiküldött napirendi pontot vagy meg tudjanak nézni a Bizottság tagjai vagy nem. Nem gondolom, hogy mindenkinek kötelessége, hogy 10 percenként ellenőrizze azt, hogy kapott-e e-mailt. Másrészt adott esetben más napirendi pontot is hozzá lehetett volna kapcsolni, amely szintén fontosabb. Úgy gondolom, hogy méltányos és megfelelő időt kell biztosítani arra, hogy a bizottsági tagok erre felkészüljenek, át tudják tekinteni, és ha adott esetben kérdés, észrevétel nélkül elfogadják, annak a tudatában fogadják el, hogy ismerik az anyagot és azonosulnak vele. Nem pedig olyan módon, hogy itt szerepel egy anyag és szavazunk erről. Ennek az egésznek szerintem nagyon sok tanulsága van. Szeretném, ha a jövőben különösen a tervezett napirendi pontok – amelyek a munkatervben is szerepelnek, amelyek előre láthatóak, amelyek nem véletlenül vagy sürgősséggel kerülnek elénk – időben, megfelelő módon kerülnének kiküldésre. Azért sem tartottam méltányosnak, hogy a Bizottsággal így módon járjunk el, mert úgy gondolom, hogy ennek a Bizottságnak, mint minden Bizottságnak meg kell őrizni egyfajta presztízsét amivel nem fér össze az, hogy ilyen kiszolgáltatott módon próbáljuk a munkánkat elvégezni. Bízom abban, hogy a jövőben nem kerülünk ilyen helyzetbe és a magam részéről mindent megpróbálok ennek érdekében megtenni. Most ezt nem tudtam elkerülni, és úgy gondoltam, hogy erről beszélni fogok a Bizottság előtt. Úgy gondolom, hogy ez így méltányos és így tisztességes. Nem akarom tovább részletezni, lennének még ezzel kapcsolatosan egyéb megjegyzéseim, melyet Polgármester úrral szeretnék majd részletesebben is megbeszélni.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Nem kívánom kikerülni a részletesebb megbeszélést, de néhány dolgot szeretnék mondani. Azért én nem látom ennyire tragikusnak a dolgot. Első megközelítésben igazad van, második megközelítésben pedig nincs igazad, nagyjából így gondolom. Először is februárról áttettük áprilisra – nagyon helyesen – ezt a programot.

Szeretném mondani, hogy az anyag nagy része tulajdonképpen egy fejlesztési terv. A címe is így szól, Gazdasági Program és fejlesztési terv. Ami rendelkezésünkre állt, és amit tartalmaz is az anyag, annak túlnyomó része a megyei forrású fejlesztések köre és ezek az egyeztetések, hogy egyáltalán mi az, amit egy öt éves következő fejlesztési programban meg lehet jeleníteni vagy érdemes megjeleníteni, megyei előkészítéssel folyamatosan zajlanak. Ennek az utolsó stációi még ebben a hónapban is zajlottak és még most sem fejeződtek be. Ezeket a fejleményeket nekünk folyamatosan figyelemmel kellett kísérnünk. Egy bizonyos készültségi állapotig el kellett benne jutnunk, hogy egy anyagban le tudjuk fektetni az elképzeléseinket. Természetesen megtehettük volna azt, hogy Húsvét előtt egy nappal küldjük ki az anyagot és bőven megvan annak a feltétele, hogy elővegyék, de ennél korábbra biztos, hogy nem tudtuk az előkészületeket tenni. A húsvétal és az anyagküldéssel kapcsolatban fogadjuk el a helyzetet. Kétségtelen, hogy pont az a hétfői nap, ami kiesett, pont az kellett volna ahhoz, hogy 48 órára ki tudjuk az anyagot küldeni. Az ide vonatkozó kritikában igazad van. A meghívóval kapcsolatban, teljes jogosítvánnyal a bizottsági elnök az, aki útjára indítja azt. Természetesen a tervezetét a Kabinet elkészíti, de az elnöknek hozza tudomására. Ez a meghívó április 7-ei és akkor a keddi napon elküldött meghívóban elvileg még szerepelt az, ami most már itt nem szerepel.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Nem. Ez az eredeti.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Akkor nem szerepelt. Kérdezem azt, hogy azzal a meghagyással, hogy lesz ilyen program és egy anyagot később küldünk – ami egyébként folyamatosan bevett gyakorlat, nem csak itt láttam ilyet, hanem a Parlamentnél is, a Megyei Közgyűlésnél is csinálják és mi is rendszeresen alkalmazzuk, hogy anyagot később küldjük – miért nem került akkor bele a meghívóba? Miért nem írtuk oda a cím mellé, hogy később kerül postázásra, mikor már láttuk, hogy az anyagot kedden abban az időpillanatban, ami a 48 órának megfelel, nem tudunk elküldeni? Egyébként itt az időpillanat szerda, mert a 48 óra szerdáig tartott. Tehát ez itt a kérdés, hogy szerda reggel sem voltunk abban az állapotban, hogy ezt az anyagot továbbítsuk? De legalább a megjelölést megtehettük volna és akkor teljesen szabályosan Elnök úr mondhatta volna, hogy ő, mint a meghívó felelőse, ebbe már nem egyezik bele. Más Bizottságok elé is bekerült ez a dolog és ott az elnök a meghívóban jóváhagyta, a Bizottság pedig megszavazta úgy, ahogy azt az SZMSZ leírja. A rendelkezésre álló időben mégiscsak eljutott abba az állapotba, hogy dönthettek róla, foglalkozhattak a kérdéssel. Tehát egy adott időpillanatban, amikor a meghívónak ki kell menni, akármennyi anyag van meg vagy nincs meg, írjuk oda, ha szándékunk van tárgyalni. Azt a lehetőséget adjuk meg az elnöknek, az elnök után pedig a Bizottságnak, hogy ő ítélje meg azt, hogy meg tudja ezt tárgyalni vagy nem tudja megtárgyalni. Kérném a Kabinetttől, hogy a meghívók 48 óráat megelőző utolsó időpillanatban már leegyeztetve induljanak el, ha az elnök hozzátesz valamit vagy elvesz belőle, akkor majd a Bizottság szavaz róla.

Az másik kérdés, hogy kinek mire van ideje figyelgetni. Azért küldünk SMS-t. Az SMS észlelése esetén a telefonhasználatról beszélek, egyfelől becsöng, másfelől a képernyőre kiírja, hogy SMS érkezett. Az e-mail érkezésének kijelzését telefonja válogatja. Egy SMS küldése anyagküldés esetén része a rendszernek.

Dr. Vasas Richárd (kabinetttitkár): Az SMS küldése a testületi anyag küldésének a része.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Akkor mostantól kezdve léptessük életbe bizottsági anyagok esetében is az SMS küldést. Tegyük meg mindent azért, hogyha már csak 40 óra áll rendelkezésre, akkor is a lehető leghamarabb észlelni tudja a Bizottság tagja, hogy kapott egy anyagot, és ha van ideje, akkor foglalkozik vele, ha nincs ideje, akkor nem, de ő döntse ezt el.

Továbbra is törekszünk maximális erővel, odafigyeléssel arra, hogy 48 órán túlról származzanak az anyagkiküldések. Azt nem tudom garantálni, hogy 100 %-osan meg is tudjuk majd ezt valósítani, de akkor meg elnöki, meg bizottsági hatáskörbe kerül, hogy hogyan tudnak hozzá viszonyulni. De természetesen a testületi ülésre kerüljön olyan állapotba a Bizottság, hogy ki tudja alakítani a véleményét.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Tegnap 16.04-kor indult a beszélgetésünk és fél 5 után fejeződött be.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Azt mondtuk az év elején, amikor erre a rendszerre az SZMSZ módosítás kapcsán áttértünk, hogy szűrjük le a tapasztalatokat – ez is egy tapasztalás –, és igazítsuk hozzá a rendszert. Szerintem ezekkel az elemekkel hozzá lehet igazítani. A meghívót a 48 óra eltelte előtt le kell egyeztetni az elnökkel, a feltételes módokat beleírni és SMS küldés.

Dr. Vasas Richárd (kabinettitkár): Az a helyzet, hogyha a meghívót egyeztetni kell az elnökökkel, akkor ez adott esetben meg fogja kívánni azt – sajnos ezen nem nagyon van mód változtatni –, hogy azon a napon, amikor a meghívó kimegy, az elnöknek adott esetben este 10-11 óra felé még elérhetőnek kell lennie. Nekünk abban a helyzetben kell lennünk, hogy elérjük az elnököt ebben az elég kellemetlen időpontban. Nekünk ez egy fokkal még kellemetlenebb, és remélem, hogy a bizottsági elnökök megértik ezt. Nem azért küldjük este 11 órakor, mert nem szeretnénk hazamenni, hanem mert addigra áll össze és addigra leszünk abban a helyzetben, hogy tényleg tudjuk egyeztetni, és már biztosan nem csúszik be esetleg még valami. Tehát amire a végleges meghívó összeáll, a végleges listát be tudom olvasni a bizottsági elnököknek, addigra este 10-11 óra is lehet.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Alaphelyzetben a hétfői napról beszélünk, mert az az elképzelésünk, hogy hétfőn éjfélig kerüljön ki az anyag. Kérdésem az, hogy valóban így van, hogy a meghívó, a pontok, a címek, azok is hétfő estére állnak össze?

Dr. Vasas Richárd (kabinettitkár): A meghívót akkor állítom össze a küldésre, nincs is értelme előbb.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): De a meghívóban szereplő pontokról – ebben az esetben 4. pontról – hétfő délelőtt normális időben, keresve Balogh elnök urat, nem lehet szót váltani? Az anyagot persze majd este, amikor rákerül a sor, akkor tudjátok kiküldeni, de a meghívóban a fel lehetne tüntetni a kiküldendő anyagokat is, hogy ez meg ez lesz.

Dr. Vasas Richárd (kabinettitkár): A szisztéma az szokott lenni, hogy valamikor hétfő este 7-8 óra körül megkapjuk a Jogi Irodától ömlesztve az összes anyagot véglegesítve, mert a testületi anyagot a Jogi Iroda véglegesíti. Mi megnézzük, de nem mi mondjuk rá az áment a végén. Utána szortírozzuk szét, hogy melyik kihez, melyik Bizottsághoz tartozik.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): A Jogi Irodától miért hétfő este kapjátok meg az anyagokat?

Dr. Vasas Richárd (kabinettitkár): Ők meg azelőtt kapják meg tőlünk. Mi meg nem kapjuk meg szerdán, hanem csak csütörtökön vagy pénteken adott esetben. Hétvégén nézzük az anyagokat, mert nem tudjuk máskor.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Ugyanarról a kabinettitkárrol beszélünk, aki így indítja el, az így kapja vissza. A kabinet indítja el a Jogi Iroda felé ömlesztve, majd a Jogi Irodától így kapja vissza. Ha jól emlékszem szerda a leadási határidő az anyagoknál.

Dr. Vasas Richárd (kabinettitkár): Elvileg.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Nem szeretném azt, hogyha elvileg lenne. Mert akkor maradjunk abban, hogy minden probléma innen keletkezik. Ez az a rész, amihez viszont kifejezetten ragaszkodnék, mert ez nem két perces időtartam. Sokkal hosszabb időintervallum előzi meg a szerdai produkciót. Ebben azért visszaköszön a bizottsági elnökök felelőssége is, mert ők is témafelelősök. Világosan meghatároztuk, hogy bizottsági elnök és irodavezető felelős azért, hogy az ominózus szerdára elkészüljön az anyag. Nem szeretném, ha szerdán túl menne ez a történet. Vagy csak nagyon indokolt esetben. De azt is megmondtam annak idején, hogy szeretnék róla tudni, amikor ez az indokolt eset fennáll, hogy szerdára nincs anyag.

Tehát még egyszer mondom. Kezdjük az alapoknál. Történjen meg a szerdára való anyag előállítás, nincs mese. Ebben a felelősséget viselje, és a feladatokat érezze az, akinek a feladata. Ha szerda estére, munkaidőre befejeződik ez az anyagleadás, akkor a csütörtök-pénteket, és sajnos azt kell, mondjam egy hónapban a szombatot, vasárnapot is rá kell szánni. Ezt az időszakot, a csütörtök-péntek-szombat-vasárnap-hétfő délutánt osszátok el magatok között értelmesen, mert az elején is Ti vagytok, az ún. kabinetes kontroll. Egyébként azt mondtam egyszer, hogy tulajdonképpen a kabinet kontrollt el is lehetne hagyni vagy minimálisra lehetne venni, ha a Kabinet a két hetes előkészítő munkával lényegében benne lenne az anyagban és a kérdésekről tudnának. Akkor csak el kellene egyszer olvasni az anyagot. Nem kell azt már tartalmában módosítani, mert azt a Jogi Iroda megcsinálja. Erről volt-e szó, erről egyeztetünk-e? Ha a Kabinet a két hét alatt a szemmel tartja az előkészületeket, akkor a szerdán este megkapott anyaggal ezt az utókontrollt egyszeri átolvasással el tudja végezni. Valószínűleg lesz olyan is, amire rá sem kell nézni, vagy olyan könnyűségű, hogy 5 perc alatt le lehet rendezni. Tehát szerda után a lehető leggyorsabban át kell adni a Jogi Irodának és a Jogi Iroda szöszölgjön rajta a vasárnappal bezárólag és hétfő reggel adja vissza nektek, de most már kész formában, hogy nektek csak a kiküldéssel meg az egyéb dolgokkal kelljen foglalkozni. Ezt a részét kellene elérni, idáig kellene eljutnunk. Akkor én világosan érzem, látom, hogy a kéthetes előkészítésnek a minőségét, színvonalát kellene megfelelő állapotba hozni, mert azon múlik minden. Onnantól kezdve már csak korrekciókról beszélünk, ami szintén fontos, de ezt a két hetet kellene megragadni. Azt is mondtam, hogy vannak olyan dolgok, amelyeket nem két héttel előtte kell elkezdni, hanem hosszabb időn keresztül lehet rá készülni. Látjuk a munkatervet és a programot. Az is igaz, hogy a feladatok jó része valóban havi ütemezéssel jelenik meg.

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Gondolkodtam sokáig, hogy szóljak-e bármit is, hiszen ezt megbeszélhettük volna vezetőin is, de olyan mélységekbe mentünk bele most, hogy kénytelen voltam felszólalni. Próbálom én is jobbító szándékkal elmondani a meglátásaimat. Valamilyen szinten érintett is vagyok, mert a felelősség valahol rajtam is van, illetve a kollegáimon is. Ha csak oda térnék vissza, hogy a meghívó, szerintem az tényleg szerencsésebb lenne. Ebben az előttem lévő csomagban is tudok olyan meghívót mondani, ami pl. rám nézve is hátrányos, mert úgy van kiegészítve. Az értébecslés, mint anyag, mint a meghívó napirendje kiegészítve, sárgával tegnap ment ki a Gazdasági Bizottságnak. Ezt az anyagot én március 30-án leadtam. Senki vissza nem jelzett, hogy ezzel van gond vagy nincs. Csak mondom a példát, hogy tudjuk ezeket a dolgokat. Ha ez nincs benne a meghívóban, szerintem ez nem egy logikus dolog, mert tudja az elnök, tudom én is, hogy benne lesz abban

az anyagban. De tudnék ilyet hozni másikat is, de nem az a célom. Próbálunk együtt dolgozni és el is mondtam volna vezetőin, mert azért ez furcsa. A tíz vezetőből engem jobban érint meg még két vagy három irodát. De a többieket ez igazából nem érdekli. Én azt gondolom, hogy ez belső ügy. De szerintem szerencsésebb az, ahogy Polgármester úr mondta, kerüljön fel a meghívóra az anyag címe, tudjuk, hogy lesz ilyen. Fel kell írni, hogy napirend, értékbecslő. Ha nincs kész valamiért – az lehet az én hibám is – akkor majd később kerül postázásra, mert még nincs hozzá anyag. A nagy többség azért azt gondolom, időben le van adva. Előfordul persze, hogy nem, de szerda-csütörtökön általában meg szoktak lenni az anyagok. Szerintem ennek a dolognak működnie kell és tudna is működni. Tényleg nem jó így, mert néha magam sem tudom, hogy mi a napirend már.

Egy másik példa, hogy nem láttam az MLSZ tájékoztatót a Pénzügyi Bizottságnál. Április 2-án elküldtem. Nincs benne, nem tárgyalja. Nekem mindegy, én megírtam. De nem tudom eldönteni, hogy miért nem tárgyalta ez a Bizottság. Csak ha már most ennyire belementünk, nem gondoltam, hogy idáig elmegyünk, nem is akartam szólni. Mivel nekünk mindig sok napirendünk van és ezt nekik is nehéz javítani, ezt is elfogadom, tehát semmi nincs ezzel, csak valahogy úgy alakítsuk már ki, hogy mi is tudjunk róla. Kérdezi tőlem az Elnök úr, hogy mit tudok róla. Annyit tudok neki mondani, hogy elküldtem. Nem az én dolgom, nem is akarok túlmenni a saját hatáskörömön. Vegye fel a titkárral a kapcsolatot, kérdezze meg, hogy hol tart a dolog.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Most megint van egy csodálkozásra alkalmas pillanat, mert ha jól emlékszem, abban maradtunk, hogy amikor egy anyag leadásra kerül – még mindig csak munkaanyagról beszélünk –, akkor a Bizottság elnöke is kapja meg az anyagot, lényegében azért, hogy lássa, hogy a két hét alatt mihez volt köze, ha vette a fáradságot és kialakított valamiféle kapcsolatot az anyagkészítéssel. Ebben maradtunk. Ezt az anyagot, ami a Kabinetre és a jogi kontrollra szerdán beérkezik, ezt automatikusan kapja meg az elnök is, hogy ez volt az anyag, amiben egyébként neked közre kellett működni, közre is működteél, nézd meg, így állt össze. Ez így logikus. Ha valahol valaki közreműködik, dolgozik két hetet egy bizonyos anyag leadásán, persze, hogy a végeredményre is kíváncsi. A végeredmény ebben a pillanatban közölhető azzal a ténnyel, hogy ez munkaanyag és természetesen már tartalmazza mindazt, amiről szó volt. Lehetséges, hogy jogilag esetleg valamiféle igazítás vagy inkoherencia merült fel benne, illetve az is lehetséges, hogy a Kabinet talál még benne esetleg valamit. De még egyszer mondanám, hogy a Kabinetnek a szerda utáni tevékenysége már csak elvi szintű, hiszen csak azt kell megnéznie, hogy arról van-e szó az előterjesztésben, amiről egyébként két hétig, meg azt megelőzően bármikor beszéltek. Ha van benne helyesírási hiba, ez a megalkotónak a hibája. Ilyen kontrollt már nem kell végeznie a Kabinetnek, mert nem a Kabinet adta ki a kezéből a munkát, feleljen érte a legvégén az, aki megírta. Ha az én nevemen fut majd az anyag, akkor én esetleg megkifogásolhatom, hogy miért vannak benne ilyen meg olyan dolgok. A Kabinet csak azt nézze meg az egyes anyagoknál elolvasás szintjén, hogy erről volt-e szó, a határozat például azt tartalmazza, amit tartalmaznia kell, amiről beszéltünk. Még azt is megkockáztatom, hogyha a határozat helyén van egy kabineti ellenőrzés során és koherens azzal, amivel az előkészületnél szó volt, magába az anyagba ennél részletesebben belemenni lehet, hogy nem már is kellene. A Kabinetnek az anyag-előkészítés két hetében kellene egyfajta aktivitást mutatnia és többek között pl. a polgármester felé is néhány dolgot becsatornázni, ha olyan dolog merül fel. Ezt kellene megvalósítani. A legvégén a Kabinet visszakapja, megnézi, mondhatnám azt is egyébként, hogy legyen akkor ez egy polgármesteri – zömében az előterjesztő úgyis én vagyok a testületi anyagoknál – kontroll, amit nem én fogok elvégezni, hanem rábízom a kabinetemre, hogy erről volt-e szó. Ha ezt megcsinálja a Kabinet – szerintem ezt rövid idő alatt le kellene rendezni –, akkor jöhet a jogi kontroll, és a legvégén a Kabinet már csak

postázza. Próbáljunk meg erre ráállni. Az, hogy a Kabinet szerda, csütörtökön megkap egy halom anyagot és sziszifuszi módon elkezdí részleteiben újra végiggondolni és ezek szerint még számtalanszor esetleg olyan korrekciót tenni vele – szerintem ez vezet ide egyébként –, hogy a legvégén összetorlódik a küldés előtti utolsó órákra minden, nincs rendjén. Szerdán kapják meg a bizottsági elnökök az őket érintő anyagokat. Ez pont azért van így, hogy a hétfői küldésig, akár jogi, akár egyéb szempontból még tud szót váltani a Kabinettel, a Kabinetet keresztül pedig velem. Tehát ez megint egy utolsó korrekciós lehetőség, hogy arról szóljon az anyag, amiről szólnia kell. Most már lassan kezd ez az egész arra kihegyeződni – Ricsi most egyedül van a kétszemélyes kabinetből –, hogy itt minden ilyen problémának ők az okai. Nem. Nagyon sokat dolgoznak. Pláne emiatt az aránytalan terhelés miatt. A finisben akár még estébe menően is, meg azon a hétvégén a jogi apparátussal együtt valóban sokat dolgoznak. Azt tudom mondani egyfelől, hogy természetesen teszik a dolgukat, de minél többet és minél rövidebb időintervallumban dolgozik valaki, annál nagyobb a hibázás lehetőség, ez egyértelmű. Javasolom, hogy a közti időben próbálják lazítani egy kicsit a terhelést, gyűjtsenek erőt abban az egy hónapban, ami előtte van, és az utolsó hétre koncentráljanak. De az a munka ezt igényli, ezt kívánja. Természetesen nem biztos, hogy így van, ahogy most mondtam. Ha nem jól látom, akkor ezt is nézzük meg, mert akkor valami nem stimmel a Kabinet munkamódszereit illetően, vagy a Kabinetre háruló rendszerben, ha a Kabinet tagjai végig úgy érzik, hogy nemcsak az utolsó héten, hanem az egész hónapban reggeltől késő estig ezekkel az ügyekkel kell foglalkozniuk. Ez így nem működik.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Az egyik eset ez a mostani. Most annyiban speciális a helyzet, hogy relatíve nagy terjedelmű anyagok nem készültek el arra az ominózus szerdára. A Gazdasági Program nem volt kész, nem volt olyan állapotban, hogy ez jogi kontroll alá mehessen. Még péntek délután is kellett Kiss Józsefnek módosítani rajta, pénteken 1 óra körül beszéltünk róla, akkor kezdték még meg bizonyos újabb dolgok beépítését. Sok anyag volt ilyen szempontból.

A másik rész, amit Polgármester úr mondott. Most a Jogi Irodának, a Kabinetnek nagyon-nagyon besűrűsödött a munkája. 6 bizottsági ülés van, ennek az előkészületét meg kell csinálni, relatíve hosszú bizottsági ülések vannak, le kell jegyzőkönyvezni 15 napon belül. 15 napon belül el kell küldeni a jegyzőkönyveket, mert ha nem, meg fogják büntetni az Önkormányzatot. De a bizottsági elnöknek is alá kell írnia jegyzőkönyvet, tehát megvannak ennek a folyamatai. Ilyen szempontból nyomás alatt van a Kabinet Iroda is meg a Jogi Iroda is. Ez viszont jegyzői felelősség, és én meg is követelem, azt hogy időben legyenek meg a jegyzőkönyvek, ha nem is mindig 15 nap alatt, de legalább 20 napon belül. Ne legyenek extrém esetek, hogy esetleg két hónapra küldünk jegyzőkönyveket. Ezt most már az elektronikus rendszeren keresztül látja a Kormányhivatal és a BM is. Valahol azt tartanám jónak, amit Polgármester úr mondott, hogy a Kabinet legyen a városvezetők, a polgármester, az alpolgármesterek várospolitikai kontrollszerve. Kvázi a Kabinet egy tanácsadó testület, legyen ennek egy kinyújtott kéz az előterjesztések kapcsán. Nagyon sok olyan előterjesztés van, ahol nem is merülnek fel ilyen várospolitikai szempontok, pl. a PH SZMSZ módosítás. Ezeket tényleg el kell engedni és azt mondani, hogy menjen a jogi kontroll. A Gazdasági Program viszont masszívan várospolitikai töltetű. Egy város gazdasági fejlesztési elképzeléseit főleg a fejlesztési tervekkel határozza meg. Ezeket kellene valahogy megfogni, kézbe venni. De tényleg nagyok sok a Kabinetnek is, és a Jogi Irodának is a munkája. Plusz hozzájön a Dalkia Bizottság, amit a Jogi Iroda ugyanúgy kezel, most is 6 órás ülés volt szerdán. Ezeket is jegyzőkönyvezni kell. A határidő legyen a legfontosabb, fussák át egyszer, ne csináljanak belőle epikus művet, mert akkor fél évre küldjük el a jegyzőkönyveket, főleg egy ilyen 6 órásat, ez leírva több tíz oldal. Ott a hangfelvétel, ha valakinek valami nem egyértelmű, akkor azt vissza tudjuk hallgatni.

Andreáék szokták küldeni a nyersanyagot, de ezek szerint vagy az van, hogy későn jut hozzátok és nem tudjátok időre elküldeni a bizottsági elnököknek, valamiért ez most nem jól működött ebben a fázisban. Ez most hogyan működik?

Dr. Pestovics Andrea (a PH Jogi és Önkormányzati Iroda vezetője): Úgy működik, hogy én meg szoktam kérni mindig szerdán a kabinettitkároktól is meg a kollégáktól is, hogy küldjék el azokat az anyagokat, amik megvannak. De most voltak még voltak olyan hiányosságok, ami miatt nem küldtem el szerdán, mert akkor még nem láttam értelmét, hogy elküldjem. Akkor még nem volt annyi anyag. Ezért került most később elküldésre, de egyébként szerdán, legkésőbb csütörtök délelőtt szoktam küldeni.

Dr. Vasas Richárd (kabinettitkár): Kérdésem lenne Irodavezető asszonyhoz, mint aki rálát a testületi anyagok egészére. Direkt nem akarom irodákra kisarkítani vagy személyeskedni. Az összes anyagnak hány százaléka volt meg szerda estig Irodavezető asszony emlékei szerint nagyjából?

Dr. Pestovics Andrea (a PH Jogi és Önkormányzati Iroda vezetője): Nem tudom megmondani per pillanat.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Szerintem bizonyos kérdések a Bizottság hatáskörét túllépik. Az a javaslatom – mivel látszik, hogy az egészszel újra foglalkozni kell –, hogy először abban a körben, ahová ez tartozik, tegyük meg ezt a fajta átbeszélést. Ezt követően, ha ennek olyan konzekvenciái vannak, akkor akár a legvégén az SZMSZ-ig menően kell módosításokat eszközölni. A Bizottságok véleménye szerintem azért része a rendszernek, mert itt csapódik le, ők a felhasználók, a fogyasztói ennek a terméknek és ők adják meg a minőségi kritikát. Ezt megtette a Bizottság, Elnök úr is, hogy ezzel a kérdéssel a produktummal nem elégedett. Nekünk pedig az a dolgunk, hogy értékeljük és kijavítsuk a problémát.

Ferencvári Csaba (a Bizottság tagja): Kénytelen vagyok elmondani néhány gondolatot, mint bizottsági elnök is. Most úgy tűnik, hogy valami rosszul működik, de azért annyira szerintem nem vészes a dolog. A polémiánk abból indult ki, hogy a bizottsági elnök nem tud arról, hogy mi lesz a napirenden. Ez nincs így. Minden bizottsági elnök tudja, hogy mi kerül napirendre. Ha ilyen lenne, akkor az baj lenne. Nem erről van szó. Amiről beszélünk, az egy olyan eseti dolog volt, amiben Titkár Úr biztosan benézett valamit, de ez nem jellemző. Hiszen gondoljunk bele a struktúrába, hogy működik? A Képviselő-testületi ülést követő napon, csütörtökön az elnöki egyeztetésen már ott vannak a tárgyalandó napirendek. Nem véletlenül tartja ezt a megbeszélést Polgármester úr. A bizottsági elnökök tudják, hogy mi kerül napirendre, ők javasolhatnak olyan dolgot, témakört, amiről úgy vélik, hogy a Bizottságok, habár nincs a tervben, de felvehetik a napirendjükre és megtárgyalhatják. Neki ehhez joga van. Ha időközben felmerülnek olyan témakörök, amik Bizottságokat érintenek és tárgyalni kell, én mint bizottsági elnök, elmondhatom, hogy én mindig tudok róla, a Kabinet mindig szól, mindig egyeztet és párhuzamosan mindig meg is kapom az anyagokat, amikor jogi kontrollra megy, amikor egyéb szűrőre megy. Tehát én, mint bizottsági elnök ezt a problémát nem érzékelem.

Abba nem kívánok belemenni, hogy a határidőkkel esetleg probléma van, az legyen a Hivatal problémája, nem az én dolgom. Ebben az esetben, mint bizottsági elnök, azt tudom megerősíteni, hogy a rendszer önmagában jó, ezek az apró hibák kiküszöbölhetők, és a rendszer szerintem működőképes. Azt én is érzékelem és tapasztalom, hogy a Kabinet nagyon fesztett munkát végez, amiért a magam részéről minden tiszteletemet kifejezem értük. Most

attól függetlenül, hogy Húsvét volt és egyébként is hatványozottak ezek a gondok vagy csak sima eset van, tegnap a mi bizottsági ülésünkön is felmerült – ezzel nyitottunk rögtön –, hogy a 48 órás kiküldés és egyebek. Azt gondolom, hogy életszerűnek kell lenni és ez az eset, a Húsvét éppen ezt támasztotta alá, és minden további nélkül tárgyalhatók voltak a napirendi pontok.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Az elnöki egyeztetésekre egyre hézagossabban jönnek el az emberek. Az ezt megelőző elnöki egyeztetésen egyedül én voltam, más elnök nem volt.

Ferencvári Csaba (a Bizottság tagja): Az anyagot viszont mindenki megkapja.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Akkor lehet, hogy ez az oka.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Sokkal összetettebb ez a dolog. Polgármester úrral érték egyet, hogy ezt valóban meg kell nézni. Tökéletesen egyetértek azokkal a következtetésekkel és a jövőbeni lehetőségekkel, amiket elmondtál.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Csütörtökön illik ott lenni. Pont Ferencvári úr volt az, aki valamilyen hivatkozással kimentette magát. Egyébként innentől kezdve az előkészítési felelősséget áteszem az elnökökre, irodavezetőkre, ami helyes is. Nekem meg majd a figyelemmel kísérés meg az esetleges számonkérés kell, hogy legyen a feladatom. Ebben kérem a segítséget az elnököktől, hogy a maguk feladatai vonatkozásában az irodákkal tartsanak kapcsolatot, ahogy kell, a Kabinet pedig képviselje a Polgármestert, ha ilyen dolgok felmerülnek, vagy ha ilyen igény van.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A magam részéről eddig is próbáltam ennek megfelelni, egyeztetni az Irodavezetőkkel, az Alpolgármesterrel, a Jegyzővel, a Kabinettel többszörösen, tehát én ezt a feladatot vállaltam és csinálom is. A jövőben is e szerint végzem a dolgom, csak nem szeretném, ha ezek az anomáliák előfordulnának. Ha az a menetrend, amit elmondtál, és az be lesz tartva, akkor úgy gondolom, hogy ezek kiküszöbölhetőek. Többször beszéltünk már róla, én most már egy ideje nem hoztam ezt fel, de ez most hirtelen összejött, de más is volt, amit nem hoztam szóba. Amennyiben érdekel, akkor részletesebben veled, Polgármester úr, külön beszélünk róla.

Lányi László (a PH Városüzemeltetési Iroda vezetője): Lehet, hogy butaságot mondok, de én tudnám vállalni, hogy amikor az Irodavezetők elkészítik az anyagot és küldik a Kabinet részére, akkor az Elnök uraknak is kiküldjük, feltéve, ha az Elnök urak elfogadják azt, hogy nem ellenőrzött anyagról van szó.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Elfogadjuk, tudomásul vesszük, hogy munkaanyag.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Szeretném ismételtlen felhívni a figyelmet, ráerősíteni arra, amit nem most, hanem jóval korábban elmondtam, hogy amikor az anyag elkészül és leadásra kerül, azzal párhuzamosan kapják meg az elnökök is azzal a megjelöléssel, hogy munkaanyag. Senki ne a végleges állapotot keresse rajta és csak azzal a szemmel nézze, hogy arról szól-e a dolog, amiről a kéthetes munka során szó volt. Természetesen, ha valamit lát benne, akkor a megfelelő irányban tegye meg a korrekciós megjegyzéseit, a jogi meg egyéb értelmezést viszont hagyja a Jogi Irodára, mert az még utána következik.


Örülök, ha Lányi úr ezt így felvállalja. Most már azt fogom inkább mondani, hogy ezt tegyék meg, ahogy kész van anyag, küldjétek át az elnököknek is, és akkor ez egy fix pontja

a történetnek. Az összes többi lépést, a szereplők közötti együttműködést pedig meg fogjuk beszélni az érintettekkel.


Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Felmerült az előbb, visszakerestem, szerda 18 órakor küldték Andiék az e-mailt. 14 anyagot küldtek át, nem nektek, bizottsági elnököknek, hanem nekünk. Ricsi felvetette, hogy hány anyag volt készen. 14 anyag volt, az akkori 22-ből, a többi utána még merültek fel további anyagok is.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Egyetértve Polgármester úrral, picit túlléptük azt a keretet, ami a Bizottságra tartozik ebben a dologban, úgyhogy megköszönöm azt a lehetőséget, hogy ilyen keretek között is tudtunk szót váltani róla.

Köszönöm a részvételt, a bizottsági ülést bezárom.


Balogh Béla
a Bizottság elnöke




Szatmári Anikó
jegyzőkönyv-hitelesítő