

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

PH/751-²⁵.../2016.

**Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

MUTATÓ

*a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016.
július 8-ai rendes, nyílt ülésének döntéseiről*

51/2016. (VII. 8.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. július 8-ai rendes, nyílt ülése jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról	Z1
52/2016. (VII. 8.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. július 8-ai rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról	Z1
53/2016. (VII. 8.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jász Múzeum szakmai létszámának emeléséről	Z1
54/2016. (VII. 8.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A 30/2016. (IV.29) FM rendeletben foglaltaknak megfelelően a Tanyafejlesztési Program keretében a tanyák, valamint a tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatására irányuló pályázat benyújtásáról, valamint a kapcsolódó saját erő pénzügyi fedezetének biztosítására vonatkozó kötelezettségvállalásáról	Z1
55/2016. (VII. 8.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	Jászberény város demográfiai helyzetének alakulásáról szóló tájékoztató tudomásul vételéről	Z1
56/2016. (VII. 8.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	Tiszteletdíj lemondásáról és alapítvány támogatásáról	Z1

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Jászberény Városi Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága *rendes, nyílt* ülésén **2016. július 8-án.**

Helye: a Jászberényi Polgármesteri Hivatal 31-es tárgyalóterme

Jelen vannak:

a Bizottság részéről:

Balogh Béla	a Bizottság elnöke
Ferencvári Csaba	a Bizottság tagja
Fedor István	a Bizottság tagja
Varga Katalin	a Bizottság tagja

Meghívottként:

Dr. Szabó Tamás	polgármester
Dr. Gottdiener Lajos	jegyző
Kiss József	a PH Közgazdasági Iroda vezetője
Bódisné Görbe Krisztina	a PH Adóigazgatási Iroda vezetője
Dr. Pap Magdolna	a PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda vezetője
Hortiné dr. Bathó Edit	a Jász Múzeum igazgatója
Balogh Renáta	a PH Jogi és Önkormányzati Iroda munkatársa
Bús Béla	bizottsági titkár, jegyzőkönyvvezető

Nem jelent meg:

Szatmári Anikó	a Bizottság tagja
Hajnal-Nagy Gábor	főállású alpolgármester
Szatmári Antalné	társadalmi megbízatású alpolgármester
Dr. Sass Krisztina	aljegyző
Dr. Birinyi Alexandra	kabinetttitkár
Juhász Dániel	önkormányzati képviselő
Balog Donát	önkormányzati képviselő
Nagy András	önkormányzati képviselő
Baranyi László	önkormányzati képviselő
Bohárné Bathó Rozália	önkormányzati képviselő
Bobák Zsolt	önkormányzati képviselő
Budai Lóránt	önkormányzati képviselő
Dr. Gedei József	önkormányzati képviselő
Sipos Zoltán	önkormányzati képviselő
Tamás Zoltán	önkormányzati képviselő
Horgosi Zsolt	a Jászberényi Vagyonkezelő és Városüzemeltető Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
Tóth József	a Jászkerület Nonprofit Kft. ügyvezetője
Bobák Zoltán	a PH Jogi és Önkormányzati Iroda vezetője
Faragó Zoltán	a PH Számviteli Iroda vezetője
Hegyi István	a PH Városfejlesztési Iroda vezetője
Lányi László	a PH Városüzemeltetési Iroda vezetője
Szilágyi Nóra	belső ellenőr
Alvári Csaba	főépítész

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Tisztelettel köszöntöm a Bizottság minden tagját, és az ülésen megjelenteket! Megállapítom, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkérem Varga Katalin bizottsági tagot. Kérdezem, hogy elvállalja-e?

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Igen, elvállalom.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő Varga Katalin legyen?

A Bizottság - 4 igen szavazattal, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

51/2016. (VII. 8.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. július 8-ai rendes, nyílt ülése jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2016. július 8-ai rendes, nyílt ülésén készült jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének Varga Katalin bizottsági tagot választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke
Varga Katalin, a Bizottság tagja

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

JAVASOLT NAPIREND:

1. Előterjesztés a Jászberényi Tanítóképző Főiskola DSE Kézilabda Szakosztállyal való hosszú távú együttműködésre
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
2. Előterjesztés a 30/2016. (IV.29) FM rendeletben foglaltaknak megfelelően a Tanyafejlesztési Program keretében a tanyák, valamint a tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatására irányuló pályázat benyújtására, valamint a kapcsolódó saját erő pénzügyi fedezetének biztosítására vonatkozó kötelezettségvállalására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
3. Tájékoztató Jászberény város demográfiai helyzetének alakulásáról
Előadó: Dr. Pap Magdolna irodavezető, Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda
4. Előterjesztés tiszteletdíj lemondására és alapítvány támogatására
Előadó: Kiss József irodavezető, Közgazdasági Iroda
5. Előterjesztés a Jász Múzeum szakmai létszámának emelésére
Előadó: Hortiné dr. Bathó Edit igazgató, Jász Múzeum
6. Egyebek

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A meghívóval kapcsolatosan két észrevételem lenne. Az egyik az, hogy az 1. napirendi pontként jelzett együttműködési szerződés írásos anyagát nem kaptunk meg. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy mi legyen vele? A másik pedig az, hogy az 5. napirendként szereplő „Előterjesztés a Jász Múzeum szakmai létszámának emelésére” szülő napirendi pontot az igazgató asszony kérésére az 1. napirendi pontként tárgyaljuk, mert oszét vendégek jönnek a múzeumba 10:30-kor, és azon a programon neki szerepelnie kell, ott kell lennie. Kérem, hogy méltányoljuk ezt a kérést, és 1. napirendi pontként tárgyaljuk ezt. Megkérdezlek tehát Polgármester úr, hogy a meghívóban szereplő első ponttal mit tegyen a Bizottság?

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Köszönöm, kérem, hogy a Bizottság vegye le a napirendről ezt a pontot. Majd a szeptemberi ülésre kerül be ez az anyag.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Jó, tehát akkor mivel nem készült anyag, és majd a szeptemberi testületi ülésre kerül be, így ez az előterjesztő javaslata alapján most ne tárgyaljuk. Tehát marad a javaslat a 2. pontjától, és az 5-öst az első helyre tesszük. Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon!

Ki az, aki a módosításokkal együtt elfogadja a napirendi javaslatot?

A Bizottság - 4 igen szavazattal, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

52/2016. (VII. 8.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. július 8-ai rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2016. július 8-ai rendes, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Előterjesztés a Jász Múzeum szakmai létszámának emelésére
Előadó: Hortiné dr. Bathó Edit igazgató, Jász Múzeum
2. Előterjesztés a 30/2016. (IV.29) FM rendeletben foglaltaknak megfelelően a Tanyafejlesztési Program keretében a tanyák, valamint a tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatására irányuló pályázat benyújtására, valamint a kapcsolódó saját erő pénzügyi fedezetének biztosítására vonatkozó kötelezettségvállalására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
3. Tájékoztató Jászberény város demográfiai helyzetének alakulásáról
Előadó: Dr. Pap Magdolna irodavezető, Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda
4. Előterjesztés tiszteletdíj lemondására és alapítvány támogatására
Előadó: Kiss József irodavezető, Közgazdasági Iroda
5. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Bejelentem, hogy Polgármester úr és Bús Béla kapott egy e-mailt, hogy Szatmári Anikó nem tud részt venni a mai napon, mert munkájából adódóan Budapestre kellett mennie oktatásra. Tehát ezt a Bizottság vegye tudomásul, igazolt hiányzásként tekintünk rá, bejelentett és igazolt.

1. napirendi pont:

Előterjesztés a Jász Múzeum szakmai létszámának emelésére

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Megkérdezlek Edit, hogy ezzel kapcsolatosan bármilyen szóbeli kiegészítésed van-e? Parancsolj!

Hortiné Dr. Bathó Edit (Jász Múzeum igazgatója): Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Először is köszönöm, hogy kérésemnek eleget tettek és előre vették a napirendi pontunkat. Az előterjesztéssel kapcsolatosan csak annyit szeretnék megerősítésként mondani, hogy eddig a Jász Múzeumban nem dolgozott régész muzeológus. Voltak igen nagy jelentőségű régészeti ásatások, csak egyet szeretnék kiemelni. Dr. Selmeczi László 1980-tól több mint 10 éven keresztül tártá fel a középkorban elpusztult Négyszállás falu területét, temetőit, templomát, magát a falut. Sajnos ezek a felbecsülhetetlen értékű régészeti leletek, amelyek nagyon-nagy fordulatot hoztak a Jász őstörténetben, azok sem a múzeumunkba kerültek, holott itt lett volna a jogos helye. De hát mivel itt nem volt régész, ezért a Damjanich János Múzeumba kerültek. Az elmúlt években, évtizedekben felszaporodtak a nagy beruházások a Jászság területén, hála Istennek, és a törvény előírja, hogy egy-egy ilyen beruházás előtt meg kell történnie a beruházás alá eső területet régészeti szondázásának, és ha úgy találják, olyan eredményt találnak, akkor a régészeti feltárásnak. Ezzel nyilvánvalóan kicsit módosítja a beruházás elindítását, nem is beszélve arról, hogy a régészeti munka az idő függvénye, tehát eléggé edzettek a régészek, de azért mondjuk, hóban nem tudnak, jégben nem tudnak dolgozni. Igaz, hogy mostanában ilyen nem nagyon volt, de azért téli időben csak nem alkalmas. Tehát az illetékes feltáró régészek vagy a Damjanich János régészei, vagy pedig a Nemzeti Múzeum régészei, de az ott előkerült lelet nem a Jász Múzeum gyűjteményét gazdagítja, akkor sem, hogyha ez egy kuriózum vagy egy éppen egy régészeti szenzáció. Megjegyzem, gyakran kerülnek elő ilyenek, és mi még csak nem is tudunk különösebben róla, csak az újságból. Tehát ez is alátámasztja, de az elkövetkezendő beruházások egyre jobban igénylik azt, hogy ez a munka egy kicsit gördülékenyebb legyen, jobban együttműködjenek a Jász településekkel. A másik nagyon fontos dolog, hogy a feltárt anyag ide kerüljön, itt maradjon, és a jászság kultúr kincseit gyarapítsa. Tehát, gyakorlatilag ilyen indokok alapján fordultam én nagy tisztelettel a városunk önkormányzatához, hogy nagyon aktuális lenne egy régész alkalmazása. Én jártam a minisztériumban is, akik nagyon-nagy örömmel fogadták ezt a gondolatot, és már említették is, várták is, hogy tulajdonképpen majd csak egyszerre így gondoljuk, és támogatásukról biztosította. Önök jól tudják, hogy a múzeum fenntartásához Jászberény Városi Önkormányzat elég jelentős állami támogatást kap. Ugy véljük, hogy ha a régész kolléga alkalmazásra kerülne, akkor a következő évi állami támogatásunkat megnövelnék az ő bérével, legalábbis mi erre a minisztériumban ígéretet kaptunk. Nagy tisztelettel kérem a Bizottságot, hogy támogassa ezen beadványunkat, nagyon fontos lenne. Nem tudjuk még tulajdonképpen, hogyan működik majd ez, de biztos, hogy itt esetleg még olyan is előfordulhat, hogy bizonyos költségeket is meg tudunk takarítani, vagy a költségvetésünket egy kicsit gyarapítani, de én nem akarok előre a medvebőrre inni. Majd ez akkor derül ki, amikor már elindultunk a munkában. Én tisztelettel kérem, hogy támogassák az előterjesztést.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm. Van-e kérdésetek? Nekem az a kérdésem, hogy erre az évre számításod szerint mennyivel kellene módosítani a költségvetést, tehát mibe kerülne ez? Mert van egy 4 hónapos időtartam, amiről szól a történet. Alapvetően ez most érinti az ez évi költségvetést. Az, hogy a támogatás, amiről beszélsz a jövő évre vonatkozóan, ez hogyan fog realizálódni, azt majd a jövő évi költségvetésnél tudjuk csak figyelembe venni. Tehát most arról se pozitívan, se negatívan nem tudunk nyilatkozni, és akkor látjuk meg, hogy annak a nagyságrendje, mind a támogatás nagyságrendje, mind pedig a valós költség nagyságrendje hogyan viszonyul majd egymáshoz.

Hortiné Dr. Bathó Edit (Jász Múzeum igazgatója): Nincsen kijelölt személyünk, ezt sajnálattal mondom, mert jó lett volna. A Jászságban jó néhányan elvégezték, vagyis hát megkezdték az egyetemet régész szakon, de a nyelvvizsga hiányában nincs meg a végzettségük. Pld. egy kitűnő régészünk, meg is mondom a nevét, Dávid Sándor Jászszentandrason, akit nagyon szívesen alkalmaznánk az új lehetőség ismeretében. Nem tehetjük, mert nincs meg a nyelvvizsgája, így nem kapta meg a diplomát. Tehát azért mondom, hogy nincs személyhez kötve, még meg kell, hogy hirdessük ezt a pályázatot. A muzeológusok közalkalmazottak. Tehát a közalkalmazotti bértábla ugye számadatai vonatkoznak majd rá. Én úgy kalkuláltam ki, ami nyilván csak egy kb. levő szám, hogy mibe kerülhetne a 4 hónap alatt. Az egyik kollegámat vettem alapul, aki egyetemi végzettségű, legrégebben van itt, nyelvvizsgája van, közalkalmazotti pótlékot is kap, és az ő bértömegét vettem alapul. Így számoltam ki, hogy durván olyan 1.200.000 Ft körül, de mondjuk 1,2 vagy 1,5 millió. De lehet, hogy nem lehet tudni, hogy mióta dolgozik stb., tehát ezeket figyelembe véve, ilyen bértömegre gondoltam, de ez lehet kevesebb is. Mert ő rá is ugyanúgy vonatkozik a közalkalmazotti bértábla, mint mindnyájunkra.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Most ennek alapján van arra valós esély, hogy szeptember 1-jétől ez a státusz betöltésre kerüljön?

Hortiné Dr. Bathó Edit (Jász Múzeum igazgatója): Igen, rengeteg állás nélküli régész van, rengeteg. Nem is olyan könnyű az alkalmazás, mert olyan feltételekhez kötik, hogy bizonyos credit pontokat kell megszerezniük. Tehát nem lehet pld. olyan, hogy frissen kijött az egyetemről, mert az nem vezethet ásatást. Azért szeretnénk szeptember 1-jétől, mert még akkor van 3 vagy 4 hónapunk mondjuk az időjárástól függően, hogy máris meg tudjunk kezdeni egy ásatást a Jászságban. Tehát credit pontokat kell neki elérni, és ásatási jogosultsággal kell neki rendelkeznie. Ez az állás meghirdetésének majd kitétele lesz, mert ha ilyennel nem rendelkeznek, akkor nem érnék vele semmit, mert egy másik vezető régész is kellene. De hál' istennek elég sok állás nélküli régész van. Egy szakmai bizottságot fogok kérni, mert mi azért ebben annyira nem vagyunk jártasak - a régész szakmában. Bár azért volt közünk, meg van közünk hozzá, hiszen területileg a Jászság hozzánk tartozik. Kérem, kérünk segítséget, és egy szakmai zsűri fogja majd elbírálni a jelentkezőknél, hogy kit talál alkalmasnak. Nyilván a felelősség, vagy a döntés az enyém lesz, de én szeretném az ő véleményüket is megtudni, és meg kell felelni a kiírásnak mindenképpen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Még egy kérdésem lenne. Amennyiben ez a régész beáll a munkába és elkezd a tevékenységét, akkor a régészeti feltárásnak vannak-e egyéb költségei, amik még nincsenek a múzeum költségvetésében? Tehát adott esetben plusz igényként jelennek meg a város költségvetéséhez.

Hortiné Dr. Bathó Edit (Jász Múzeum igazgatója): Én nagyon remélem, hogy nem a város költségvetésében fog megjelenni, mint ahogy említettem volt. A muzeológusok sorában a történészek, néprajzosok mellett a régészek egy külön kategóriát alkotnak. Nem régóta, csak mióta a törvény szerint a nagy beruházások előtt régészeti feltárást kell végezni. Ez teljesen más dimenzióba helyezte a régészek alkalmazását a múzeumokban.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A beruházó költségvetésének meghatározó %-át erre kell fordítani, azt tudom, de ettől függetlenül van-e a régészeti feltárással egyéb, adott esetben olyan beruházni való eszköz, egyéb, ami ott nem számolható? Ezért kérdeztem, hogy van-e esetleg még más költség?

Hortiné Dr. Bathó Edit (Jász Múzeum igazgatója): A kisebb eszközöket talán a költségvetésünkől meg tudjuk vásárolni, tehát spakli meg ezeket az apró dolgokat. Nagy dolgokat nyilván nem, de ha elkezdődik egy beruházás, ezt bele kell számolni, tehát akkor a beruházás költségeinek ezt fedeznie kell. Máshol is így teszik. Önök tudják jól, hogy a múzeum épülete rendkívül zsúfolt, és egyenlőre az iroda is gondot okoz, hogy hol alakítsuk ki nekik. Remélem, hogy most ez a belső felújítás sorra kerül, ami szintén egy kérelem az önkormányzat felé majd - ez egy másik téma. Van nekünk egy fotólaboratóriumunk, amit most felszámolunk és pld. azt alakítanánk ki neki egyenlőre irodának, mert nincs irodánk sem. A másik ettől nagyobb horderejű dolog egy autó kérdése, mert azért az ásatásra

valahogy ki kell menni. De én ebben nem gondolkodom most, bevallom őszintén, mert valahogyan megoldjuk, vagy megoldja az a beruházó, aki elindítja ezt a beruházást. Mert az biztos, hogy a régészeknek menni kell sárba, mindenféle időjárásban, és olyan terepre, ami nem biztos, hogy nagyon könnyű terep. De én ebbe bevallom őszintén, hogy most nem gondolkozom első menetben, mert nagy vívmánynak tartom, ha ez az álláshely egyáltalán létrejön. Tehát nem gondolom, hogy az önkormányzatot ilyen nagy horderejű költségbe szeretném verni a jövőt illetően, és majd meglátjuk. Erre utaltam, hogy én magam nem tudom ennek az ásatási és beruházási dolognak a metódusát. Utána fogunk járni, de azt hiszem, hogy a gyakorlat fogja majd ezt kihozni. De mindenképpen megoldjuk ebben az évben, erre ígéretet is kaptam attól a településtől, aki kérné ezt az ásatást.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Van-e még kérdése valakinek? Észrevétel, vélemény? Ha nem, akkor a magam részéről magát a törekvést pozitívnak tartom. Bár bizonyos tekintetben a működését - a kérdéseimből kiderül -, nem látom. Tehát erre irányultak a kérdések, hogy hogyan lehet ezt előre valamilyen módon tervezhetővé tenni. Én azt javaslom a Bizottság tagjainak, hogy támogassa ennek ellenére. Parancsolj, István!

Fedor István (a Bizottság tagja): Köszönöm szépen a szót. Igazgatónő, nekem két kérdésem lenne. Szakmai szempontból ez a havi 400 ezer Ft, mert durván egy 5 millió Ft-ról beszélünk bértömeg és járulék szempontjából. És ugye még irodája sincs, de lesz irodája. Most nem az a pár spakli, meg kis ecset a fontos, amivel ő kiássa, én inkább arra kérdeznék rá, hogy ezt a feladatot, amit ő megkap, ezt éves szinten tudja-e csinálni? Lesz-e mit csinálnia, mert ez a legfontosabb? Mert az, hogy építkezésekről föl kell tárnunk rendben, és ha véletlenül nincsen azon a nagy beruházáson ilyen járszági feltárni való? Akkor valamilyen módon ugye neki az éves működését kell finanszírozni, vagy a minisztériumnak vagy az önkormányzatnak közel 5 millió Ft-ban. Meglévő, félbehagyott ásatások nincsenek itt? Ez lenne az első kérdés, hogy vannak-e, illetve, hogy a jövőben ugye lehet-e számítani az ő éves munkájára? Mert ugye most 4 hónapról beszélünk, ez 1,2 millió Ft. Szerintem biztos, hogy mindenki pozitívan áll hozzá és támogatni szeretné. A jövőt nézve fontos, a már meglévő feltárásoknak a befejezése, rendbetétele. Mert ez lenne a főszempont, hogy a múzeum kapjon olyan régészeti leleteket, amiket ki tud állítani? Köszönöm szépen.

Hortiné Dr. Bathó Edit (Jász Múzeum igazgatója): Így van. Köszönöm a kérdést. Valóban, tehát én most inkább a beruházásokat emeltem ki, de ettől sokkal szélesebb körű egy régész feladata. Említettem Selmeczi László nagy horderejű ásatását, de pillanatnyilag ez az egyetlen, ez egy tervásatás. Tehát nem ilyen leletmentés, mint ami ma gyakorlattá vált. Régen nem így működtek a régészek, hanem tervásatás volt, tudták, hogy melyik vidéken, mikor akarnak, hogyan akarnak ásni, és arra előteremtették a pénzt. Az egy módszeres ásatás volt, nem pedig ilyen jellegű leletmentés és annak az anyaga feldolgozásra is került. Nyilván nincs azért minden évben januártól decemberig egy ilyen leletmentés, és én nagyon remélem, hogy egy tervásatásra is sor kerülne, amely egy összehasonlító vizsgálati alapot adna Selmeczi László régészeti feltárásainak eredményeihez, és még előbbre tudnánk vinni azt az időszakot, a jász őstörténetből, amikről még nem tudunk mindent. Ez nekem nagyon régi titkolt vágyam, és amikor arra gondoltam már a múltban is, hogy egy régészt szeretnénk alkalmazni, én nem elsősorban ezekre a beruházásokra gondoltam, csak most ez motiválta. Tehát lenne munkája, mert a Jászság földje rengeteg kultúr kincset rejt még. A másik dolog, hogy a múzeumnak - hiszen az ország egyik legrégebbi múzeuma vagyunk, 142 éve működünk -, egy hatalmas régészeti gyűjteménye van, de ezt zárolták, mert nincsen szakmuzeológus. A múzeumokban csak azok a gyűjtemények nyitottak és gyarapíthatók, amelyhez van egy szakmuzeológus. Jelenleg történészünk van, és néprajzosunk van, így csak a helytörténeti és a néprajzi gyűjtemény növekedhet. Zárolva van a régészet, a numizmatika, a képzőművészet és az iparművészeti anyagunk, tehát ez elvileg nem gyarapodhat, de hát azért csak gyarapodunk, ezt így elmondom, mert végül is ez helytörténet is úgyhogy azért ez nem így van. De hivatalosan viszont ez így kellene, hogy működjön. Egy régésznek tudományos munkát kell végeznie, a meglévő anyagot be kell mutatni a kiállításokon, nem csak itt a Jászságban. Azon kívül publikálnia kell, konferenciákon kell előadni idehaza és külföldön, tehát nagyon komoly tudományos munkát kell végeznie, mert egy régész az nem egy ásatási munkás, hanem ő egy tudományos muzeológus, egy tudományos kutató, és ennek az illetőnek, aki majd alkalmazásra kerül, bizony ezeknek meg kell felelnie. Nálunk minden muzeológus önálló

kutatási programmal rendelkezik. Azt gondolom, hogy nagyon fontos, nagyon dicsérendő és ő sem lehet kivétel ez alól.

Fedor István (a Bizottság tagja): Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm. Van-e még valakinek észrevétele, véleménye?

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság - 4 igen szavazattal, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

53/2016. (VII. 8.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jász Múzeum szakmai létszámának emeléséről

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Jász Múzeum igazgatójának a Jász Múzeum szakmai létszámának emelésére irányuló előterjesztését – 4 igen szavazattal egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

2. napirendi pont:

Előterjesztés a 30/2016. (IV.29) FM rendeletben foglaltaknak megfelelően a Tanyafejlesztési Program keretében a tanyák, valamint a tanya térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatására irányuló pályázat benyújtására, valamint a kapcsolódó saját erő pénzügyi fedezetének biztosítására vonatkozó kötelezettségvállalására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Polgármester úr az előterjesztő, parancsolj.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Szóbeli kiegészítést nem kívánok tenni, a szükséges információ benne van az anyagban.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Kérdezem a Bizottságot, jelenlévőket, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan? Egy nagyon bőséges anyagot kaptunk a háttérrel, a jogszabállyal, a pályázattal, mindennel kapcsolatosan. Ez már be van adva, vagy még beadás előtt van? Gyakorlatilag úgy néz ki, hogy kész van a pályázat. Az nem derül ki, hogy most ez beadott, vagy pedig beadás előtti dolog? A másik pedig az, hogy teljes mértékben ki van használva ez a keret, fillérre gyakorlatilag. Ennek egy szerintem lényeges része az, ami a képzésekkel, oktatásokkal kapcsolatos. Vannak vállalatok benne, létszámra, témakörre, egyébre. Ezek valóban megvalósíthatók-e és teljesíthetők-e? Ezt a két dolgot szeretném megkérdezni.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Az utóbbira a válaszom az, hogy igen, mert a szándékunk, hogy valóban megvalósuljon. Mint ahogy a Faiskola utcai programunkban is minden olyan elképzelés, amit annak idején hasonló területen elgondoltunk, azok végigmentek. Most is ez a szándékunk. Most ez egy más közösség, más téma, más életkörülményt érintő dolog. A pályázatot illetően pedig ki van most itt az irodából?

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Nem én vagyok itt az irodából, de az anyagban benne van, hogy július 8-án nyílik meg, tehát a mai napon, és augusztus 8-ig lesz nyitva. Valószínűleg ez napokon belül beadásra kerül, mert az elején szeretnénk beadni.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Tehát minél gyorsabban az elején szeretnénk beadni. Úgyhogy a testületi határozati döntés után pályára is áll.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Jó, köszönöm szépen. Van-e más kérdés, vélemény, javaslat?

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság - 4 igen szavazattal, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

54/2016. (VII. 8.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A 30/2016. (IV.29) FM rendeletben foglaltaknak megfelelően a Tanyafejlesztési Program keretében a tanyák, valamint a tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatására irányuló pályázat benyújtásáról, valamint a kapcsolódó saját erő pénzügyi fedezetének biztosítására vonatkozó kötelezettségvállalásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Jászberény város polgármesterének a 30/2016. (IV.29) FM rendeletben foglaltaknak megfelelően a Tanyafejlesztési Program keretében a tanyák, valamint a tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatására irányuló pályázat benyújtására, valamint a kapcsolódó saját erő pénzügyi fedezetének biztosítására vonatkozó kötelezettségvállalására irányuló előterjesztését – 4 igen szavazattal egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

3. napirendi pont:

Tájékoztató Jászberény város demográfiai helyzetének alakulásáról

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Parancsolj Magdi, van-e szóbeli kiegészítésed?

Dr. Pap Magdolna (a PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda vezetője): Nem szeretném kiegészíteni, már elmondtam, Elnök úr is hallotta.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Én igen, de a többiek nem hallották. Engem nem untat a történet, nyugodtan el lehet mondani.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Egy pillanat csak, bocsánat Elnök úr! Nekem most el kell mennem. Az a téma, amit az Egyebekben fölvetettél nekem, az természetesen akkor itt, a Bizottság elé kerül általad prezentálva, a Bizottság majd döntést hoz. Itt van Irodavezető asszony, aki szintén ebben a kérdésben tud segíteni. Jó rendben, akkor megyek, és majd a Bizottság idevonatkozó döntését megismerem.

Dr. Pap Magdolna (a PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda vezetője): Kiegészítve tartalmazza az előző évi tájékoztatóhoz képest a Központi Statisztikai Hivatal által elfogadott 2015.

január 1-i állapot szerinti adatokat, és a Járási Hivatal által rendelkezésre bocsájtott 2015. december hó 31. napjával lezárt adatokat, és a Képviselő-testület ebben az évben meghozott döntéseit. Köszönöm.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm. Még egy dologra kérek. A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülésén a polgármester úrtól elhangzottakat vagy javasoltakat is mondd már el a Bizottság számára, hogy teljesen képbe legyünk.

Dr. Pap Magdolna (a PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda vezetője): Polgármester úrnak az volna a kérése, hogy át kellene tekinteni, ha jól értettem egy hasonló lakosságszámú település helyzetét, amely ebben a lakosságszámban mozog. Itt egy 30 ezres szó hangzott el, de azt azért szeretném jelezni, hogy magában a tájékoztatóban is beleírtam, hogy Jászberény lakosságszáma az ezredforduló előtt, 1980-ban haladta meg a 30 ezer főt, akkor 31 402 fő volt. De ezt követően 1990-től az ezredfordulóig már nem érte el a 30 ezer főt. Onnantól kezdve folyamatos a népességfogyás. 30 ezres kategóriás városokat kellene megnéznünk, hogy ott milyen lépéseket tettek, ott hogyan alakulnak a születésszámok. Tehát a demográfiai adatokat alapvetően a születések, halálozás és a vándorlások határozzák meg. Ugye ez volt a kérés, hogy e tekintetben ezt vizsgáljuk már meg. Én úgy értelmeztem, hogy itt nem más szempontok, hanem kizárólag lakosságszám alapján induljunk el, nem jelentek meg gazdasági teljesítőképesség vagy egyéb szempontok.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Igen, tehát hogy én is elmondjam, amit én értelmeztem. Ott úgy hangzott el szerintem, hogy nézzünk szét az országban, keressünk hasonló nagyságrendű településeket, és nézzük meg azokat az intézkedéseket, amelyeket ők tettek ennek érdekében. Mennyiben azonosak a Jászberényben meglévőkkel. Ott adott esetben - különösen, hogyha pozitív hatása volt -, mi az, ami más, és mitől vált pozitívvá azon a településen a demográfiai helyzet is befolyásolása. Elhangzott még az, hogy adott esetben egy szakembernek a bevonása kell-e vagy nem kell? Ezek a témák hangzottak el, vetődtek fel. Ezt végig kell gondolni. Fontosnak tartottam, hogy itt elhangozzon, hogy a Bizottság tagjai is értesüljenek arról. Ez az anyag semmiképpen nem egy, hogy is mondjam, egy ilyen lezártnak tűnő valami, hanem egy folyamatnak egy része, amely úgy is tovább gondolásra kerül. Milyen egyéb elemeket kell megvizsgálni, milyen egyéb elemeket kell adott esetben hasznosítani az ország más területéről, milyen pozitív tapasztalatokat. Jászberényben az a tendencia azért egyértelmű, amiről Magdi beszélt, ez a folyamatos népességcsökkenés. Tehát fontos, hogy ez megálljon, stabilizálódjon első pontban. Utána lehessen érdemben arról beszélni, hogy valamilyen növekedési lehetőség is benne van. Ameddig nem stabilizáljuk, addig ez sajnos nem tud más irányt venni. Pillanatnyilag a stabilizációnak a problémakörével kell szembenéznünk, az én megítélésem szerint. Kérdezek benneteket, hogy van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Én azt javaslom, hogy azok az észrevételek, amely a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági ülésen is javaslatként felmerültek a Polgármester úr részéről, azt a Bizottság is támogassa. Tartsa olyan fontosnak ezt a napirendi pontot, hogy valóban ez egy hosszú távú célkitűzése és egy meghatározó célkitűzése kell lennie ennek a városnak. Aki ott volt szerdán az Electroluxnál, hallhatta. Csaba ott volt. Ott nagyon markánsan szembesültünk azzal a ténnyel, hogy mennyire nincs a Jászországban munkaerő, a munkaerőnek milyen problémái vannak, és adott esetben milyen, rövidtávon is bekövetkező következményei lehetnek. Úgy fogalmazták meg, hogy megindult már egy verseny a munkaerőért, és ennek lehetnek olyan eredményei, ha nem bírják a versenyt, azok ki fognak szállni. Nagyon kemény ilyen szempontból ez a helyzet. Tehát nem önképzőköri téma ez a demográfia, hanem valóban a várost meghatározó téma. A gazdaság alapját a munkaerő képezi, ha nincs meg, és nincs megfelelő akkor sajnos hosszabb távon a jelenlegi jó helyzet is változhat, nem kedvezően. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Szavazhatunk?

Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A Bizottság - 4 igen szavazattal, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

55/2016. (VII. 8.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat**Jászberény város demográfiai helyzetének alakulásáról szóló tájékoztató tudomásul vételéről**

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda vezetőjének Jászberény város demográfiai helyzetének alakulásáról szóló tájékoztatóját – 4 igen szavazattal egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Magdi, elnézést, hogy nem kérdeztem meg a végén, hogy van-e valami megjegyzés, észrevétel?

Dr. Pap Magdolna (a PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda vezetője): Nem beszéltünk róla végül is részleteiben, de az anyag tartalmazza. Ami pozitívum az, az hogy a születés szám szerencsére az nem csökken, ha az utóbbi 3 évet tekintjük.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): De a halálozás azzal nem tudunk mit kezdeni. Jó, a stabilitásnak ez egy fontos eleme egyébként, hogy legalább a születésszám ne csökkenjen, aztán a halálozás a másik, a harmadik pedig a vándorlási különbözet, ami meghatározza.

Fedor István (a Bizottság tagja): A CSOK-ot kell erősíteni.

4. napirendi pont:**Előterjesztés tiszteletdíj lemondására és alapítvány támogatására**

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Megkérdezlek Csaba, van-e kiegészítésed az anyaghoz?

Ferencvári Csaba (a Bizottság tagja): Köszönöm nem, benne van minden az anyagban.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Van-e bárkinek észrevétele? Ha nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk és támogassuk!

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság - 4 igen szavazattal, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

56/2016. (VII. 8.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat**Tiszteletdíj lemondásáról és alapítvány támogatásáról**

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a PH Közgazdasági Iroda vezetőjének tiszteletdíj lemondására és alapítvány támogatására irányuló előterjesztését – 4 igen szavazattal egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

5. napirendi pont:**Egyebek**

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Az Egyebekkel kapcsolatosan van-e nektek témátok? Ha nincs, akkor én több témát szeretnék fölvetni. Egyrészt van az elmúlt bizottsági ülésről egy ígéretünk. Béla, kérlek, oszd már ki a június 30-i dátummal szereplő adóbevételi táblázatot, amely tartalmazza a legaktuálisabb adatokat! Szeretném megkérdezni, ha már megtisztelt bennünket az Adóiroda vezetője, hogy van-e ezzel kapcsolatosan bármilyen szóbeli kiegészítésed?

Bódisné Görbe Krisztina (a PH Adóigazgatási Iroda vezetője): Nincs, köszönöm.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm. Van-e kérdések? Nekem lenne egy olyan megjegyzésem, én úgy látom a számokból, hogy a költségvetésben szereplő terv az nagyon feszített. A jelenlegi adatok alapján meghatározó lesz a decemberi feltöltés, és a feltöltésnek a mértéke. Az általános mértéke inkább a felső határon kell, hogy mozogjon ahhoz, hogy a bevételi terv teljesülni tudjon. Alapvetően meghatározó természetesen az iparüzési adónak a nagyságrendje, az pillanatnyilag 1,3 milliárddal van elmaradva a tervezettől.

Fedor István (a Bizottság tagja): Én nem látom, ne haragudj, nem látom azt az 1,3 milliárdot.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Az, hogy összesen 1,160 millió van és 2 milliárd 454 ezer, tehát 6 millió Ft híján mondtam ezt.

Fedor István (a Bizottság tagja): Értem, most látom.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Hát úgy gondolom, hogy ez azért elég nagyságrend ahhoz, hogy 6 millió Ft-ot elbírjon a kerekítés.

Fedor István (a Bizottság tagja): De akkor 47,29% nem helyes. Nem? Rosszul látom? De most Elnök úr azt mondta, hogy januártól június 30-a közötti állapotot tükrözi.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Ott van a dátum rajta: 2016. 06. 30. Tehát ezért mondom.

Fedor István (a Bizottság tagja): Elnök úr, elnézést! Te azt mondtad, hogy január és június, azt mondtad, az első félév bevételeit adtad oda most nekünk, így van. Igazából a hiányokat próbálsz itt elélni tárnival, hogy mennyire vigyázzunk a költségvetéssel, és jobban meg kell húzni a nadrágszíjat, hogy ne menjen ki olyan pénz mostantól, ami gyakorlatilag még feszítettebbé teszi a költségvetést. Jól értem?

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Pontosan, pontosan.

Fedor István (a Bizottság tagja): De a 47,29-et én nem értem. Ha Katika segít nekem, akkor megköszönöm.

Bódisné Görbe Krisztina (a PH Adóigazgatási Iroda vezetője): A 47,29% az a 2,454 milliárdhoz képest az 1,16 milliárd viszonyítva. Annak most a 47,29%-nál tartunk, tehát nincs még meg a bevétel 50%-a. Érkezik még szeptemberben bevétel, és érkezik majd december 31-én. Elnök úr nem mondta, de a múlt évben 200 milliós volt a feltöltés. Én ezt nem tudtam, hogy most ezt hozzuk, akkor készült volna ebből is. Szóval, hogyha megnéztem volna azt, hogy szeptemberre mennyi az, ami

várható, meg a 200 milliós feltöltés, akkor kiadná azt, hogy 250 millió feltöltésnek kellene kb. nagyságrendre idén lenni, ahhoz, hogy ez 100%-ban teljesüljön, ami be van tervezve.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Erre utaltam.

Fedor István (a Bizottság tagja): Jó, de hátadtunk volna itt ugye olyat, hogy várható, amit Te mondasz Katika, hogy a várható.

Bódisné Görbe Krisztina (a PH Adóigazgatási Iroda vezetője): Igen, megnéztem volna most, hogy szeptemberre mennyi van előírva, annak kb. 90 valahány %-át be tudjuk szedni, és akkor megnézzük, hogy az elmúlt évek során mennyi volt a feltöltés, és ahhoz képest egy átlagot számolunk, akkor tudtam volna.

Fedor István (a Bizottság tagja): Akkor tisztán láttunk volna, mert ugye per prompt helyzetről beszélünk.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Kati, parancsolj!

Varga Katalin (a Bizottság tagja): De ha hozzá nézzük, hogy az év végi adó pedig 2,5%-kal több mint a tervezett 2%, a 47-hez hozzáadom a 2%-ot, majdnem meg van az 50%. Béla, ezt te is tudod, hogy az első negyedévről beszélünk, a márciusról. Béla, a befolyó pénzről, az első negyedévről beszélünk, mert márciusig fizettük be az adókat, a megelőző év alapján. Na, most szeptemberben lesz az, amikor a tavalyi bevallás, a 2015-öt érintő bevallás alapján a kivetéses adó jön, tehát szerintem ezt itt most nem igazán lehet azt mondani, hogy nincs meg az 50%.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Nem erről beszéltünk, én %-ot nem mondtam.

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Ez így egy torz alakot mutat, tehát szerintem szeptember után lehet reálisan látni jobban a dolgokat. Ha tavaly 200 millió volt a feltöltés, akkor annak, nem tudom egy 50 milliós hozadéka lesz az előírás alapján.

Bódisné Görbe Krisztina (a PH Adóigazgatási Iroda vezetője): Én javasolni szerettem volna, hogy akkor ezt szeptemberben tárgyaljuk, ha lehet. Én erre készülök, és akkor megnézzük, hogy akkor hogyan áll a bevételi oldal. Amit Katika mondott, hogy itt az építményadóban is van torzulás, hiszen van, aki az egész évet befizette az első félévkor, és ebből nem látszik az, hogy mennyi ebből az előrefizetés is. Tehát, most jól néz ki ez az 52%, de lehet, hogy ez csak 48 éppen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Év közben nyilvánvalóan csak tájékoztató jellegűek az adatok, minél inkább közeledünk az év végéhez, annál inkább fog tisztán látszódni. Én azért fogalmaztam úgy, ahogy fogalmaztam, mert a költségvetésben az iparüzési adó az gyakorlatilag a kormány által előre a költségvetési tervben szereplő 2,6-os növekedés figyelembevételével készült. Most az I. negyedév az messze nem igazolta, hogy ez a növekedés meg lesz. Nem tudjuk, hogy a jászberényi vállalkozásokat, nagy vállalkozásokat ez hogyan érinti. Ha párhuzamosan mozog a növekedés az országos adattal, akkor a 2,6% az nem tud megvalósulni. Amennyiben kedvezőbb a Jászság gazdaságának a növekedése az országos átlagnál, nem tudni, hogy megközelíti-e a tervezett mértéket? Tehát itt vannak ezek a bizonytalansági tényezők, amelyek benne vannak, de a tapasztalatok alapján ez a 200-250 milliós feltöltés a szeptemberi befizetések után prognosztizálható, hogy ennyi kell ahhoz, hogy valóban a terv nagyságrendileg teljesüljön. Tehát ezek nyilvánvalóan az előző évek tapasztalatai is, és a tervezést is figyelembe véve fogalmazódnak meg most azok a gondolatok, amelyek elhangzanak. Hogy a tény mi lesz, az valóban majd a számlán jelenik meg. Az a tény, az összes többi az mind spekuláció. István, parancsolj.

Fedor István (a Bizottság tagja): Köszönöm szépen a szót. Én meg vagyok róla győződve, hogy Jászberény iparüzési adójának a gerincét a 10 legnagyobb vállalkozó adja. Véleményem szerint, ha leülünk, akkor kb. egy fél nap alatt teljesen tisztán látunk. Mert a kis vállalkozók valamennyit

fizetnek, de a gerincét a 10 nagy vállalkozó adná. Az pedig magától értetődik, hogy az a 2,5%, amit pártunk és kormányunk előirányzott, az be fog teljesülni vagy nem járszági szinten. Nagyon fontos, hogy járszberényi szinten, mert látjuk tisztán a saját vállalkozóink árbevételének a növekedését, vagy stagnálását. Szerintem erre kéne kihegyezni, a kicsikkel nem kéne foglalkozni, a nagyobbakkal kéne. Ott már teljesen tiszta számot fogunk kapni, hogy a szeptemberi feltöltés hogy fog állni. Ez az én véleményem. Köszönöm Elnök úr.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Persze, sokkal tisztább lesz a dolog. Tessék, Kriszta!

Bódisné Görbe Krisztina (a PH Adóigazgatási Iroda vezetője): Javasolnám, hogyha lehetséges, akkor a szeptemberi befizetések után az októberi első bizottsági ülésre akkor készíték egy tájékoztatót.

Fedor István (a Bizottság tagja): Hogy van-e növekmény, vagy stagnálunk a költségvetés alakulása végett. Mert ugye megint az iparüzési adóra támaszkodunk. Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm. Tehát az a táblázat az októberi bizottsági ülésre bekerül. A szeptemberre pedig be fog kerülni a céltartalék és a tartalék felhasználásával kapcsolatos tájékoztató - a munkaterv szerint így van. Gyakorlatilag egyrészt fogjuk látni a költségvetésnek a felhasználását, másrészt pedig fogjuk látni októberben már sokkal jobb közelítéssel a tervnek a teljesülésének feltételeit. Ezek mind olyan információk, amiket én fontosnak tartok. Rendszeresen a figyelje a Bizottság ezeket, így van. Tehát ne csak azok a napirendek szerepeljenek itt, amelyek adott esetben a feladatkörből adódnak, hanem amelyek a Bizottság tényleges feladatából is adódnak. Úgy gondolom, hogy ezek lényeges témák, tehát a két iroda ebben jó partner lehet. Akkor ezzel kapcsolatosan megbeszéltük, és kérjük azt, hogy az októberi bizottsági ülésre a szeptemberi feltöltéssel kiegészített akkori állapotnak megfelelő táblázatot lássuk! Köszönöm szépen.

A következő témám - ha már az Adóirodánál vagyunk - az adóellenőrzések tapasztalatának felhasználásáról szóló témakör. Biztos emlékeztek rá, hogy az év elején az egyik napirend - a költségvetés vagy az Adóiroda beszámolója - kapcsán, januárban a Polgármester úr fogalmazta azt meg, hogy az adóellenőrzések tapasztalatait közkinccsé kellene tenni. A vállalkozókat tájékoztatni kellene ezekről a tapasztalatokról, és ezt ők tudják majd hasznosítani. Eltelt fél év, és azt gondoltam, hogy abban a helyzetben vagyunk, hogy erről szót váltunk. Mint ahogy Polgármester úr utalt rá, vele már váltottunk erről szót előzetesen. Minden évben az adóirodának van egy átfogó jelentése az éves tapasztalatokról, amelynek része az adóellenőrzés is. Ez általában januárban szokott bekerülni, bár szerintem februárban jobb lenne, de ez magánvélemény. Erről István neked voltak kérdéseid, ha visszaemlékszel. Tehát mivel akkor lesz meg az éves adóellenőrzéssel kapcsolatos összegzés is, én azt javasoltam a Polgármester úrnak, legyen ez is akkor. Az év elején is volt a vállalkozókkal egy megbeszélés. Egy olyan megbeszélés, amelyen alapvetően a tárgyévi, tehát a 2016. évre vonatkozó költségvetésben szereplő főbb témakörök szerepeltek, irányok, és feladatok. Ezzel kapcsolatosan volt véleménykérés, milyen egyéb javaslatai vannak a meghívottaknak. Én azt gondolom, hogy ezen megbeszélés keretében egy témakörként az adóellenőrzések tapasztalatait is meg lehetne ismertetni, és egy kapnának tájékoztatást. Nyilvánvalóan már a 2016. évnek a nagyvonalú értékeléséről, a 2017. év elképzeléseiről, ami már a költségvetésben, már a koncepcióban megfogalmazódik. Akkor már a költségvetés számai is kezdenek azért konkretizálódni, és ebbe a keretben egyrészt az előző év főbb témáinak az adóellenőrzés tapasztalatai lesznek, adott esetben pedig azok a témakörök, amely abban az évben majd kiemelt témakörként fognak szerepelni. Így megkapnák azt az információt, olyan keretek között a vállalkozók, amely valóban célt ér. Azt a szándékot, amelyet ez a javaslat megfogalmazott, az én értelmezésem szerint, valóban célba tudna jutni. Ezzel kapcsolatosan kérdezném a véleményeteket. Egyetértetek-e ezzel a módszerrel, iránnyal? Egyáltalán, hogy ilyen módon történjen ennek a hasznosítása? Utána majd értékeljük a visszajelzések alapján is, hogy valóban ez egy működőképes történet ilyen módon.

Fedor István (a Bizottság tagja): Erről mi már beszéltünk egy éve, ha jól emlékszem? Csaba, nem?

Ferencvári Csaba (a Bizottság tagja): Akkor nem csak nekem van déjá vu-m, ugye?

Fedor István (a Bizottság tagja): A koncepcióról volt szó, erről már egy éve beszéltünk. Én úgy érzem, 1 évvel ezelőtt, vagy év vége felé, vagy fél éve, de erről már beszéltünk.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Ez konkrétan januárban volt. Azért én készülök.

Fedor István (a Bizottság tagja): De itt a gondolatomban már benne volt, hogy erről már beszéltünk, és a koncepció el lett döntve, hogy milyen irányba menjenek el. Ennek a hozadékát nem láttuk, gondolom, év végén lehet többet látni. Véleményem szerint ez jó dolog, hogy fölvetted Elnök úr, de véleményem szerint év végén kell erről valami visszajelzést kapnunk. Azt megköszönjük. Hát most jó félévnél vagyunk, gondolom erre sem lett készülve, így van? Mert ez akkor lett volna jó, hogyha erre készültél, és valami eredményt kapunk vissza.

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Valamikor szeptemberben, tehát az utolsó negyedévben tudnak erre igazából beszámolót készíteni, hogy ez elemzések hogyan zajlottak.

Fedor István (a Bizottság tagja): Bélának más volt a kérdése. Ez a koncepció még januárban elindult, és hogy állnak ezek az ellenőrzések? Gondolom, annak van valamilyen eredménye?

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Krisztina jelentkeztél, parancsolj!

Bódisné Görbe Krisztina (a PH Adóigazgatási Iroda vezetője): Indulok a kályhától. Amikor év elején volt a tájékoztató az előző évi bevételekről, tapasztalatokról, akkor Polgármester úr javasolta, hogy tartsunk egy fórumot a vállalkozások vezetőinek is - ne csak a könyvelőket tájékoztassuk. A vezetőknek is adjunk tájékoztatást az ellenőrzések tapasztalatairól, visszamenve több évre és összegyűjtve azokat a típusos hibákat, amelyek esetleg segíthetnek az ő gazdálkodásukban. Én ezen a vonalon indultam el, a jegyzőkönyveinket összegyűjtöttem egy csokorba, abból már elkezdtem gyűjteni a típusos hibákat. Ha jól értem Elnök úr azt javasolta, hogy jövő év elején, amikor lesz egy költségvetési tájékoztató a vállalkozások vezetőinek, akik meg lesznek ide hívva, ott kell elmondani ezeket a tapasztalatokat.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Jegyző úr!

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Köszönöm szépen! Alapjában véve a felvetés azt gondolom, hogy egy jó gondolat, hogy a cégeknek bizonyos nagyságrendű vezetőit is tájékoztassuk. Azon gondolkoztam így magamban hallgatva Elnök úrnak a felvetését, hogy általában kifejezetten azokat a cégeket hívjuk meg, akik azért a költségvetésében jelentős nagyságrendű bevételi forráshoz juttatják Jászberényt - nyilván az adó, a fizetett adón keresztül. Most ezeknek a nagy cégeknek tipikusan az elsőszámú vezetői nem kifejezetten adószakértők, tehát nem is tudom mennyire áll hozzájuk közel az adózás témája. Én biztos vagyok benne, hogy ha egy ilyen nagy cégnek vagyok a vezetője, akkor egy profi adó szakembert, meg egy profi könyvelő céget alkalmazok, akik ezt vágják, és meg fogják tudni oldani, és különösképpen engem nem kifejezetten érdekelne az, hogy egyébként miért, mennyi adót kell fizetni. Mert az adó viszonylag egyértelmű dolog. Ki van számolva egy adómérték, mert egyértelműnek kéne lenni az adónak általában. Tehát az viszonylag egyértelműen működő folyamat. Nem tudom, mennyire lesz számukra hasznos. Persze el lehet mondani, de én attól tartok, hogy a nagy többség nem kifejezetten ebből a szférából jön. Mondjuk, Babucs József nyilván más, mert ő azért egy pénzügyi szakemberként szokott ezen részt venni. De nagyon sok az olyan cégvezető, aki nem kifejezetten pénzügyi szakemberként van itt. Inkább mérnök, vagy egyéb más területen dolgozik. Én azt alapvetően jónak tartom, hogy az iroda kapcsolatot tart a könyvelőirodákval és a nagy cégekkel, mert a legnagyobb cégeket úgy is ezen keresztül fogja elérni. Tehát most elmondjuk a vezetőknek, attól függetlenül ugyanúgy Krisztiánkkal közvetlenül fogják tartani a kapcsolatot. Közérthető, valamilyen „utcai nyelvre” fordított tájékoztató kellene. Nem hiszem, hogy adójogi szakértői ellenőrzési tapasztalatokról szóló beszámolót kellene nekik tartani, mert az valószínűleg nem nagy érdeklődésre tartana szert. Ha mondjuk kifejezetten így meghirdetnénk, én gyanítom, hogy nagy tömegrendezvény nem lenne ebből a fórumból. Persze aki szakértő, meg adótanácsadó, meg könyvelő cég, neki ez a munkáját segíti. A kisebb vállalkozókat még jobban érdekelheti, lehet, hogy még jobban

rálátása van erre a dologra, szívesebben meghallgatja. De egy próbát megérhet. Én kifejezetten azt gondolom, ismerve a nagyobb cégek vezetőit, hogy nem kifejezetten elsődleges témájú lesz ez az előadás.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Igen. Egyrészt a Polgármester úrnak a javaslata abban a témakörben fogalmazódott meg, hogy a gazdasági vezetőket célozzuk meg. Nyilvánvalóan ebben a javaslatban ennek az elgondolásnak a realizálása jelent meg, amit vele beszéltem. Én nem egy más koncepciót beszéltem és most beszélünk itt, és tettem fel javaslatként, hanem annak az alap elgondolásnak a megvalósíthatóságát, amit ő vetett fel. Azért fogalmaztam én is úgy, hogy a visszajelzések alapján meglátjuk majd, hogy ezt a jövőben hogyan kell csinálni. Nyilvánvalóan ennek van egy szakmai oldala. Természetesen, akik könyveléssel foglalkoznak, akár irodaként, akár pedig saját könyvelő gárdájuk van, azok egy más minőségben foglalkoznak ezzel a dologgal. De én úgy gondolom, hogy a gazdasági vezetőknek az érzékenysége, egyrészt az adókra különösen, az adóellenőrzések, az adó ellenőrzések kapcsán kiszabható bírságokra és egyebekre vonatkozik, és az mindig 120%-on rezeg. Ami a jogszabályban benne van, hogy be kell fizetni az adót - nyelnek egyet, de hát azt be kell fizetni. Nem akarok visszautalni az egyik legnagyobb adófizetőnkél végzett tevékenységre és annak kapcsán felmerült érzékenységekre. Úgy gondolom, hogy helyén lehet ez a történet ilyen körülmények között is, és meglátjuk, hogy ennek milyen visszajelzése lesz. Nyilvánvalóan érdemes erről beszélni, és én azért hoztam ide vissza, és azért gondoltam, hogy beszéljünk róla, mert a Bizottságnak ebbe a történetben azért van, és kell, hogy valamilyen véleménye legyen. Utána nekünk arról is kell véleményünknek lenni, hogy hogyan hasznosítsuk azokat a tapasztalatokat, és miként menjünk ezen az úton tovább. Érdemes-e ezt csinálni olyan feltételek mellett, körülmények között, vagy érdemes ezen változtatni? Én úgy gondolom, hogy ezen a januári bizottsági ülésen elhangzottak oly módon lettek kezelve, hogy azt a javaslatot próbáljuk érvényesíteni és hasznosítani. Az én mostani felvetésem ezt fogalmazta meg, ennek a megoldását próbálta javasolni számotokra. Ha módosul az elképzelés, akkor természetesen ezen lehet változtatni. Parancsolj, Lajos!

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Lehet, hogy félreérthetően fogalmaztam, de én azzal messzemenően egyetérték, hogy a gazdasági vezetők számára bármilyen módon Krisztiék tájékoztatást adjanak. Csak azt mondtam, hogy nem biztos, hogy kifejezetten ezeknek a cégeknek a csúcsvezetői jönnek el. Ez inkább egy ilyen udvariassági jellegű fórum lehet. Meghívjuk egy étkezéssel egybekötve, egy tájékoztató jellegű költségvetéssel, persze elmondják a saját észrevételeiket ezzel kapcsolatban. Nyilván általában a befizetendő adókkal kapcsolatos, mert ők ebből a szempontból kapcsolódnak a költségvetéshez. Azzal, hogy legyen ezzel kapcsolatos fórum, azzal maximálisan egyetérték. Szerintem ebben semmilyen véleménykülönbség közöttük nincs. Én csak azt gondolom, hogy biztos, hogy ez-e a megfelelő fórum? Esetleg, hogy nem másba kéne a Bizottságnak gondolkodni az adóirodával közösen? De egyébként lehet ez is. Csak mondom, hogy általában saját könyvelő gárdájuk van, vagy könyvelő céggel dolgoztatnak. A gazdasági résszel való kapcsolattartással, akár egy fórum bármivel kapcsolatban, azzal maximálisan egyetérték, mert igazából ott lehetne kibeszélni ezeket a dolgokat. Hiszen valószínűleg maga az ellenőrzési tapasztalat, amit Krisztiék is tapasztalnak, hogy ilyen problémák vannak, azzal a szakemberrel tudja igazából kutatni, és abból tanulhatna esetleg egy másik cégnek az ott lévő képviselője is. Az első számú vezető az azt mondja úgy is, hogy a könyvelésről kell valakivel ezekről beszélni. Akkor én is azt mondom, hogy Faragó Zoli menjen be, mert hiába mondja nekem. Meghallgatom nyilván udvariasságból, de nem biztos, hogy én azt szakmailag úgy meg fogom tudni ítélni, mint egy olyan szakember, akinek ez a foglalkozása, pl. mérlegképes könyvelő. Tudja, hogy pontosan ezek a dolgok mit, mennyit érintenek. A gazdasági vezetéssel maximálisan egyetérték.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Azt gondolom, hogy ezt egyrészt el lehet mondani érthetően. Másrészt, ha a gazdaságvezető annyit megjegyyez, hogy adott esetben az ő cégére vonatkozóan lehetnek ennek a dolognak tapasztalatai, akkor szól a szakembereinek, hogy egyeztessen az irodával, vagy kérdezzen rá. Ha megjegyzi azt, hogy lehetnek olyan arra az évre vonatkozó ellenőrzési célok, amelyek őket érinti, akkor pedig eleve szól azoknak a szakembereknek, hogy akkor nézzetek ennek utána, beszéljétek, mit fognak ellenőrizni. Tehát akkor az már egy szakmai síkra kerül. Ez pedig az, ami tudatosítja a cégvezetőkben ennek a fontosságát, jelentőségét. Azért mondom, hogy meglátjuk a

tapasztalatok alapján, hogy ezt adott esetben kell-e bővíteni, milyen módon kell bővíteni, hogy esetleg ezt valóban csak szakmai szinten kell megcsinálni. Tehát ez is benne van a későbbi lehetőségekben. Vagy el kell készíteni egy tájékoztatót minden évben a jelentés kapcsán, egy kibővítettebbet, és akkor ezt levél formájában kiküldeni. Sokféle megoldása lehet ennek, de volt egy javaslat, szerintem induljunk el, kezdjük el, és akkor lehet, hogy jövőre ennek alapján majd egy másfajta megoldást tudunk megfogalmazni. Tehát én csak azért mondom, hogy a Bizottság számára kaptunk egy feladatot a polgármestertől, ezt nekünk le kell kezelni. Én úgy gondolom, hogy ez egy korrekt lekezelési módja. Az irodának pedig lesz egy csomó plusz munkája vele.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Azzal nincs gond, azért kapjuk a fizetést.

Fedor István (a Bizottság tagja): Akkor is megbeszéljük, ha belefér. Ott vannak a számok, belefér. Amikor kapunk egy visszacsatolást az eredményekről, szerintem akkor kell jobban kifejteni, ez az én véleményem. Nem tudom, Katika, ugye akkor érdemes vele foglalkozni?

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Akkor ilyen keretek között fogok beszélni a Polgármester úrral. Jó, akkor kipróbáljuk, megnézzük, és akkor jövőre pedig hasznosítjuk ennek a tapasztalatát.

Lenne egy harmadik témám gyorsan. Ezt pedig szintén a Bizottság tevékenységének a részét képezi. A sportegyesületi támogatásokkal kapcsolatosan mind a Bizottság, mind pedig a testület jóváhagyott szerződéseket. Tehát vannak olyan kiemelt sportegyesületek, amelyek más módon, tehát nem eseti módon, támogatással és egyéb módon kötődnek az önkormányzathoz, hanem szerződött módon. Itt megfogalmazódtak nagyobb részt a támogatások mértéke is. Ez ebben az évben elindult, eltelt egy félév ebben a történetben. Nekünk arra kell felkészülnünk, hogy hogyan fogjuk értékelni majd ennek a tapasztalatait. Ezért javasoltam szintén azt előzetesen Polgármester úrnak, hogy nekünk kell egy bázis, ami a 2015. évi beszámolóban szerepel. Az egyesületek 2015. évről szóló beszámolóit kérjük meg, és akkor lesz egy összehasonlító bázisunk. Vannak különböző feltételek az egyesületek működésével kapcsolatosan, amit ez a szerződés tartalmaz. Ez a 2015. év úgy zajlott le, ahogy normálisan azt megelőzően megtörtént. A 2016. évtől pedig vannak egyéb feltételek. Úgy tudjuk értékelni, hogyha azzal a bázissal rendelkezünk. Tehát én ezzel a javaslattal álltam elő. Itt van egy nagy egyesületnek az elnöke is. Parancsolj, István!

Fedor István (a Bizottság tagja): Vannak itt a nagy sportegyesületek, aki támogatást kaptak a polgármesteri hivataltól, az önkormányzattól. Minden egyes támogatott sportcsapatnak van egy központilag kihelyezett kapcsolattartó személye. Véleményem szerint ezeket a személyeket kell ide meghívni a Pénzügyi és Költségvetési Bizottsághoz, félévente, negyedévente, ezt már Katikára bízom. Félév, nagyon jó! Katika azt mondta, hogy félév. Akkor félévente hívjuk meg őket! Ott lehet a szakosztálynak a vezetője is, még jobb is lenne, ha ott lenne. Ketten idejönnek, és ők beszámolnak a tevékenységükről, a tervekről. Mondok egy példát: labdarúgó szakosztály 200 millió. Akkor félév után odaadják ezt a féléves jelentést, kapunk belőle, Katikával - aki ért hozzá - megnézzük, és onnantól kezdve látjuk, hogy megvalósultak-e azok a számok, amire az önkormányzat részéről plusztámogatás oda lett adva. Jó helyre van-e elkölve ez a pénz, jó-e, hogy ennyi pénzt adott az önkormányzat? Fejlődtek ezek a sportszakosztályok, följebb léptek egy kategóriával? Magyarul azokat az elvárásokat, amire pénz lett támogatásként odaadva, tényleg hasznosan lett fölhasználva a város érdekében? Szerintem szakember kell. Te is az vagy, de Katika részéről szakember kell, aki átlátja, előre látja. Akkor lehet megint érdemben foglalkozni a dologgal, amikor látjuk mind a két oldalt. Elnézést Lajos, hogy megelőztelek.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Kettő dolgot szeretnék hozzátenni. Az egyik az, hogy elvileg a hatályos jogi szabályozás szerint az egyesületeknek az elkészült beszámolóját május 31-ig el kell küldeni a bírósági Országos Bírósági Hivatalnak. Ez részünkről meg is történt, és fenn is van a Civil Szervezetek névjegyzékén. Tehát a Jászberényi Futball Klub minden éves beszámolója fent van, tehát ezek nem titkos dokumentumok. Ennél fogva szerintem Béla könnyen eléri, elvileg mindenkiét. Aki esetleg nincsen fent, az nem tett eleget kötelezettségének. Ugye, ez is egy olyan jogszabály, amelyik nem szankcionálható. Érdekes módon a pótlással egy év plusz határidőt ad, de általában azért

normális egyesületeknek a költségvetése meg a beszámolóit azért határidőben elkészülnek, mert anélkül nehéz dolgozni.

Fedor István (a Bizottság tagja): Elnézést, ha nincs beszámolója, akkor én meg is szüntetném!

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Ha nincs beszámoló, akkor előbb-utóbb meg is szüntetik, mert látják róla, hogy nem működik. Ha nincs beszámoló, akkor valószínűleg adóbevallásai sincsenek, és a NAV hamarabb megfogja, mint a bíróság. Tehát azért a bíróság országos szinten gondold el, István, mennyi adatot kezel! Egy ilyen településen van, nem tudom százas nagyságrendű civil szervezet. Most gondold el, országos szinten mennyi van? Tehát azt ki fogja átlátni, hogy egyáltalán mennyi van, meg utána nézni, egyenként nézegetni? Nyilván egy rendszer kezeli ezt a dolgot.

Fedor István (a Bizottság tagja): De nem kell utána nézni, egy kattintással mindent látnak. Számítógépről beszélünk, nem manuálisan írogatjuk már, mint 20 éve.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Persze, automatikusan ő felvezeti és felrakja neked egy PDF fájlban a honlapra. Tehát elvileg látszik, tehát utána kereshető. Másik az, hogy aki a sport világában van, mint én, az mindig ódzkodik ettől a féléves dologtól, mert félévre nem lehet alapozni. Ráadásul a sport egy érdekes világ, mert a labdajátékoknál ugye, pld. a TAO is meg minden kerestfélévben mozog. Tehát én 2016-ra ha akarnék, se tudnék megfelelni ilyen szempontból, hogy félévente feleljek meg mondjuk az előírásoknak. De nekem a finanszírozási ciklus se úgy megy. Nem olyan, hogy havonta egyenlő apanázsba jönnek befele, hanem a nyári időszakban kötjük meg a következő éves reklámszerződést. Nekem most van belőle bevételi forrás. Valószínűleg szeptemberben pedig jönnek a Jász-Plasztik, meg a többi nagy cég, amelyik támogat bennünket. Reklámbevételek. Ez ugye 10 milliós nagyságrendű pénz összességében. A másik része, a TAO támogatások az év végére realizálódnak, azok decemberben jönnek meg. Decemberben lesznek elköltve, mert ugye nyilván az évre szól. Tehát az mindig áthozatként, és nekem minden beszámolóban úgy néz ki, mintha olyan hatalmas összeg jönne át, mint hogyha itt valami felhalmozás lenne, pedig egyébként nem, mert egyébként az egy ciklikusság alapján jön be.

Fedor István (a Bizottság tagja): Ne haragudj, Lajoskám, ezért kell a félév, mert félév alatt lát az ember valamit.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): István, félév alatt nem fogsz tudni realizálni, mert nekem, ha megnézed az első félévet, akkor gyakorlatilag bevételem nincsen. A működésnek a 80%-a az a testületi támogatásból realizálódik - félévbe nem tudod. Év végére majd ez vissza fog menni 50% alá. Tehát félévente, ha akarnék, se tudnék megfelelni. Nem is kell, mert maga a megállapodásban is éves szinten kell megfelelni. Természetesen félévesre lehet összegeket nézni, csak nem fog realizálódni, mert ez folyamatosan töltődik. Érted?

Fedor István (a Bizottság tagja): Megértelek, de a félév azért jó, mert gyakorlatilag az egy év alatt felgyülemlett pénzt félévre lehet realizálni. Amit Te reklámcélból meg egyéb bevételeidből kapsz, az is ott van. Szóval nincs itt baj. Engem, az egyik céget már 10 hónapja vizsgálják. Ez természetes dolog. Azt mondom, hozzá kell szokni Magyarországon, hozzá kell szokni. Az, hogy félévente látod, hogy már mit költöttél el, a második félévben mi jön, úgy is egy évben, éves ciklusról beszélünk minden esetben. Ha valaki megkérdezi félévkor, akkor van legalább egy A/4-es papír. Én mindig azt szoktam mondani, ha van egy ilyen papír, akkor én annak örülnék, hogyha valaki ezt aláírta volna. Aki ezt csinálta, annak még jobban örülnék, mert onnan lenne már hivatalos. Én mindig azt mondom, hogy addig mindig csak egy darab papír, de ha már ki van nyomtatva, meg valaki aláírta, meg ott van a dátum, akkor rengeteget ér. Tudjuk, hogy ki készítette. Ezt viccesen mondom, de addig csak egy A/4-es papír. De ha valaki aláírja, hogy ki csinálta, mert az a lényeg, hogy ki csinálta.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Amit itt kiosztunk, az mind hivatalos papír. Ami az én tudtommal van kiosztva. Az én tudtommal és hozzájárulásommal.

Fedor István (a Bizottság tagja): Ezért mondom, hogy ha van ilyen féléves beszámoló, az nem azt jelenti, hogy éves, APEH által ellenőrzött, vagy önkormányzati adó osztály által ellenőrzött beszámoló. Nem erről beszélek, a tisztán látás végett. Gyakorlatilag az nem egy ellenőrzés tárgya, az csak egy beszámoló tárgya, érted, amit mondok? Szóval az a pénzmennyiséget, amit Béla mondott, hogy ha félévente meg lehet nézni, hogy mire van elkölve, én mellette állok ebben. Még egyszer mondom beszámoló szinten, és nem ellenőrzési szinten. Nem ugyanaz, hogy Kiss Józseftől fogjuk kérni, hogy gyere már ide légy szíves. Ez teljesen más, mint ha Te adsz egy beszámolót. Érted? Nem ugyanaz, teljesen más. Tájékoztató, nem ugyanaz, szóval ott teljesen más feltételek vannak, amikor bármilyen céget elkezdünk vizsgálni, véleményem szerint. Jó, ez csak az én véleményem volt.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Itt óvatosan és megfelelő módon kell eljárni, az én véleményem szerint. Egyrészt a sportegyesületekkel kapcsolatos feladatkör a Humán Erőforrás Bizottsághoz van delegálva. Tehát a sportegyesületek működésének általános tapasztalatait ott kell értékelni. Nyilvánvalóan nekünk, mint szakbizottságnak arról kell beszélni, ami a költségvetést, a város költségvetését, támogatást illeti és erről beszéltünk is a költségvetés kapcsán. Az átadott pénzeszköz hasznosulását kell látni, és azoknak a szerződéseknek a teljesülését, amik megfogalmazást nyertek, mint cél. Nekünk viszont szerintem kötelezettségünk ezzel foglalkozni. Ennek a módját kellene most kitalálni, amelyet adott esetben, komplex módon foglalmaztál meg István. Ezért próbálom szétválasztani a történetet. Csinálhatjuk úgy is egyeztetve a HEB elnökével, hogy egy önálló bizottsági ülés keretében, vagy egy együttes bizottsági ülés keretében csináljuk meg azt, amit javasoltál. Kérünk tájékoztatót az egyesületektől, amelynek része nyilvánvalóan egy sportszakmai tevékenység, nyilvánvalóan része az, hogy milyen egyéb feltételek vannak, és részének kell lenni a gazdálkodással kapcsolatos akkori aktuális adatoknak.

Fedor István (a Bizottság tagja): Így van, Elnök úr. Egy gondolat még. Az én véleményem szerint a sportegyesületek, két dolgot vállaltak: vagy följebb lépnek egy kategóriával, vagy több gyereket fognak itt a Jászágban, Jászberényben oktatni, nevelni. Szóval a pénzmennyiség arányosan legyen elosztva, és ahol nagyobb eredményt fognak hozni, és Jászberényt jobban fogják képviselni, azt kell jobban támogatni. Nagyon remélem, hogy lesz egy olyan Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági ülés, ahol egy dologról fogunk tárgyalni: hogy a 3 milliárdból a sportszakosztálynak 200 millió és nem 201 millió Ft, hanem pont 200 millió, és nem több vagy kevesebb jut. Ezt arányaiban úgy osztanám el, ha én lennék ott az Elnök úr helyett, hogy az eredményes sportszakosztályok többet kapjanak. Aki nem tud olyan eredményt fölmutatni a Jászberényi SE részén, nem kap annyit. Teljesen mindegy, hogy kosárlabda, röplabda - ugye nem véletlenül mondom a kosárlabdát, mert nekem az a vesszőparipám, hogy kidobott pénz az ablakon. Én olyat szeretnék, amiből Jászberény híre kamatozódik. Mindegy, hogy hova megy, tőlem mehet Németországba, vagy Olaszországba, lehet a fővárosba is, egy a lényeg: Jászberény nevét vigye tovább. Ez kell legelőször is. A második, hogy számon kell kérni minden egyesületet a beinvestált pénzmennyiség tekintetében, és amit kapott a város érte. Nagyon fontos, amit mondok. Ahogy Te mondtad volt, erre a kettőre kell koncentrálni. Meg a harmadik a legfontosabb: hogy azokat a plusz pénzeket, amik itt gyakorlatilag 1 év alatt - mert erre nagyon kíváncsi lennénk, ha csinálnál egy ilyen, ha idő és lehetőséget van rá - meg van ítélve, az onnantól kezdve megy a maga útján, az a hatalmas mennyiségű pénz, annak a leellenőrzése! Hogy jó helyre kerültek-e azok a pénzek, jól hasznosultak-e? Szóval érted, amit mondok? Itt olyan gigantikus mennyiségű számokról van szó a 26 ezres város létre. Érted, amit mondok? Ezeket, ha meg tudnánk fogni: érdemes volt azt a 10 milliót, azt a 60 milliót, azt a 12 milliót adni, jó helyre tettük, és biztos, hogy a város érdekeinek és lakosságának megfelelt. Érezzük itt mindnyájan, hogy jó helyre került. Hogyha erre lenne egy icipici apparátus, aki ezt ellenőrizné. Mert ez lenne a lényeg. Odszavazni az a legegyszerűbb dolog a világon, mert szubjektív döntés van, de ami lett belőle, ami megvalósult, az a legfontosabb véleményem szerint.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Két dolgot, vagy három dolgot szeretnék elmondani. Az egyik az, hogy amit István elmond, az a gazdasági életben egy nagyon jó mérhető dolog, mert egy eredményesség, egy bevételi dolog. A sportban nem lehet ilyen eredményesség alapján valamit nézni. Csak egy példa: kimegy a kajak-kenu válogatott, hoz az Európa-bajnokságról 15 aranyérmet. Országos szinten megjelenik három sor valahol, mert kimegy elé 15 ember a fogadásra. Hazajön a futball válogatott egy

Európa-bajnokságról. Nem jutnak be még csak a legjobb nyolc közé sem, csak a 16 közé, és 30 ezren kimennek a Hősök Terére. Sportban nincsen relatív eredményesség, teljesen más szintje van. Bocsánat, nem bántásból mondom, de röplabdában van 30 csapat az országban, és egyszerűbb bekerülni egy első osztályú szintre - ezt Deme Gábor mondta nekem, konkrétan az edzőjük -, mint a futballban, ahol van 2500 csapat. Tehát nem lehet relatív eredményességet kikapni, soha nem lehet kikapni, mert nem lehet. Soha nem lesz egy ritmikus sportgimnasztika olimpia bajnok olyan népszerű, mint egy Puskás Ferenc volt, vagy bárki. Én most a foci mellé beszélek: vagy akkor a Pelé, vagy bárki, vagy a Messi, vagy a Ronaldo, vagy a Griezmann a franciáknál. Tehát másabb, a sportokat így soha nem szabad összevetni, mert ebből jó dolog nem lesz. Minden sportnak meg van a maga szintje.

Fedor István (a Bizottság tagja): Lajoskám, nekem az Izland a példám.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Az egy dolog, hogy az Izland a példád, de mondhatok nagyon sok országot.

Fedor István (a Bizottság tagja): Tudod miért az Izland? Mert mindenki dolgozik, és 4 órákor elmegy focizni, és európai szinten vannak, és nem kell pénz hozzá.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): De István, ez nem így van, amit mondasz ez nem igaz. Izlandon 30 ezer profi futballista van, tehát a lakosság 10%-a bejelentett futballista. Az izlandi csapat játékosai Németországban meg máshol játszanak.

Fedor István (a Bizottság tagja): Szeretnek focizni, Lajoskám, várjál, szeretnek focizni!

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Tehát le vannak igazolva! Tudod, mennyit keresnek? A Tottenham-ben az izlandi csapatkapitány, heti 56 ezer fontot keres. Tehát nem arról van szó, hogy ezek senkik, és ezeket összehozták a gyárból meg minden honnan. 56 ezer fontot keres hetente! Szerintem bármelyikünk örülne még ilyen havi fizetésnek is, sőt még lehet, hogy évesnek is! Tehát ez az egyik. A másik dolog az, hogy több gyereket várunk, de azért van egy határ. Tehát egy sportot soha nem csak jászberényi szinten lehet bemérni. A sportnak van egy országos sportkoncepciója. Most mondom egy dolgot Neked. Minket az MLSZ beválasztott a közé az 50-60 egyesület közé, akikre a magyar futballt fel akarják építeni. Tehát ott lesz az egyesület egy olyan körben, ahol egy szinten vagyunk besorolva a Videotonnal, az Újpesttel meg és ezekkel a klubokkal, közvetlen a 12 utánpótlás nevelő akadémiával. A német modellt, amit egyébként elhoznak. Tőlünk pl. nem azt várják el mostantól, hogy legyen 250 gyerekünk, hanem azt várja el, hogy korosztályonként legyen 10, de az olyan szintű legyen, ami itt van. Tehát nekem innentől kezdve nem begyűjteni kell a gyerekeket, hanem aki nem az a szintű, nem kell vele foglalkozni. Mert az majd jó lesz Jászárokszállásnak, Jánoshidának, hogy neveljen jó megyei szintű labdarugót, akik a labdarúgás bázisát megcsinálják. Neked meg az lesz a dolgod, hogy ki szedd ezek közül a gyerekek közül, mondjuk az egész Jászvási körzetből a jókat. Ugye nincs más jászvási csapat ebben. Legközelebb is Hatvan van, Gödöllő, aki ebbe belekerül, meg Szolnok, de az már Kecskeméthez tartozik. A mi régiónk Pesthez fog tartozni. Azt várják el, hogy azt a pár ügyes gyereket vedd ki. Tehát nem tömegsport jelleget várnának el mostantól az egyesülettől, éppen ezért nekem teljesen át kell variálni az egész utánpótlást. Erre nagyon komoly pénzeket fognak adni. Ez állami pénzt, tehát ezt igazából a kormányzat az MLSZ-el a Csányiékon keresztül juttatja, hogy szakképzett edzőket foglalkoztassál a legkisebb gyerekekkel. Az alapján fogják a pénzt odaadni, hogy te hány gyereket fogsz tudni továbbadni az akadémiának.

Fedor István (a Bizottság tagja): Továbbadni vagy eladni? Nem mindegy.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Nem, továbbadni és a továbbadásért pénzt fizetnek. Minden egyes év után, amit itt tölt a gyerek, és akadémiára kerül, 200 ezer Ft-ot fognak egy gyerek után fizetni. Tehát, ha mondjuk egy gyerek mondjuk, 8-tól 13 éves koráig itt edz, elmegy a Honvédhoz, az 1 millió Ft-ot fog érni az egyesületnek. Óriási bevételi források nyílnak meg ezzel, hatalmas pénz van most a labdarúgásban. Hál' Istennek eredményes volt az Európa-bajnokság, ennél fogva most ugye ez megindul a Csányiék részéről. De ehhez újabb munka kell, tehát hogyha senkit nem visznek, akkor

semmit nem kapsz. Tehát innentől kezdve nem a Ferikével kell foglalkozni, aki bejön. Nagyon sok, nagyon rendes gyerek van, aki hozzánk jár. Nagyon sokan vagyunk, tényleg temérdek gyerek van. Csak most ezeket a gyerekeket nekem majd valószínűleg szélnek kell eresztetni, mert látom, hogy ebből az életbe nem lesz NB I-es futballista, tehát nekem az ő képzése költség, az csak költség és haszonként nem jelenik meg. Így fogják felépíteni az egész rendszert.

Fedor István (a Bizottság tagja): Előbb kellett volna szerintem.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Hát valószínűleg előbb kellett volna.

Fedor István (a Bizottság tagja): Akinek érzéke van a labdarúgáshoz, az menjen hozzád.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Ezt a németek már kitalálták 2000-ben. Ez egy 200 oldalas szakkönyv, amit a Sammer meg ezek írták, nem hülyék írták, hanem olyanok, akik benne vannak a futballban. Most ezt a modellt fordították magyarra, és ezt kezdi Bernd Storck sportigazgatóként végigvinni. Most voltunk pont hétfőn egy ilyen tájékoztatóson, Kecskeméten, ennek kapcsán. Azért mondom, hogy nálam azt fogod látni pontosan, hogy a 250-ből majd lesz 150 gyerek, csak az a 150 más minőségű lesz. Mert lehet, hogy abban lesznek olyanok, akik nem jászberényiek, mert be kell szívni innen, és arra fogunk pénzt kapni, hogy vegyünk buszokat, és hordjuk befele már iskolába a gyerekeket, már óvodába a gyerekeket, és már utána futballozni a gyerekeket. Valószínű ebbe az irányba fog elmenni.

Fedor István (a Bizottság tagja): Nagyon örülök neki, hogy jó irányba megyünk. Na, de várjál, én összességében Jászberényről beszéltem. Hogy Jászberénybe is a profi csapatok mennek előre, biztos vagyok benne. Én nem véletlenül mondtam, hogy a 200 millióból, ami fölött dönt a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, onnantól kezdve legyen már egyszer megmondva, hogy a kosárlabdára ennyit, és nem többet, értsük meg. Vagy a Csaba azt fogja mondani, hogy 100 millió, én biztos, hogy mellé állok.

Ferencvári Csaba (a Bizottság tagja): Ennyit soha nem mondok.

Fedor István (a Bizottság tagja): Akkor 80 millió, 50 millió, Csaba, amit mond, neki is lesz egy véleménye. Nézzük meg, hogy az a pénz jó helyre került-e, ez a lényeg! Abból nézzük meg, félév után, egy év után, mennyi gyerek került ki innen, hányat adtál el 1 millióért, 2-ért, 10 millióért, érted? Mert a jó embereket fogják elvinni. Ez egy gazdasági társulás, nem lehet azt mondani, hogy csak is kizárólag sport, ez annál több.

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Köszönöm a szót. Szerintem a sportban eredményesség terén nem egy év, nem két év, abban mindig úgy öt éves távlatban lehet gondolkodni. Nem csak a csapatsportban, hanem egyéni sportban is ez. Közelről tudom. A sógorom úszóedző, most benne van ebben a keretben. 10 év, mire kiemel egy világbajnok úszót, tehát ezt meg kell szponzorálni. Nem tömegsportra. Ha már csökkenteni kívánja a sportra fordítottakat az önkormányzat, akkor azt kell megválogatni, hogy melyik legyen az a kiemelt sportág, amibe viszont befektetünk és várunk el eredményeket. Tehát amit Lajos mond, ez egy szenzációsan jó dolog, de ez nem 1 év, ez minimum 5 év. Ezt nem tudod mérni.

Fedor István (a Bizottság tagja): Katikám, hány éve van már sportszakosztály itt Jászberényben? Hát nem tegnap kezdtük ezt el, meg nem 1 éve. Katikám, hát menjél vissza 5 évre, 10 évre, és ott már voltak sportolók, vannak sportolók, hát álljunk már meg!

Varga Katalin (a Bizottság tagja): De a jó sportolók, bocsánat, elmentek.

Fedor István (a Bizottság tagja): De miért engedték el őket?

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Mert elmehetett. Egy amatőr sportoló, István, gondol egyet, holnap összehajlik, és elmegy Pestre.

Fedor István (a Bizottság tagja): De egy vállalati igazgató is így van. Kasza Lajos cége virágzik, az Electrolux virágzik. Álljunk meg, profitot termelnek, mert jól csinálják! Én mindig azt mondom, ha a vezető jól csinálja, hogy ki dolgozik alatta, az egy dolog. Egy jó vezetőnek jó csapata van. Teljesen mindegy, hogy Te a fociban csinálod ezt, teljesen mindegy, hogy Kasza Lajos szintjén csinálod, vagy Birgés, vagy Szatmári szinten! Jól csinálják, amit csinálnak. Én ugyanezt várom el a sportszakosztályoktól. A sportszakosztály vezetője, amit csinál, azzal az anyaggal, a gyerekekkel, meg sportolókkal. Gyerekek, hát nem kell megmagyarázni, én azt utálom a legjobban az életemben! Megmagyarázzuk, hogy miért nem tudunk jól csinálni, meg miért nem ment jól! Nem úgy kezdi a főnök, hogy én vagyok a hibás! Kasza Lajostól még azt nem hallottad, hogy hibázott! Hibázott, de legalább beismeri. Hanem rámege az útra, jól szeretne csinálni. Szóval én ezt nem szeretem, hogy megmagyarázzuk, hogy miért nem jó az a csapat, meg miért nem jó. Ne a nemmel kezdjük, meg hogy nem olyanok a gyerekek, meg nem tudjuk úgy oktatni, és nem a megoldást keressük meg! Van egy halom pénz, várjál! Tegyük ide azt a pénzt, amit odaadunk a kosárlabdának, meg a focinak. Idehozzuk milliós kötegekben, és idetesszük az asztalra gyerekek, és azt mondtuk ez a Jászberényi asztala! Itt van a pénz, ezt a pénzt áldoztuk pl. a kosárlabdára vagy a focira. Tessék megmondani a vezetőnek, hogy mi lett belőle? Milyen eredményeket értünk el, hol értük el ezeket az eredményeket? Hány sportoló érte el ezt a kiemelt eredményt? Hány ment el, amiért pénzt kaptunk, és hányat kellett venni? Mert ez is benne van a pakliban, hogy idejöjjön Jászberénybe, és a Jászberényi SE-t próbálja képviselni. Béla ezt jól látja nagyon, ez gazdasági esemény, amiről beszélni kell. Beszélni kell róla, és ha itt lenne a térben az a 65 millió vagy amennyit a foci is kapott meg a kosár. Ennyi pénz lenne, és akkor kell megnézni! Katikának igaza van az 5 évben, volt már itt 2011-ben sportszakosztály, és menjünk vissza 5 évre! Ne csak a kórháznál, a Dalkiánál menjünk vissza! Akkor mennyi volt itt a foci létszám, mit értetek el visszamenőleg 5 évre? Nem kell 15 évre visszamenni, mert ez ökörség volt. Amit a Dalkia ügyben próbáltunk csinálni, és mindenki ártatlan volt, aki arra a székre ráült! Mindenki ártatlan volt, egy ember nem mondta, hogy „én felelős vagyok, és hibáztam az akkori döntésemért”! Vagy csoportos, kollektív döntés volt, vagy mindenki ártatlan volt. Mindenki kivétel nélkül, mindenki azt mondta! Na, most a sportnál nem hiszem el, és nem fogadom el, mert 5 éve, 2011-ben is volt szakosztály. Mindegy, hogy milyen szakosztály, vegyük elő! Nézzük meg, ki volt a vezetője, mennyi pénzt kapott akkor, meg 2012-ben, 2013-ban, 2014-ben, 2015-ben! Ha ezt elővesszük és odaültetjük, hogy számoljon be nekünk, hogy hova tette ezt a pénzt. Mire fordította, és a legfontosabb, hány jó sportolónk lett? Jó, akit sok pénzért eladott a szakosztály. Ez a legfontosabb, sok pénzért! Világos, mert az a pénzmennyiség rengeteg, ami az asztalon van, és itt döntünk 10 millióról, meg 60 millióról, meg 40 millióról! Gyerekek, én utálom a koromnál is fogva azt a rohadt bankkártyát. A legszükségesebb esetben használok. Én mindig benyúlok a zsebembe, kiveszem a pénzt, fizetek. Nagyon nagy ereje van, mikor ki kell fizetni 1000 Ft-ot, 10 ezer Ft-ot, 20 ezer Ft-ot. Amikor beszélünk valamiről, meg csak egy mozdulattal a bankon elutalunk 2 milliót, 10 milliót, 48 milliót – és nincs jelentősége. Itt lenne az asztalon, és úgy kellene húzogatni belőle, hogy mennyi van, iszonyúan odafigyelnénk a pénzre gyerekek! Köszönöm.

Ferencvári Csaba (a Bizottság tagja): Elhangzottak olyan dolgok, amire néhány gondolatban véleményt kell formálnom. Egyetértek, számomra nagyon szimpatikus Fedor úr gondolatmenete a pénzzel és az elszámolással kapcsolatban. Sajátos véleményem vagyok a sportról, a versenysportról és a szponzorációról. Ezzel általában kisebbségben maradok bizonyos körökben. Azt gondolom, ma a versenysport hatalmas üzlet. Nem eredményorientált. Nagyon jónak, de nagyon idealizálnak tartom, és szerintem soha nem lesz olyan, amit Fedor úr mondott, hogy ilyen mértékben el kellene számoltatni, pedig valahol ez lenne a korrekt. Az én véleményem az, hogy az önkormányzatnak nem kellene ilyen szinten szponzorálni a versenysportot. Se a kosárlabdát, se a focit, se a kiemelt sportot. Ezeket a sportokat, hogyha a városnak megérné, akkor valamilyen mértékben nyilván támogassuk, hogy vigyék a hírünket. Viszont vannak olyan tökeerős vállalkozások, cégek, akinek ha megéri, mert az az igazi marketing és reklám, akkor támogassa, vegye fel a nevét és vigye. De nincs ilyen. Azt gondolom, túlzott mértékben – hangsúlyozom az én egyéni, személyes véleményem – támogatjuk a versenysportot. Nem hozzák azokat az elvárt dolgokat. Egyébként mik azok az elvárt dolgok? Nem tudunk mit elvárni. Mindig arra vetítjük ki, hogy Jászberénynek viszi a hírnevét. Hová? Minek? Amikor azt hallom a Kossuth rádió esti híreiben utolsó mondatként, hogy egyébként Jászberény

kikapott Körmendről kosárlabdában, annak semmi hírértéke nincs. Van egy botrány, arra jönnek a városba, és nyilván ez negatív reklám. De lehetne olyan pozitív dolgokat csinálni, amire valóban idejönnek Budapestről, és megnézik a várost, itt hagynak pénzt, megállnak. Én teljesen másként látom azt, hogy egy sportnak van-e mondjuk vonzereje a turizmus és egyéb fejlődés szempontjából. Szerintem nincs. Azt viszont tudom, hogy amikor azt mondták, hogy a Jász lovas szobor hasonlít Kövér László házelnökre, akkor jöttek Pestről és fotózták. Egyébként nagyon szép mives szobor és tényleg érdekelt embereket. Emberek százai jelentek meg, ők valamilyen formában hagytak itt pénzt, és rájöttek szerintem nagyon sokan arra, hogy Jászberény nem is csúnya város. Én ebben látom az erejét egy városnak, ha a hírértéke kellene vinni. Ha csak 50 ezer Ft-ért minden megyei lapban feladok egy hirdetést azzal, hogy Jászberény, akkor majd jönnek ide. Olcsó, van hírértéke, de ez már marketing kérdés. Tehát szerintem túldimenzionált anyagilag a versenysport Jászberényben. Olyan módon túldimenzionált, hogy szerintem ezeket az arányokat a vállalkozói szférának kellene beletenni a sportba és nem a városnak. Ismétlem, nagyon egyetértek Fedor úr gondolatával, hogy ha már ilyen mértékben támogatunk bármilyen versenysportot - és nem hegyezném ki ezt a futballra - akkor annak legyen egy korrekt elszámolása, egy számon kérő rendszere. Egyébként, ha már anyagiokról és önkormányzati támogatásról beszélünk, ha rajtam múlna, én áthelyezném az utánpótlást a gyermekek sportjára, illetve a tömegsport támogatására. Hogy ezekből a gyerekekből, sportolókból kik lesznek majd élsportolók, abban lesz majd szerepe az egyesületnek, mint ahogy van is.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Fedor úrral nagyon sok mindenben nem értünk egyet. Aki nem dolgozik a sportban, az nem látja ezt a dolgot. Kasza Lajos cége tud eredményesen dolgozni, mert minden olyan feltételt meg tudott teremteni hozzá, ami az eredményes munkához kell. Jászberény hogyan neveljen olimpiai bajnok úszót, amikor medence sincs, amiben tudna úszni? Hogyan versenyezzél a Fradival, akinek a Népligetben van egy 8 pályás komplexuma zárt pályákkal, kezelt pályákkal? Nekem meg kuncsorogni kell, hogy egyáltalán legyen kezelve a center pálya felnőtt pályánál, és hogy 30 év után valaki megcsináljon egy gyepszellőztetést. Nem lehet egy lapon említeni. A Jász-Plasztik versenyre tud kelni a BOSCH-sal, egy nagy céggel, mert ugyanazt a technikai fejlesztést meg tudja csinálni. Jászberény hogyan tud versenyre kelni egy pesti klubbal, amikor sportinfrastruktúrában olyan lemaradásban van, hogy össze se lehet hasonlítani a kettőt. Ha megnézzük, egy nagyvárosnak – Debrecen, Budapest, Győr, Pécs - meg Jászberénynek a sport- infrastruktúráját, különbségek vannak. Hol van nekünk olyan technikai felszereltségünk, hogy egy Honvéd Akadémiával tudjunk versenyezni, ahol csak a konditeremben 150 millió gépek vannak bent? Kosárlabdában soha nem lesz olyan utánpótlás-képzés, mint ami máshol van. Másik nagy gond, hogy sokkal nagyobb, milliárdos pénzek folynak be ezekbe a klubokba, hozzánk meg 20-30-40-50-100 millió Ft. Nem lehet ezt a különbséget ledolgozni. A focinál is nagyságrendekkel kevesebb pénz van. Az a gond, hogy nagyon nehéz a gazdasági szférával összemérni, mert teljesen más lehetőségek vannak.

Mi ilyen viszonyok között kell, hogy működjünk. Ami az utolsó időben fejlesztés volt, az mind a TAO programnak köszönhető. Gondoljunk bele, a TAO támogatások előtt hogy nézett ki a Bercsényi sportcsarnok, a pályák, a jégcsarnok. Jászberény az utóbbi 5-6 évben rengeteg fejlődésen ment keresztül, ez mind a bizottságnak, a testületnek, a képviselőknek, meg annak köszönhető, aki ehhez biztosította a részt, meg a jogszabálynak, az adóbevételről lemondó államnak, a társasági adó bizonyos százalékát az egyesületeknek juttató cégeknek. Ez óriási lehetőség, fejlődés.

Egyetértek Ferencvári úrral, de ha ilyen alapon néznénk Magyarország sportját, akkor semmilyen versenysport nem lenne, mert a kajak-kenu sem tudja fenntartani magát, a karate sem tudja fenntartani magát, a relatíve Magyarországon eredményes sportok sem tudják, a futball pláne nem tudja fenntartani magát. A Real Madrid sem tudja magát fenntartani. Éves szinten százmillió eurós tartozásokat halmoz, csak folyamatosan kapja a finanszírozást. Önfenntartóvá nem tud lenni sport, még a legnagyobb klubok szintjén is kevés olyan sport van, aki tudja. Annyi van, hogy azon a szinten sokkal nagyobb szponzori bevételek vannak. Valóban a jászberényi szintű sportnak olyan nagy reklámértéke nincs, de érdekes módon a magyar válogatott Európa bajnoki szereplését 1,5-2 millióan nézték. Tehát a sport is érdekelheti az embereket, csak nyilván egy szinten túl kell jutni ahhoz. Jászberény valószínűleg nem fog eddig a szintig eljutni, hiába adnák élő közvetítésben Szabó Zsöfi EB-döntőjét, vagy a mi bajnoki meccsünket, valószínűleg pont ugyanennyi ember nézné a tv-ben, kb. 20.

Fedor István (a Bizottság tagja): Köszönöm neked, hogy megpróbálsz megvédeni a mundér becsületét, őszinte vagyok, Ferencvári úrral értek egyet.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Én nem a mundér becsületét védtem, én a tényeket mondtam.

Fedor István (a Bizottság tagja): Teljesen más alapokra kell helyezni, legalább 5 évre kell egy sportolót vélelmezni. Mindig azt mondtam, menjünk vissza 5 évre, nézzük meg. Ferencvári úrnak adok igazat, ha kell, ne adjunk a 200 millióból csak 10 vagy 20 milliót, és azt annak adjuk oda, aki speciálisan megérdemli, mint sportoló. Azt nem kell erőltetni, ami nem megy, azt hagyni kell a maga útján. Önképző kör, és azt csinálja mindenki hobbi szinten. De azokból a sportokból, amiből Jászberény város eredményt lát – legyen az dzsúdó, kosárlabda, foci – eredményt kérünk. Ha nem tud eredményt felmutatni visszamenőleg 5 évre, akkor vegyük el a támogatást. Legyen nulla. Nem kell, mindenki önképző kör alapján próbálja csinálni. Azt a pénzt adjuk az egészségügynek, a városnak, legyen szebb a kórházunk. Mert mindannyian voltatok már a gyöngyösi kórházban. Példaértékű! Azt a pénzmennyiséget, amit odaadunk a sportnak, tegyük rá a jászberényi kórházra. Nézzük meg, hogy a város hogy fog ebből jobban kijönni.

(Dr. Gottdiener Lajos jegyző távozott az ülésről.)

Én jászberényi vagyok, itt élek. Nem baj, hogy Lajossal nem értek egyet. De bemegyek a kórházba és nincs wc papír, és én viszem be a gyógyszert. Fel vagyok háborodva, aki egy életen át fizette a tb-t. Azért, mert Jegyző úrnak nem tetszik, hogy a sportot mi nem támogatjuk annyira - támogassuk a megfelelő szintig, a megfelelő szint felett nem kell pénzt adni. Ha itt lenne ez a halom pénz, vennénk belőle festéket, wc papírt, olyan dolgot, ami a saját kórházunknak kell. Én 25 éve itt dolgoztam, ebben a kórházban voltam orvosi műszerész. A műtősöknek én csináltam a műszerjavítást. Egy új műszernek nagyon nagy az ára, egy javításnak a töredéke és ezt a pici pénzt is meg kellett várni 30, 60 vagy 90 napra, míg megkaptuk. Már akkor is problémák voltak a kórháznál. Azért ülünk itt, hogy Jászberény érezze a mindennapjaiban, hogy van virág a kandeláberekben, a kórházban van gyógyszer, az utak jobbak, a jászberényi lakos jobban érzi magát. Azok a külső visszacsatolások, ami kell a mindennapjainkban, azok jók. Nem nagy pénzről beszélünk, szerintem 5, max. 8 millióból a muskátlizást meg lehetett volna oldani, 10 millióból a füvesítést is. Több parkunk van, jobban kezeljük a fűvet, jobban locsoljuk a virágokat. Ez nekem egy kicsit a vesszőparipám – nem véletlenül Jegyző úr egy picit megsértődött rám –, hogy ezeket a pénzeket a városra költjük, mindannyiunkra. Ezt mindenki érezné. Plusz a szociális juttatás. Adjunk a fiataloknak pénzt, hogy ide települjenek, építkezzenek itt, gyereket neveljenek itt. Ez a jövő véleményem szerint. Nem az, hogy most döntünk, hogy 65 milliót meg 48 milliót adunk a kosárlabdának. Abszolút egyetértetek Ferencvári úrral, hogy olyan pénzek mennek olyan helyekre, aminek lenne máshol helye. A 26 ezer fős jászberényi lakosság érezne egy kis pluszt.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Én úgy próbálom a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságot vezetni, hogy minden idekerülő témát felelősen lehessen megvitatni. Megfelelő háttérrel, információval, és mindenki ennek alapján döntsön. A másik az, biztos tapasztaljátok, hogy én a város egészében gondolkodom. Amikor egy költségvetésről vagy adott esetben egy döntésről van szó, én mindig a város egészében gondolkodom, annak a döntésnek a város egészére való hatásában gondolkodom, és adott esetben azokban az arányokban is, amiről itt beszéltetek. Most van egy konkrét feladatunk, és ez a feladat arra irányul, hogy a sporttámogatásokkal kapcsolatos bizottsági feladatot hogyan lássuk el. Én ezt vetettem fel - hogy most ez mennyire súlyos vagy súlytalan, amit Ferencvári úr mond -, hogy a tavalyi évben több mint 360 millió Ft fordítódott a sporttámogatásra. A múlt havi testületi ülésen volt az egy évvel ezelőtti elfogadott Sportkonceptió értékelése, az első beszámoló arról, hogy mi a tapasztalat egy év után. Sok mindent, amit elmondtatok, azt a Sportkonceptió elfogadása kapcsán kellett volna érvényesíteni. Most van egy érvényes Sportkonceptiónk. A Sportkonceptióból adódott az - ebben én meghatározó voltam úgy gondolom -, hogy azok a pénzek – akkor felsoroltam, hoztam a számokat, hogy azt megelőzően hány százmillió Ft sportáganként - hova hogy mentek, hogy legyen ennek egy olyan kerete, amely lehetőség szerint átlátható, szabályozott, értékelhető legyen. Ennek

kapcsán születtek meg ezek a szerződések. A szerződések tartalmaznak feltételeket, és a feltételek között ott van három évre, hogy mennyi támogatást és milyen ütemezésben kapják. Tehát minden évben 10 %-kal csökkenő mértékű támogatást kapnak. Nekünk az a dolgunk, hogy egyrészt értékeljük, hogy valóban a sportegyesületek abba az irányba mozognak-e, amit ez a készlet kifejezett, és az, hogy növeljék a saját bevételeiket, és ne az önkormányzat támogatását növeljék kapcsolatok alapján.

A másik, amit feszegettetek, hogy legyen ennek értékelhető teljesítményvonzata. Nekünk, mint bizottságnak az a dolgunk, hogy a pénzügyi, gazdasági résznek a hasznosulását és az ezzel kapcsolatos elszámolást próbáljuk áttekinteni. Van a sportszakmai rész, az a Humán Erőforrás Bizottsághoz tartozik. Azért tettem azt a javaslatot, hogy ha nektek van ilyen kérésetek, ezt megbeszélem Nagy András HEB elnökkel, hogy legyen együttes ülésünk ahol tudjuk értékelni komplex módon, tehát sportszakmai és gazdasági módon ezeket az egyesületeket. Ezeken vegyenek részt azok a személyek is, akik delegálva vannak ezekhez az egyesületekhez, hogy nekik mik a tapasztalataik, hogy látják. De ott tartunk, hogy nincs információnk arról, hogy valóban lemondott-e az egyik sportegyesületnek a teljes elnöksége. Szóbeszéd van, de információt nem kapunk róla. Ez hogy működik? Olyanról beszélek, akivel szerződésünk van. Sorolhatnám még adott esetben a beszerzésekkel kapcsolatos anomáliákat és egyebeket, amelyek szintén sportegyesületekhez kapcsolódnak. Úgy gondolom, hogy valóban ne formálisan kezeljük azt, hogy volt egy döntés, és akkor történik, ami történik, hanem próbáljuk folyamatosan értékelni ezeket a folyamatokat. Amennyiben ezekben a folyamatokban vannak olyan pontok, amit korrigálni kell, akkor azt korrigáljuk, vonjuk le a tapasztalatokat. Ne attól féljünk, hogy adott esetben a kiinduláskor megfogalmazott feltételek nem teljesültek, mondjuk úgy „nem voltak pontosak vagy átgondoltak”, hanem igen, az adott helyzetből már tudunk levonni következtetéseket, és annak kapcsán viszont tudunk már intézkedéseket is tenni. Ennek lehetnek adott esetben anyagi vonatkozásai is az én felfogásom szerint, de ez nyilvánvalóan közös döntés.

Nem tudom megszerezni a Hivataltól, hogy a szerződött egyesületeknek milyen vezetősége van, kik a vezetőik. Ha van Felügyelő Bizottság vagy egyéb testület mellettük – egy sportágat mondok, a jégkorong, ahol van elnökség is meg felügyelő bizottság is – hogy kik a tagjai. Ezek miért vannak ott, ezek miért titkok? Odaadunk nekik x millió Ft-ot és nem érdekel senkit, hogy kik azok, akik utána felhasználásról döntenek? Meg tudom mutatni azt az e-mailezést, amit a Humán Iroda munkatársával folytattam, amikor megkértem, hogy nekem küldjék meg ezeket az adatokat. Azt írták gyakorlatilag, hogy semmi közöm hozzá.

Fedor István (a Bizottság tagja): Biztos vagyok benne, hogy Polgármester úr nem hagyja szó nélkül, ez az én egyéni véleményem. Ha ilyen van, biztos, hogy be fogja kéretni a szakosztály vezetőjét, szó nélkül nem hagyja. Aki pénzt kapott, támogatást, biztos, hogy be kell hívja, és biztos, hogy el kell hogy beszélgesse vele. Mi volt az oka, miért számolták fel önmagukat? Biztos vagyok benne, ahova pénz lett ítélve, valami fajta elszámolásnak lenni kell.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Formálisan megtörténik az elszámolás, meg vannak a számlák. De nekünk nem ez a dolgunk, úgy gondolom. Nekünk ennek a tartalmát kell vizsgálni. Azt megcsinálja az Iroda. De ennek a hatásáról, amiről Te is sok vonatkozásban beszéltél, nekünk szerintem azzal kell foglalkozni. Abban kérek egyetértést, ami a bizottságunkra tartozik, hogy a sportegyesületek 2015. évről szóló beszámolóit kapjuk meg. Teremtjük meg azt az adatbázist, ami az alapokat képi majd ezekhez az értékelésekhez, amit nekünk meg kell csinálni ebben az évben, jövő évben, azt követően.

Fedor István (a Bizottság tagja): Ha a 2015. évet Elnök úr bekéri, kérd vissza 2010-től 2015-ig, hogy lássunk valamit korábról is, mert onnantól kezdve tudunk építkezni, hogy öt évvel ezelőtt is volt sportszakosztály – ebben Katikának igaza van, hogy legalább öt év kell, hogy egy sportegyesület valami eredményt tudjon felmutatni. Tehát kérjük be, és onnantól kezdve tudsz egy bázist mondani. Meg kell mondani, hogy visszamenőleg öt évre mennyi pénzt kaptak, és onnantól kezdve tisztán látjuk, hogy abból a pénzből mit valósítottak meg, mik voltak a céljaik, mikor számoltak be azokról az eredményekről, amit Te mondtál.

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Végighallgattam ezt a beszélgetést. Nagyon elmentünk szerintem a nem szakmai részére, mert mint Pénzügyi és Költségvetési Bizottság arról kell, hogy döntsünk, hogy

az odaítélt pénzeket hogy használták fel. Elnök úr azt is említette, hogy a számla belső tartalma mit tartalmaz.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Nem. Én azt mondtam, hogy nem ránk tartozik, ez az Irodához tartozik, nekünk a hasznosulását kell annak kapcsán figyelembe venni. Ne fordítsd ki, amit mondtam.

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Nem fordítom. A másik, hogy sokkal összetettebb dolog ez. Egyszer azt akarjuk, hogy legyenek itt fiatalok. A fiatal csak akkor fog itt maradni, ha tud hol szórakozni, sportolni. Az demográfiai kérdés szerintem. Azon kívül kellene egyesületek. Azt is mérlegelni kell - nem tudom, hogy mennyivel gyarapodott a város vagyona -, hogyan alakultak a beruházások, amik állami támogatásból történtek. Az mégiscsak a város vagyonát gyarapította. Ebben nem tudok konkrétan állást foglalni, ez sokkal összetettebb feladat, mint amiről most szó volt. Persze azt el lehet mondani, hogy mi nem gondoljuk úgy, hogy ennyit adunk vagy annyit adunk, de azért azt is meg kellene nézni, hogy vannak olyan szakosztályok, vannak kiemelt sportágak, amelyek TAO-s pályázat alapján jelentős beruházási pénzeket tudnak megszerezni a városnak. Igazából ezt egy kicsit másképpen kellene nézni, nem biztos, hogy mindig az eredményre. Lehet, hogy nem azért lesz egy szakosztály, hogy nagy eredményt termeljen, vagy eredményt hozzon, hanem pont azért, hogy egy városjóléti komplexumot meg tudjon valósítani. Ez nagyon összetett dolog. Ebben nem kívánok állást foglalni. Az jutott eszembe, hogy sokkal több, sokkal hosszabb távú kihatásai vannak. Az is igaz, hogy addig, míg felnevel a város – mindegy, hogy melyik sportágban – egy jó játékos, és az a játékos holnapután elmegy mondjuk a Ferencvároshoz, és a Ferencváros két év múlva eladja, ő profitál belőle és a mi befektetésünk volt. Ha viszont nincsen sport, nincs szórakozási lehetőség, akkor hogy akarjuk, hogy idejöjjenek a fiatalok? Ez ugyanaz, mint hogy kinevelünk, felnevelünk mérnököket, közgazdászokat, pedagógusokat és amikor már megszerezte a szakmai tapasztalatot – lásd. Electrolux, felveszik a kezdő mérnököket - két év múlva odébb állnak, mert jó referencia. Be van írva, hogy Electrolux. Szerintem ez a sportban is ugyanígy működik. Nem kívánok ebben állást foglalni.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Miben nem kívánsz állást foglalni? Arról volt szó, hogy van egy konkrét ügy.

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Mi ez a konkrét ügy?

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Elmondtam, elmondom még egyszer. A konkrét ügy az, hogy vannak kiemelt sportegyesületek, amelyekkel szerződést kötött az önkormányzat. Ezekből az egyesületekből konkrét támogatási összegek is vannak, amiről szó volt. Ilyen a kosárlabda, röplabda, foci és egyebek. Mivel van a felhasználásra is az ő költségvetésükkel kapcsolatosan a szerződésben olyan feltétel, hogy az 50 %-ot nem érheti el az önkormányzati támogatás, és 2016-tól ez a dolog működik, ezért javasoltam, hogy kérjük be a 2015-ös beszámolót. Legyen egy bázis, amikor látjuk, amikor gyakorlatilag - bár önkormányzati támogatással is -, de nem szabályozott keretek között működött. 2016-tól milyen intézkedéseket, mit tettek annak érdekében, hogy betartsák azokat a szabályokat, amiket vállaltak? Ebben benne van az utánpótlás is, sok minden benne van. De nekünk a pénzügyi részre kell koncentrálni, azért mondtam, hogy a HEB-bel közösen nézzük át. A HEB majd a sportszakmai részt értékeli. A HEB-hez tartozik tulajdonképpen a demográfia is, meg sok minden, hozzánk pénzügyileg az a része tartozik, amely a költségvetés felhasználását jelenti. Nyilvánvalóan akkor tudunk az én megítélésem szerint is megfelelő álláspontot kialakítani, hogy ha mind a pénzügyi felhasználás, mind pedig a szakmai vállalkozások teljesítését is értékeljük együttes bizottsági ülésen. Ezért tettem ezt a javaslatot. Tehát itt csak arról lenne szó, amiből kiindult ez az egész. Az a javaslat, hogy meglegyen az a 2015. évi beszámoló, ami egyébként nyilvános, hogy legyen egy ilyen típusú adatbázisunk. Majd kialakítanánk ennek a rendjét, amiről beszéltetek, de legyen egy kiindulási alap. Onnantól fogva látjuk, hogy ők mit tettek az ügy érdekében. Vagy csak beszélnek róla, vagy valóban történik érdemi intézkedés, hogy szponzorokat akarnak bevonni? A saját bevétel egyéb részeit milyen módon növelték meg, valóban elmentek-e abba az irányba, hogy úgy legyen saját bevétel, hogy saját nevelésű sportolót tudnak tovább értékesíteni? Tehát nagyon sok vonatkozása van ennek a dolognak, és ez biztos, hogy egy folyamat része. Én arra tettem javaslatot, hogy legyen meg az origó nekünk, mint Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak, és utána majd értékeljük. Az az érdekes, hogy egy

hónappal ezelőtt sem a Sportkoncepció kapcsán meg nem szólaltatok, és nem mondtatok semmit, sem a demográfia kapcsán. Csak most ennek kapcsán, hogy mennyire komplex a dolog. Én nem komplex dolgot hoztam ide, egy konkrét valamit, ami a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságra tartozik. De egyébként az én megítélésem szerint is ez egy komplex ügy. A város életének nagyon fontos része. Ha 350 milliónál többet adunk ki sporttámogatásra, akkor azért csak illik utánanézni ennek a történetnek. A saját bevételnek 10 %-ánál több megy ki sportra, az átadott pénzeszköznek – 1 milliárdot közelíti az átadott pénzeszköz – egyharmada durván. Tehát jelentős pénzről van szó, de ha nem lenne jelentős pénzről szó, akkor is ez a terület fontos, akkor is kellene vele foglalkoznunk, de így meg még inkább foglalkoznunk kell vele. Ebben szerettem volna az egyetértéseket kérni, mert nyilvánvalóan nincs előterjesztés, semmi olyan, ami szavazást igényel. Azért beszélünk róla, hogy ezt a gondolkozást, ezt a fajta hozzáállást tudjam képviselni, menni tovább, és előkészíteni azt, hogy számotokra anyagok készüljenek, vagy olyan ülés legyen, amin ez valóban realizálódni tud. Tehát onnantól nekem feladatomban van ebben a dologban. Ilyen szempontból én nem önképző körű dolgot csinállok, önálló feladatokat saját magam számára. A Bizottság olyan helyzetben legyen, hogy majd a költségvetés értékelésekor meg tudja nézni - mert már van egy csomó információnk -, hogy valóban hogy is volt ez, jó volt-e ez, vagy az új költségvetésben kell érvényesíteni másfajta szempontokat. Egyetértünk ilyen módon abban, hogy induljunk el? Mindenki elmondta a véleményét. Egy bólintás, hogy egyetértünk – nem szavazás – hozzátartozna ehhez. Igen, vagy nem?

Fedor István (a Bizottság tagja): Ez szerintem vélemény volt Katika részéről is, Csaba részéről is, részemről is. Nem teljes a Bizottság, majd legközelebb, ha Elnök úr gondolja, legyen itt a negyedik tag is, és akkor szavazzunk. Azt gondolom nagyon tisztán, világosan a véleményeket megnyilvánultak, elgondolkodtató, őszinte, tiszta vélemények voltak.

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Ez csak egy informális beszélgetés volt.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen, a bizottsági ülést bezárom.


Balogh Béla
a Bizottság elnöke




Varga Katalin
jegyzőkönyv-hitelesítő