

**PH/751-...../2016.**

**Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

**MUTATÓ**

*a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési  
Bizottsága 2016. május 6-ai rendes, nyílt ülésének döntéseiről*

29/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. május 6-ai rendes, nyílt ülése jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról	Z1
30/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. május 6-ai rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról	Z1
31/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a Testvérvárosi Kapcsolatok Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásáról	Z1
32/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	Balogh Béla szavazásból történő kizárásáról	Z1
33/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a Folklór Kulturális Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásáról	Z1
34/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a Hamza Múzeum és Jász Galéria Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásáról	Z1
35/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi zárszámadásának elfogadásáról	Z1
36/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról	Z1
37/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a 2015. évi belső ellenőrzési tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról	Z1
38/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalék felhasználásáról szóló tájékoztató tudomásul vételéről	Z1
39/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalék 2016. I. negyedéves felhasználásáról szóló tájékoztató tudomásul vételéről	Z1

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Jászberény Városi Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága *rendes, nyílt* ülésén **2016. május 6-án.**

**Helye:** a Jászberényi Polgármesteri Hivatal 31-es tárgyalóterme

### **Jelen vannak:**

***a Bizottság részéről:***

Balogh Béla	a Bizottság elnöke
Ferencvári Csaba	a Bizottság tagja
Szatmári Anikó	a Bizottság tagja
Varga Katalin	a Bizottság tagja
Fedor István	a Bizottság tagja

***Meghívottként:***

Hajnal-Nagy Gábor	főállású alpolgármester
Dr. Gottdiener Lajos	jegyző
Dr. Birinyi Alexandra	kabinettitkár
Kiss József	a PH Közgazdasági Iroda vezetője
Bódisné Görbe Krisztina	a PH Adóigazgatási Iroda vezetője
Szilágyi Nóra	a PH belső ellenőre
Dr. Kertész Ottó	kuratóriumi elnök, Folklór Kulturális Közalapítvány
Farkas Edit	munkatárs, Hamza Múzeum és Jász Galéria
Bernhardt András	Közalapítvány
	kuratóriumi elnök, Testvérvárosi Kapcsolatok
	Közalapítvány
Buzás Zoltán	könyvvizsgáló, Folklór Kulturális Közalapítvány
Hartyányiné Mérei Judit	belső ellenőrzési vezető
Ballagó Bernadett	a PH Jogi és Önkormányzati Iroda munkatársa
Bús Béla	bizottsági titkár, jegyzőkönyvvezető

***Nem jelent meg:***

Dr. Szabó Tamás	polgármester
Szatmári Antalné	társadalmi megbízatású alpolgármester
Dr. Sass Krisztina	aljegyző
Juhász Dániel	önkormányzati képviselő
Balog Donát	önkormányzati képviselő
Nagy András	önkormányzati képviselő
Baranyi László	önkormányzati képviselő
Bohárné Bathó Rozália	önkormányzati képviselő
Bobák Zsolt	önkormányzati képviselő
Budai Lóránt	önkormányzati képviselő
Dr. Gedei József	önkormányzati képviselő
Sipos Zoltán	önkormányzati képviselő
Tamás Zoltán	önkormányzati képviselő

Horgosi Zsolt	a Jászberényi Vagyonkezelő és Városüzemeltető Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
Tóth József	a Jászkerület Nonprofit Kft. ügyvezetője
Faragó Zoltán	a PH Számviteli Iroda vezetője
Hegyí István	a PH Városfejlesztési Iroda vezetője
Lányi László	a PH Városüzemeltetési Iroda vezetője
Dr. Pap Magdolna	a PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda vezetője
Alvári Csaba	főépítész

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Tisztelettel köszöntöm a Bizottság minden tagját, és az ülésen megjelenteket! Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkérem Szatmári Anikó bizottsági tagot. Kérdezem, hogy elvállalja-e?

**Szatmári Anikó (a Bizottság tagja):** Igen, elvállalom.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Ki az, aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő Szatmári Anikó legyen?

*A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:*

**29/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat**  
**a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. május 6-ai rendes, nyílt ülése jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról**

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2016. május 6-ai rendes, nyílt ülésén készült jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének Szatmári Anikó bizottsági tagot választja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Balogh Béla, a Bizottság elnöke  
 Szatmári Anikó, a Bizottság tagja

**Erről értesül:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

### **JAVASOLT NAPIREND:**

1. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi zárszámadásának elfogadására  
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester

2. Előterjesztés a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására  
*Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester*
3. Beszámoló a 2015. évi belső ellenőrzési tevékenységről  
*Előadó: Dr. Gottdiener Lajos jegyző*
4. Beszámoló a Folklór Kulturális Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról  
*Előadó: Dr. Kertész Ottó kuratóriumi elnök*
5. Beszámoló a Testvérvárosi Kapcsolatok Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról  
*Előadó: Bernhardt András kuratóriumi elnök*
6. Beszámoló a Hamza Múzeum és Jász Galéria Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról  
*Előadó: Hortiné Dr. Bathó Edit kuratóriumi elnök*
7. Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalék felhasználásáról  
*Előadó: Kiss József irodavezető, PH Közgazdasági Iroda*
8. Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalék 2016. I. negyedéves felhasználásáról  
*Előadó: Kiss József irodavezető, PH Közgazdasági Iroda*
9. Egyebek

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** A napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdezem a meghívottakat, szeretnék-e, hogy előbbre hozzuk az ő napirendi pontjaikat?

**Bernhardt András (Testvérvárosi Kapcs. Közalapítvány kuratóriumi elnöke):** Én szeretnék ezzel élni, mert énekverseny folyik a Főiskolán, és ott is érdekelt lennék.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Javaslom, hogy a három alapítványi beszámolót vegyük előre, az alábbi sorrendben: első a Testvérvárosi Kapcsolatok Közalapítvány beszámolója, majd a Folklór Kulturális Közalapítvány beszámolója, utána a Hamza Múzeum és Jász Galéria Közalapítvány beszámolója. A továbbiakban a sorrend változatlan.

**Ki az, aki az így módosított napirendet elfogadja?**

*A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:*

**30/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat**  
***a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. május 6-ai rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról***

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2016. május 6-ai rendes, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**NAPIREND:**

1. Beszámoló a Testvérvárosi Kapcsolatok Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról  
Előadó: Bernhardt András kuratóriumi elnök
2. Beszámoló a Folklór Kulturális Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról  
Előadó: Dr. Kertész Ottó kuratóriumi elnök
3. Beszámoló a Hamza Múzeum és Jász Galéria Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról  
Előadó: Hortiné Dr. Bathó Edit kuratóriumi elnök
4. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi zárszámadásának elfogadására  
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
5. Előterjesztés a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
6. Beszámoló a 2015. évi belső ellenőrzési tevékenységről  
Előadó: Dr. Gottdiener Lajos jegyző
7. Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalék felhasználásáról  
Előadó: Kiss József irodavezető, PH Közgazdasági Iroda
8. Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalék 2016. I. negyedéves felhasználásáról  
Előadó: Kiss József irodavezető, PH Közgazdasági Iroda
9. Egyebek

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Balogh Béla, a Bizottság elnöke

**Erről értesül:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

**1. napirendi pont:**

***Beszámoló a Testvérvárosi Kapcsolatok Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról***

***Balogh Béla (a Bizottság elnöke):*** Megadom a szót a Kuratórium elnökének.

**Bernhardt András (Testvérvárosi Kapcs. Közalapítvány kuratóriumi elnöke):** A Kuratórium a beszámolót részletesen megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadta. Örömmel vettük, hogy az idei költségvetésben az önkormányzat az alapítvány támogatását ismét megemelte. Az elmúlt években 1,5 millió Ft-tal tudott az alapítvány gazdálkodni, idén 2 millió Ft-ot juttatott a testület az alapítvány részére. Tavaly igen nemes és hasznos célokra tudtunk támogatást nyújtani. Annál is inkább örülünk a megemelt összegnek, mert az utóbbi években megszorozódott Jászberény testvérvárosainak száma, és egyre több igény érkezik utazáshoz és egyéb támogatáshoz. Idén is szépen és tisztességesen tudtuk támogatni a beérkezett pályázatokat, ismét lehetőséget biztosítva arra, hogy az idei évben is tovább bővítsék, szélesítsék a városok az egymás közti kapcsolatot. Kérem a Bizottságot, hogy a beszámolót fogadja el.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Azt látom, hogy valóban jól gazdálkodik az alapítvány. Olyan célokat támogat, amely a város érdekét szolgálja, a testvérvárosokkal való kapcsolat építését. A beszámolóból is kiderül, hogy nagyon sokrétű és fejlődő. További jó munkát kívánok az alapítványnak!

Kérdés, észrevétel a beszámolóval kapcsolatban? Nincs, szavazás következik.

**Ki az, aki a beszámolót tudomásul veszi?**

*A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:*

**31/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat**

***a Testvérvárosi Kapcsolatok Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásáról***

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Testvérvárosi Kapcsolatok Közalapítvány kuratóriumi elnökének a Testvérvárosi Kapcsolatok Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját – 5 igen szavazattal egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Balogh Béla, a Bizottság elnöke

**Erről értesül:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

**2. napirendi pont:**

***Beszámoló a Folklór Kulturális Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról***

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Megkérem Szatmári Anikó képviselő asszonyt, hogy ennél a napirendnél Ő vezesse a bizottsági ülést, mert bejelentem érintettségemet.

**Dr. Gottdiener Lajos (jegyző):** A döntéshozatalból való kizárásról szavazni kell, mivel Elnök úr személyes érintettséget jelentett be.

**Szatmári Anikó (a Bizottság tagja):** Akkor először erről kell szavaznunk.

**Ki az, aki egyetért azzal, hogy Balogh Béla elnök urat személyes érintettsége miatt a döntéshozatalból kizárja a Bizottság?**

*A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:*

**32/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat**

***Balogh Béla szavazásból történő kizárásáról***

Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Balogh Bélát, a Bizottság elnökét saját kérésére a Folklór Kulturális Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolójának elfogadásáról történő döntéshozatalból – 5 igen szavazattal – kizárja.

**Erről értesül:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai
3. A Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár.

**Szatmári Anikó (a Bizottság tagja):** Van-e kérdés, kiegészítés a beszámolóval kapcsolatban?

**Dr. Kertész Ottó (a Folklór Kulturális Közalapítvány kuratóriumi elnöke):** Köszönöm, nem kívánok kiegészítést tenni.

**Szatmári Anikó (a Bizottság tagja):** Egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás a beszámolóhoz? Nincs, szavazás következik.

**Ki az, aki a beszámolót tudomásul veszi?**

*A Bizottság - 4 igen szavazattal, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:*

**33/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat**

***a Folklór Kulturális Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásáról***

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Folklór Kulturális Közalapítvány kuratóriumi elnökének a Folklór Kulturális Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját – 4 igen szavazattal egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Balogh Béla, a Bizottság elnöke

**Erről értesül:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

*Szatmári Anikó visszaadja az ülés vezetését Balogh Béla elnök úrnak.*

**3. napirendi pont:**

***Beszámoló a Hamza Múzeum és Jász Galéria Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról***

***Balogh Béla (a Bizottság elnöke):*** Van-e szóbeli kiegészítés a beszámolóhoz?

***Farkas Edit (a Hamza Múzeum és Jász Galéria Közalapítvány munkatársa):*** Elnök asszony nem tud jelen lenni az ülésen a Redemptio-s ünnepség miatt, ezért engem bízott meg, hogy képviseljem a Közalapítványt, illetve a Múzeumot. A beszámolóhoz szóbeli kiegészítést nem kívánok tenni.

***Balogh Béla (a Bizottság elnöke):*** Kérdés, észrevétel, vélemény a beszámolóval kapcsolatban? Nincs, szavazás következik.

***Ki az, aki a beszámolót tudomásul veszi?***

*A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:*

**34/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat**  
***a Hamza Múzeum és Jász Galéria Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásáról***

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Hamza Múzeum és Jász Galéria Közalapítvány kuratóriumi elnökének a Hamza Múzeum és Jász Galéria Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját – 5 igen szavazattal egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Balogh Béla, a Bizottság elnöke

**Erről értesül:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok

2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

#### **4. napirendi pont:**

#### ***Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi zárszámadásának elfogadására***

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Polgármester úr képviseletében Hajnal-Nagy Gábor alpolgármester úr van jelen, aki nem kíván kiegészítést tenni. Megadom a szót Irodavezető úrnak.

**Kiss József (a Közgazdasági Iroda vezetője):** Azt gondolom, mindenki érdeklődve figyelte az elmúlt év eseményeit a költségvetés születésétől a zárszámadásig. A költségvetés elfogadásakor már érezte is mindenki - konkrétan a Dalkia ügyre gondolok, ami pénzügyi oldalról nézve szerencsésen oldódott meg, illetve az önkormányzat részére többlet lehet nem jelentett -, hogy nem lesz könnyű. Összességében a költségvetés feladatait, céljait megvalósította. A zárszámadási rendelet tartalmazza azt a maradvány többletet, amellyel a 2016. évi tervezésnél még nem számoltunk. Nagyságrendileg 141 millió Ft-os többletről van szó, ez a 2016. évi lehetőségeket fogja erősíteni. Ennek felhasználásáról döntést hozhat majd a testület. Ez a tartalékot fogja emelni. Azt gondolom, mindent összevetve stabil, kiegyensúlyozott likviditási szempontból és egyéb szempontból is a költségvetés.

A fejlesztéseket a Bizottság nem tárgyalja. Azért nem tartalmaz részletesebb információt, mert egy önálló előterjesztés készült a fejlesztésekkel kapcsolatban a Képviselő-testület számára. Nem gondolnánk, hogy ezt meg kellene ismételni ebben a formában.

**Szatmári Anikó (a Bizottság tagja):** Annyit szeretnék hozzátenni, hogy jó volt a költségvetés és jobban teljesített a város.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** A zárszámadás pontosan megmutatja, hogy a tervezés időszakában mennyire volt pontos az elképzelés, ennek a végrehajtása hogyan történt meg és milyen változások történtek év közben. Úgy gondolom, hogy a tervezés túl óvatos volt, minden előzetes olyan jelzés ellenére, amelyet valóban figyelembe kellett venni, és rendkívülinek is mondható. Ami még ehhez kapcsolódik az az, hogy az én megítélésem szerint, amikor ennek az ún. Dalkia ügyből adódó kötelezettségünknek az átvállalása megtörtént, akkor nem kellő gondossággal és átgondoltsággal történt bizonyos pénzeknek, támogatásoknak és egyéb juttatásoknak az eldöntése. Az, hogy kedvező számokat mutat a zárszámadás – kedvezőbbeket, mint ami előzetesen várható volt –, ezt el kell ismerni. Ez viszont ismételt előhossa, hogy valóban adott esetben az idei év tervezése és az idei évre vonatkozó elképzelések is valóban a lehetőségek teljes mértékének a figyelembe vételével és teljes átgondoltsággal történtek-e, mert azért az évek összekapcsolódnak.

Más hozzászólás, vélemény? Nincs, szavazás következik.

**Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?**

*A Bizottság - 4 igen és 1 nem szavazattal - az alábbi határozatot hozta:*

**35/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat**  
**a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi zárszámadásának elfogadásáról**

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi zárszámadásának elfogadására irányuló előterjesztését – 4 igen és 1 nem szavazattal – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Balogh Béla, a Bizottság elnöke

**Erről értesül:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

**5. napirendi pont:**

**Előterjesztés a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Polgármester úr képviseletében Hajnal-Nagy Gábor alpolgármester úr nem kíván kiegészítést tenni. Az Adóigazgatási Iroda vezetője szintén nem kíván kiegészítést tenni.

Jó lenne szót váltani arról, hogy valóban miért van szükség ennek az adónak a bevezetésére, mert ez valahol azért jelezve van, de homályban van tartva. Jó lenne azt látni pontosabban, hogy ha egy helyi adót pluszban bevezetünk bármely területre, ágazatra, ahol ez még nem volt, akkor attól mi várható a város számára. Nemcsak a bevételt tekintve, hanem ténylegesen célját tekintve mi várható.

**Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester):** A bevezetőben egy mondat van erről. Szerintem nincs homályban tartva, ez tény. Ez konkrétan egy turisztikai fejlesztés kapcsán felvetődött, illetve készül egy Turisztikai Konceptió, abban is benne van. Ha véglegesítésre kerül, olvashatják a képviselők. Közölte a szakértő, a TDM Egyesületnél felmerült ez, ott is közölték, hogy kellene, hogy legyen, mert ez elvárás, feltétel bizonyos ilyen célú pályázatoknál, illetve előnyt jelent pályázatoknál, hogy ha van ilyen. Ebből a megfontolásból kerül a Képviselő-testület elé ez a javaslat, hogy legyen Jászberényben. Megnéztük a környező településeket, Jászapátin van hasonló összegű. Azt gondoltuk, hogy legyen, működtessük ezt az adónemet. Nem a bevételszerzés a cél, nem is a jászberényieket fogja ez sújtani, a vállalkozókat bizonyos mértékig, mert a szálláshelyeknél ez jelentkezni fog költségtényezőként. Az, hogy pontosan milyen pályázatnál mit jelent, ezt majd a pályázatoknál, a kiírásoknál lehet látni, de van ilyen elvárás. Idegenforgalmi adó alapján kellett lejelenteni a vendégéjszakákat és csak azt fogadja el ahol nincs idegenforgalmi adó. Ott az alapján nyilvánvalóan nem lehet dokumentáltan bizonyítani, hogy mennyi vendégéjszaka van egy városban, egy településen. Ez volt az indok, ami megfogalmazásra került.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Ezt a részét nem értem pontosan, mert minden vállalkozásnak eléggé jól kell dokumentálni a saját tevékenységét.

**Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester):** Ezt arra mondtam, hogy a pályázatban csak azt fogadják el, ha a város, az önkormányzat igazolni tudja az idegenforgalmi adó bevételekből lebontva, hogy hány vendégéjszakát töltöttek el. Nem fogad el egyebet. Ezt elfogadja, azt nem, hogy megkérdeztük a panziósokat és az egyéb szálláshelyeket, hogy hányan voltak és ezt leírjuk. Tehát ezt nem fogadja el. Többen is azt javasolták, hogy legyen a városban. Az a szakértő is, aki fel van kérve a Turisztikai Kon koncepció elkészítésére, meg van benne fogalmazva az elején, hogy javasolja, hogy legyen.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Közvetlenül milyen pályázat benyújtásához szükséges ez?

**Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester):** Az Állatkertnél is kérdés volt. Nem feltétel, mert akkor kizáró ok lenne, de már ott felvetődött az a kérdés, hogy hogyan tudjuk igazolni, hogy mennyi a látogatottság, mennyi vendégéjszaka van a városban. Ez inkább a jövőre vonatkozó, mert TDM pályázatoknál is egyfajta feltétel lesz. Tehát inkább az, hogy legyen meg, vezessük be és jövőre tudjuk prezentálni hivatalosan az adón keresztül a lejelentett vendégéjszakákat, amit elfogadnak ezeknél a pályázatoknál.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Nekem az a véleményem, amennyiben ez az adó bevezetése valóban elősegíti olyan pályázatoknak az elérését, megszerzését, amelyek városi fejlesztéseket tudnak elősegíteni, akkor talán nem lesz haszontalan. Más szempontból, ha nézzük a bevételt, nézzük az ezzel kapcsolatos plusz adminisztrációt, ez igazából nem indokolná, hogy egy plusz adót bevezessünk. 3 milliárdos adóbevétel mellett, ami itt fel van tüntetve 1-2 millió Ft, nem gondolom, hogy ez húz ki a sárból bennünket. Azért kérdeztem, hogy mi az, ami járulékosan pluszt tud ebben a dologban hozni, hogy egyáltalán a valódi lehetőségeket be tudjuk látni.

**Fedor István (a Bizottság tagja):** Meg szeretném jegyezni, hogy ez 300.- Ft, ami elő van terjesztve. Más helyen ez az adónem 300-350-400-450.- Ft. Úgy érzem, hogy nagyon lojális, a város nagyságához képest. Nagyon jó adónem lesz ez az idegenforgalmi adó. Ez két dologban fogja elősegíteni az önkormányzatot. Tudja, hogy milyen fejlesztéseket kell végrehajtania, mert fontos, hogy szálláshely szempontjából kielégítő szolgáltatás legyen a városban. Nem utolsó sorban pedig tisztán fogja a városvezetés látni, hogy mennyi vendégéjszakát töltenek el a vendégek Jászberényben. Én nagyon pozitívan állok hozzá, a tisztánlátás végett minden nagyvárosban van ilyen adónem, azért hogy tisztán lássák a városvezetők, hogy milyen bevételek vannak. Minél több vendég jön, az mind itt fogja elkölteni a pénzét és ez nagyon fontos a város életében, hogy minél több vendég jöjjön Jászberénybe. Ezért támogatom ezt a lehetőséget.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** A tisztánlátással kapcsolatosan, úgy gondolom ez nem igazából preferált indok, ugyanis a KSH számon tartja, KSH adatok vannak itt is feltüntetve. Ez tisztán látható. Én inkább a másodlagos dolgokat, amit Alpolgármester úr elmondott, hogy a város számára nyílik adott esetben olyan pályázati lehetőség, amelynek feltétele lehet, hogy turisztikai adóval kapcsolatos valós adatokat tudjunk közölni. Egyébként igazából más oka ennek nincs. Itt azért egy komoly adminisztráció van, mert nyilván kell tartani és elég széles az a kör, ami a mentességi kört jelenti. Igazából elég tág ez a bevétel is, mert azért 1-2 millió Ft ezen a nagyságrenden tág határ. Vagy egy, vagy kettő, tehát ez kétszeres nagyságrend, amit nyilvánvalóan nem lehet most pontosabban megmondani, mert pont a mentességeknek a beszámítása és egyéb miatt ezt nehéz előre kalkulálni.

**Fedor István (a Bizottság tagja):** Úgy érzem, a legfontosabb, hogy a város lássa tisztán, hogy ebből a bevételből milyen lehetőségeket tud fejlesztésekre átcsoportosítani, mert véleményem szerint ez lenne a cél, hogy ezt a bevételt ne a város kasszája nyelje el, hanem valamifajta fejlesztésekre menjen, vagy visszaforgatni a turizmusra. A legfontosabb lenne véleményem szerint, hogy itt nincs olyan apparátus, mint a nagyvárosokban, ahol ellenőrzik ezeket az adónemeket. Itt önbevallásról van szó, igazából nagy ráfordítása az önkormányzatnak nem lesz, de ha lenne egy apparátus, ahol fizetővendég-szolgálat van és szállodák vannak, ott természetes, hogy kimennek, és az adóhatóság minden héten – pl. Siófokon minden nap – ellenőrzést tart. Van 90 nap szezon, a 90 nap ott vannak az önkormányzatnak az emberei, az adóhatóság emberei és minden nap járják a megszabott utcákat, tereket, panziókat és elkérlik az idegenforgalmi füzetet. Leellenőrzik, és minden hónapban kiállítják a számlákat és nagyon szigorúan veszik ennek az adónemnek a befizetését. Úgy érzem, Jászberény városa erre nem fog pénzt, plusz embereket az Adóiroda részéről biztosítani, önbevallás lesz. A bevételt úgy kell visszaforgatni a város életébe, hogy ez a turizmust próbálja elősegíteni.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Ha támogatjuk és elfogadja a testület, akkor jövő év elején, amikor az éves adóbevételel kapcsolatos előterjesztés elének fog kerülni, akkor az adónemek között fog szerepelni már, sőt szerepelni fog a tényleges bevétel is. Annak a beszámolóinak része az, hogy milyen ellenőrzéseket végeznek. Ezeknek az ellenőrzéseknek ki kell terjednie erre az adónemre is. Ilyen szempontból – ha a testület elfogadja – egy viszonylag apró bevétel kapcsán egy nagy feladatot adunk az Adóirodának. Mint pl. a pálinkafőzéssel kapcsolatos dolog, kis bevétel, nagy feladat. Nem egy iparüzési adó, amely 2 milliárdos nagyságrenden felül van, nem egy gépjármű súlyadó, tehát nem a nagy adók közé fog tartozni, de ellenőrizni kell. Nyilvánvaló ezt meg kell szokni, be kell ütemezni, gondolom ez része lesz az iroda módosított ellenőrzési tervének, amelyet minden évben el kell készíteni és azt végrehajtja. Az hogy ebből vissza tudunk-e forgatni, az egy dolog. Mit tudunk egy pályázat kapcsán nyerni? Alpolgármester úr mondta az Állatkertet, de lehetnek olyan egyéb turisztikai fejlesztések, amit a város meg tud valósítani, ott már segítséget jelenthet, ha ezt értékelési szempontként kezelik.

**Fedor István (a Bizottság tagja):** Kérdezzük meg, biztos nem lesz plusz fő felvéve.

**Dr. Gottdiener Lajos (jegyző):** Nem lesz felvéve.

**Fedor István (a Bizottság tagja):** Tehát ugyanazzal a csapattal több bevétele lesz a városnak. Majd nézzük meg 5 év múlva, hogy ez az 1 millió Ft, amire azt mondtuk, hogy 1 vagy 2 millió Ft, milyen nagyságrendig fog felmenni, ha még lesz plusz szálláshely Jászberényben. Próbáljunk így gondolkodni, hogy ez a plusz bevétel lehet, hogy nem 1 millió Ft lesz. Javaslom, hogy ezt szavazzuk meg, mert több költségbe nem kerül, bevételhez hozzájutunk, akkor én ezt messzemenőig támogatom.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Költség lesz, időráfordítás lesz, de adott esetben szükség lehet rá. Egyéb kérdés, észrevétel? Nincs, szavazás következik.

**Ki az, aki támogatja az előterjesztést?**

*A Bizottság - 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:*

**36/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat**  
**a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének a helyi adókról szóló 46/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló előterjesztését – 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Balogh Béla, a Bizottság elnöke

**Erről értesül:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

**6. napirendi pont:**

**Beszámoló a 2015. évi belső ellenőrzési tevékenységről**

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Megadom a szót Jegyző úrnak.

**Dr. Gottdiener Lajos (jegyző):** Szeretném jelezni, hogy az előterjesztés tévesen ment ki a Bizottság elé, mert ennek az előterjesztésnek nem lehet az előadója a Jegyző. Sajnos a helyesen elkészített jelentésben az előadó neve a jogi kontroll során átírásra került Jegyzőre, holott egyértelműen kimondja a 370/2011. Korm. rendelet, hogy a Polgármester terjeszti a testület elé ezt az anyagot. Kérem, hogy az előterjesztés beajánlásától mentesíteni szíveskedjen Elnök úr, mert jogszabályilag nem tehetem meg ezt.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Akkor Hajnal-Nagy Gábor alpolgármester urat kérdezem, mint a Polgármester úr képviselőjét, kíván-e kiegészítést tenni?

**Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester):** Nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Hartyányiné Mérei Judit belső ellenőrzési vezetőt kérdezem, kíván-e kiegészítést tenni?

**Hartyányiné Mérei Judit (belső ellenőrzési vezető):** Nem kívánok kiegészítést tenni.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** A megállapításokkal összefüggő kérdésem van. A megállapításokban majdnem minden területen vannak olyan ügyek, amelyek továbbvitelt kell, hogy igényeljenek. Egyrészt az ellenőrzés kapcsán feltárt módszerben javasol változtatást vagy pedig másfajta módszer javaslat is van. Másrészt ezeknek az ügyeknek a továbbvitelére mindenképpen szükség van. Az, hogy értelme legyen egy ellenőrzésnek, az én meglátásom szerint nem arról szól, hogy az ellenőrzés megtörtént, hanem arról szól, hogy az ellenőrzés

tanulságai hasznosítva vannak. Ezért kérdezem, ez hogyan lesz ezekben az ügyekben, témákban konkrétan megvalósítva?

**Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester):** Az érintettek nyilvánvalóan a véglegesítés előtt is megismerték a jelentések tartalmát. Nyilvánvalóan erre mindenki fog intézkedéseket tenni a saját területén. A Jászberényi V.V. Nonprofit Zrt-nél Horgosi úr már jelezte, hogy ezek folyamatban vannak náluk is, ugyanígy a másik cégnél is. A Hivatalban az irodavezetőkkel, az érintett terület gazdáival át lettek ezek a megállapítások beszélve, úgy is lettek véglegesítve ezek a jegyzőkönyvek. Gyakorlatilag nem ebből ismerték meg az irodavezetők, illetve a cégvezetők a feltárt problémákat, hanem ez velük le lett egyeztetve. Úgy gondolom, mindenki meg fogja tenni a szükséges intézkedéseket ez alapján, de jogos a felvetése Elnök úrnak. Ezt szerintem egy utóellenőrzéssel vissza fogja nézni vagy a belső ellenőrzés, vagy saját hatáskörében a Hivatal.

**Dr. Gottdiener Lajos (jegyző):** Úgy néz ki a rendszer, hogy készül egy jelentés, melynek nyers változatában a szakmai részét az irodavezetőkkel már átbeszélte a belső ellenőrzés, ami az önkormányzatot vagy Hivatalt érinti. Az önkormányzatnak a teljes pénzügyi rendszere - kivéve a cégek vitele - a Számviteli Irodához tartozik, illetve bizonyos részben a Közgazdasági Irodához is. Amennyiben az ellenőrzés feltár bizonyos kérdéseket, akkor vannak megállapításai és vannak javaslatai. Van benne olyan javaslat, amiket megfogadunk, van olyan javaslat, amiben mi másképp gondolkozunk. De van, amiben egyértelmű megállapítás van: pl. egy számlán az elszámolásnál a számla teljes összegét írták rá és nem azt kellett volna, hanem csak amit az önkormányzattól kapott. Ez egyértelmű hiba. Visszajelzési kötelezettség van az ellenőrzés részéről, természetesen az elszámoló felé és ezt javítani kell. A közeljövőben a következő ilyen elszámolásnál reméljük már nem fog előfordulni ez a hiba. Amennyiben az alkalmazott gyakorlat nem felel meg, folyamatos egyeztetések vannak. Nálunk is van ilyen: egyik tipikus példája a kötelezettségvállalással kapcsolatos. Már több éves téma, de maga a rendszer nem alkalmas rá, hogy ezt a kettős rögzítést megtegye. Pedig nagyon sokat fejlődött ez a rendszer, de még mindig nincs teljesen összhangban az elvárásokkal. Nagy kérdés, hogy mi lesz, mert 10 milliós nagyságrendű informatikai fejlesztést is igényelne attól a cégtől, aki számunka a FORRÁS programot biztosítja. Érdemes-e egyáltalán ebbe belefogni, amikor elképzelhető, hogy egy-két éven belül beteszik az önkormányzatot is az ún. ASP rendszerbe, melyet gyakorlatilag központilag fog biztosítani a Kormányzat. Úgy gondolom, egyelőre a kivárás a helyes döntés.

A Jászkerület Nonprofit Kft., a Jászberényi V.V. Nonprofit Zrt. természetesen megkapták a jelentést. Horgosi úr írásbeli anyaggal már reagált is, a Jászkerület Nonprofit Kft. is hasonlóan fog, bár náluk kisebb nagyságrendről van szó, mint a Jászberényi V.V. Nonprofit Zrt-nél. Mi is átbeszéltük a dolgot, a szükséges belső döntések megszülettek. Ahogy Alpolgármester úr is jelezte, ennek lesz egy utóellenőrzése. Célszerű 1-2 éven belül visszaellenőrizni, hogy ezek a fajta hibák, vagy hiányosságok orvoslást nyertek-e a rendszerben. Többféle ellenőrzés van. Van kifejezetten céllenőrzés, van egy nagyobb, átfogóbb ellenőrzés, és van, amikor kifejezetten utóellenőrzi a belső ellenőrzés a területeket. Ez egy tipikus utóellenőrzési téma lesz, nem biztos, hogy az idén, mert már az ideit elfogadta a testület. Elképzelhető, hogy egy-egy terület utóellenőrzése a 2017-2018-as ellenőrzési programokban majd előirányzásra kerül.

**Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester):** A Pénzügyi Bizottságnak fontos ellenőrző funkciója is van. Szerintem nyugodtan, akár év vége felé kérhet egy ilyen, és akkor összeállításra fog kerülni a Hivatal és a cégek részéről, hogy melyik pontban, milyen intézkedést tettek.

**Dr. Gottdiener Lajos (jegyző):** Egyetértek vele, jó javaslat, a Bizottság ezt a hatáskörét gyakorolhatja. Nyilván nem a belső ellenőrzésként, hanem párhuzamosan bizottsági ellenőrzésként is információt kérhet, hogy hol tart ennek a folyamata.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Judit, azt szeretném kérdezni, hogy az előző évi ellenőrzési terv végrehajtásával kapcsolatosan mi az álláspontod, véleményed, tapasztalatod?

**Hartyányiné Mérei Judit (belső ellenőrzési vezető):** Benne van a beszámolóban. Elvégeztük az ellenőrzéseket, megtettük a megállapításokat. Végleges jelentéssel lezárult az összes, kivéve egyet, a szabályozottságot, ahol a végleges jelentésben olyan hiányosságok kerültek megállapításra, ami intézkedési terv készítését igényeli. Ott az intézkedési terv elkészítése folyamatban van. Ez értelemszerűen az ellenőrzés lezárását nem befolyásolta, ezt majd utóellenőrzés keretében lehet megvizsgálni, hogy hogyan történt a végrehajtás. Úgy gondolom, az ellenőrzés elérte a célját, ha nem is pontosan abban az ütemezésben, amit a terv tartalmazott, de elvégeztük a munkákat.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** És az ütemezéssel kapcsolatosan?

**Hartyányiné Mérei Judit (belső ellenőrzési vezető):** Ezen egyszer már túljutottunk, megbeszéltük.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Nem jutottunk túl. Az egy féléves történet volt, most egész évről beszélünk, ami negyedévekből, hónapokból is áll nyilvánvalóan, de most az egész évről beszélünk. Az egész éves tanulság?

**Hartyányiné Mérei Judit (belső ellenőrzési vezető):** Az egész évről beszélünk. Ahogy nekem az időm engedte és tudtam benne segíteni. Nem abban az ütemezésben került végrehajtásra, és nem szeretném ezt ragozni.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Az okát kérdeztem.

**Hartyányiné Mérei Judit (belső ellenőrzési vezető):** Így értem rá, így tudtam megtenni az ellenőrzéseket. Nem minden esetben csak rajtam múlt. Nem értem egyébként a problémát, hogy ez most miért gond? Ennyit tudok hozzá tenni. Így tudtam elvégezni, így értem rá, az ügyfelek, akikhez ki kellett menni ők így tudtak adatot szolgáltatni, illetve az ellenőrzési jelentés tervezeteket így tudtuk egyeztetni.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Azt jónak tartom, hogy ha elkezdődött az utóellenőrzéssel kapcsolatos előkészítés és az folyamatban van. Azt a javaslatot, hogy a Bizottság majd a második félévben – majd pontosítjuk, hogy hogyan és mit – egy ilyen témát ütemezzen be, ezt javaslom a Bizottságnak elfogadásra.

Egy éves ütemterv végrehajtásában közbejöhethetnek olyan tényezők, amelyek megváltoztatják annak az előzetes ütemezését. Remélem, hogy az ez évi ellenőrzési terv végrehajtása kapcsán a belső ellenőrrel egy másfajta kapcsolat fog kialakulni közöttünk, egy olyan kapcsolat, amely magát a folyamatot és az Ő munkáját tudja segíteni. Másrészt pedig a Bizottságnak a végrehajtással kapcsolatos helyzetét fogja javítani. Ezt az előző évi tapasztalatok alapján szükségesnek tartottam. Megpróbáljuk a Bizottság részéről is hasznosítani azokat a tapasztalatokat, amelyet az előző év kapcsán tapasztaltunk. Szavazhatunk, vagy van még bármi észrevétel, vélemény?

**Varga Katalin (a Bizottság tagja):** Azt gondolom, az hogy a belső ellenőrzés az ütemtervet napra pontosan betartja-e vagy nem, magán a tényeken nem változtat. Az, hogy egy hónappal előbb vagy később végzi el szerintem – ahogy belső ellenőr asszony mondta – ennek nincs jelentősége. A munkát jól elvégezte, én csak köszönetet tudok mondani. Az ütemterv azért van, hogy el kell végezni egy munkát és az ütemterven lehet módosítani. Ez az én személyes véleményem.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Köszönöm ezt az empátikus véleményalkotást. Úgy gondolom, ennek a Bizottságnak az empátián túl másfajta kötelezettsége is van. Én ezt a kötelezettséget próbáltam megfogalmazni, azt, hogy a saját feladatainkat annak megfelelően lássuk el, amit elvárnak tőlünk. Ha némi figyelem lett volna arra, amit elmondtam, abban az is benne volt, hogy „együttműködéssel”. És az együttműködés két felet tételez fel. Az egyik fél nem tud együttműködni csak önmagában, és én ezt az együttműködést ajánlottam, javasoltam és kértem. Úgy gondolom, amiket elmondtam, amiért elmondtam és amilyen tanulságot én ebből a dologban levontam, az teljes egészében megalapozott, de ha nagyon akarjátok, akkor képes vagyok részletesen is beszélni erről a dologról.

**Szatmári Anikó (a Bizottság tagja):** Már szavazásban voltunk.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Feltettem a kérdést, hogy szavazhatunk-e, hogyha más nincs, és szót kért a Bizottság tagja, amely ilyen szempontból ezt a lehetőséget kinyitotta. Nem eljárás változtatás, hanem a vitának a folytatása történt. Tehát, azért ajánlom fel, hogyha bárki ennél részletesebben és konkrétabban akarja hallani, akkor én természetesen állok elébe, és most is képes vagyok erre.

Más észrevétel, vélemény? Nincs, szavazás következik.

**Ki az, aki az előterjesztést támogatja?**

*A Bizottság - 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:*

**37/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat**  
**a 2015. évi belső ellenőrzési tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról**

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének a 2015. évi belső ellenőrzési tevékenységről szóló beszámolóját – 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Balogh Béla, a Bizottság elnöke

**Erről értesül:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

**7. napirendi pont:****Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalék felhasználásáról**

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Megadom a szót Irodavezető úrnak.

**Kiss József (a Közgazdasági Iroda vezetője):** A 2015. évi tartalék felhasználása már megjelent abban a napirendben, ami a zárszámadási rendelet elfogadását tartalmazta. Köszönöm a Bizottságnak azt a lehetőséget, hogy áttette erre az ülésre, így sokkal tisztább képet tudtunk adni. Gyakorlatilag április végéig a beszámoló egy változó állapotban volt és a lezárás április 26-án történt meg.

A tartalék felhasználásról: jónak tartom, hogy van céltartalék, tehát bizottsági hatáskörben mozoghat ez a dolog. Ez egy nagyon régi és jó gyakorlat. Szakmai megítélésem szerint könnyíti is akár a hivatali munkát, akár a folyamatokat. Szerintem jó gyakorlat, és jó, ha továbbra is fennmarad.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Úgy gondolom, a Bizottságnak az a feladata, amit ebben a dologban ellát, hogy biztosítja azt a sok százmilliós felhasználással kapcsolatos céltartalék felhasználási menetrendet és a tényleges adatokat lássa. Ez a város életének nagyon fontos területeire terjed ki. Az adatokból az is látszik, hogy a bizottságok mire, mit, hogyan költenek, milyen célokat preferálnak, és ez hogyan áll össze egy teljesebb képpé. Ez különösen majd több év ilyen típusú információs adata alapján még pontosabban látható lesz. Köszönöm az anyag összeállítását. Látjuk az általános tartalék felhasználásával kapcsolatos dolgokat, látjuk a tényleges összeget, amelyet a költségvetés tartalmazott, a módosításokat, a felhasználásokat és a maradványt. Úgy gondolom ilyen szempontból ez egy nagyon jó plusz információt jelent, még akkor is, ha tartalmazza a zárszámadás. De ennek az áttekinthetősége adott esetben tényleg további lehetőséget ad a Pénzügyi Bizottság tagjai számára, vagy bármely képviselő számára, aki érdeklődik ez iránt. Pontosabban látja adott esetben egy bizottság elnöke is a saját gazdálkodásának a helyzetét. Javaslom az anyag tudomásul vételét. További kérdés, észrevétel? Nincs.

**Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?**

*A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:*

**38/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat****a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalék felhasználásáról szóló tájékoztató tudomásul vételéről**

Jászberény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalék felhasználásáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Balogh Béla, a Bizottság elnöke

**Erről értesül:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

**8. napirendi pont:**

***Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalék 2016. I. negyedéves felhasználásáról***

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Megadom a szót Irodavezető úrnak.

**Kiss József (a Közgazdasági Iroda vezetője):** Az anyag túlmege az I. negyedéven, mert az április hónapot is érinti. Köszönöm mindenkinek, aki az anyag összeállításában segített. Az időintervallumot tekintve szerényebb információval bír a Bizottság számára, de ahogy az időben haladunk előre, ez is majd egyre tartalmasabb lesz. Most az első négy hónapot mutatjuk be. Alapból azon túl, hogy ilyen jellegű tájékoztatást kap a Bizottság valamennyi tagja, illetve a jelenlévők, a gyakorlat és az előírás az, hogy átruházott hatáskörökben meghozott döntések mindig szerepelnek a testületi ülés napirendjei között, tehát a testület azon tagjai, akik esetleg nincsenek pénzügyi vénával beoltva, elmerülhetnek az adathalmazban, hogy információhoz jussanak.

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Köszönöm az anyag összeállítását. Igazából az összeállítók egy picit túlnyúltak a munkatervben megfogalmazott napirenden, mert az I. negyedévről volt szó, de hozzátették az áprilist. Így komplettebb, gyakorlatilag naprakész helyzetet látunk a céltartalék és a tartalék felhasználásával kapcsolatosan.

Kérdés, hozzászólás, vélemény? Nincs, szavazás következik.

**Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?**

*A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:*

**39/2016. (V. 6.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat**

***a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalék 2016. I. negyedéves felhasználásáról szóló tájékoztató tudomásul vételéről***

Jászberény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalék 2016. I. negyedéves felhasználásáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Balogh Béla, a Bizottság elnöke

**Erről értesül:**

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár


**9. napirendi pont:**  
**Egyebek**

**Balogh Béla (a Bizottság elnöke):** Az Egyebekkel kapcsolatosan megkérdezem, hogy van-e valakinek bármilyen felvetése, kérdése, témája? Nincs, és nekem sincs. Akkor ezt a napirendi pontot is lezárjuk.

Köszönöm a megjelenést és az aktivitást, az ülést bezárom!



**Balogh Béla**  
**a Bizottság elnöke**



**Szatmári Anikó**  
**jegyzőkönyv-hitelesítő**

