

PH/751-³³..../2016.

**Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

MUTATÓ

*a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016.
november 4-ei rendes, nyílt ülésének döntéseiről*

84/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. november 4-ei rendes, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról	Z1
85/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. november 4-ei rendes, nyílt ülésére az ülést megelőző 48 órában postázott előterjesztés napirendre vételéről	Z1
86/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. november 4-ei rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról	Z1
87/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 2/2016. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról	Z1
88/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága elnökének javaslatáról	Z1
89/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi gazdálkodásának I- III. negyedévi helyzetéről szóló tájékoztatóról	Z1
90/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi Összesített Közbeszerzési Tervének módosításáról	Z1
91/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 2/2016. (II. 11.) számú önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése alapján a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság véleményének kikéréséről a PH/4256-2/2016. számú Polgármesteri Határozattal kapcsolatosan	Z1
92/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A 2015. évi belső ellenőrzési jelentések intézkedéseiről	Z1
93/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalékok 2016. évi III. negyedéves felhasználásáról	Z1

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Jászberény Városi Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága *rendes, nyílt* ülésén **2016. november 4-én.**

Helye: a Jászberényi Polgármesteri Hivatal 31-es tárgyalóterme

Jelen vannak:

a Bizottság részéről:

Balogh Béla	a Bizottság elnöke
Ferencvári Csaba	a Bizottság tagja
Szatmári Anikó	a Bizottság tagja
Varga Katalin	a Bizottság tagja
Fedor István	a Bizottság tagja

Meghívottként:

Hajnal-Nagy Gábor	főállású alpolgármester
Dr. Gottdiener Lajos	jegyző
Dr. Birinyi Alexandra	kabinetttitkár
Kiss József	a PH Közgazdasági Iroda vezetője
Hegyi István	a PH Városfejlesztési Iroda vezetője
Szilágyi Nóra	a PH belső ellenőre
Horgosi Zsolt	a Jászberényi Vagyonkezelő és Városüzemeltető Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
Kalics József	Kontrolling és ellenőrzési vezető, JVV Nonprofit Zrt.
Tóth József	a Jászkerület Nonprofit Kft. ügyvezetője
Ballagó Bernadett	a PH Jogi és Önkormányzati Iroda munkatársa
Bús Béla	bizottsági titkár, jegyzőkönyvvezető

Nem jelent meg:

Dr. Szabó Tamás	polgármester
Szatmári Antalné	társadalmi megbízatású alpolgármester
Dr. Sass Krisztina	aljegyző
Juhász Dániel	önkormányzati képviselő
Balog Donát	önkormányzati képviselő
Nagy András	önkormányzati képviselő
Baranyi László	önkormányzati képviselő
Bohárné Bathó Rozália	önkormányzati képviselő
Bobák Zsolt	önkormányzati képviselő
Budai Lóránt	önkormányzati képviselő
Dr. Gedei József	önkormányzati képviselő
Sipos Zoltán	önkormányzati képviselő
Tamás Zoltán	önkormányzati képviselő
Bobák Zoltán	a PH Jogi és Önkormányzati Iroda vezetője
Bódisné Görbe Krisztina	a PH Adóigazgatási Iroda vezetője
Faragó Zoltán	a PH Számviteli Iroda vezetője
Lányi László	a PH Városüzemeltetési Iroda vezetője
Dr. Pap Magdolna	a PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda vezetője
Alvári Csaba	főépítész

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszöntöm a Bizottság minden tagját, valamint az ülésen megjelenteket! Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkérem Varga Katalin bizottsági tagot. Kérdezem, hogy elvállalja-e?

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Igen, elvállalom.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Ki az, aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő Varga Katalin legyen?

A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

84/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. november 4-ei rendes, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2016. november 4-ei rendes, nyílt ülésén készült jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének Varga Katalin bizottsági tagot választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke
Varga Katalin, a Bizottság tagja

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

JAVASOLT NAPIREND:

1. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 2/2016. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
2. Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi gazdálkodásának I-III. negyedévi helyzetéről
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
3. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi Összesített Közbeszerzési Tervének módosítására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
4. A Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 2/2016. (II. 11.) számú önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése alapján a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság véleményének kikérése a PH/4256-2/2016. számú Polgármesteri Határozattal kapcsolatosan
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
5. Tájékoztató a 2015. évi belső ellenőrzési jelentések intézkedéseiről
Előadó: Dr. Gottdiener Lajos jegyző
6. Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalékok 2016. évi III. negyedéves felhasználásáról

Előadó: Kiss József irodavezető, Közgazdasági Iroda

7. Egyebek

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A napirendi javaslat 4. pontja 48 órán belül került kiküldésre, ezért a napirendre vételéről szavazni kell.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy „A Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 2/2016. (II. 11.) számú önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése alapján a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság véleményének kikérése a PH/4256-2/2016. számú Polgármesteri Határozattal kapcsolatosan” című előterjesztés 4. napirendi pontként napirendre kerüljön?

A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

85/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. november 4-ei rendes, nyílt ülésére az ülést megelőző 48 órában postázott előterjesztés napirendre vételéről

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) egyetért azzal, hogy a „Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 2/2016. (II. 11.) számú önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése alapján a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság véleményének kikérése a PH/4256-2/2016. számú Polgármesteri Határozattal kapcsolatosan” tárgyú előterjesztés megtárgyalása a Bizottság 2016. november 4-ei rendes, nyílt ülésének napirendjére felvételre kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Ki az, aki így a mai ülés teljes napirendjét elfogadja?

A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

86/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. november 4-ei rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2016. november 4-ei rendes, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 2/2016. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester

2. Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi gazdálkodásának I-III. negyedévi helyzetéről
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
3. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi Összesített Közbeszerzési Tervének módosítására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
4. A Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 2/2016. (II. 11.) számú önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése alapján a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság véleményének kikérése a PH/4256-2/2016. számú Polgármesteri Határozattal kapcsolatosan
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
5. Tájékoztató a 2015. évi belső ellenőrzési jelentések intézkedéseiről
Előadó: Dr. Gottdiener Lajos jegyző
6. Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalékok 2016. évi III. negyedéves felhasználásáról
Előadó: Kiss József irodavezető, Közgazdasági Iroda
7. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

1. napirendi pont:

Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 2/2016. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosítására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Az előterjesztő képviselőjében Kiss József irodavezető úr van jelen.

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Az 1. és a 2. napirendi pont szorosan összefügg. Ebben az előterjesztésben az utolsó háromnegyed évben történő előirányzat változásokat mutatjuk be, ami a szeptember 30-ai állapotokat tükrözi. A következő napirendnél ezekhez az előirányzatokhoz viszonyítottan a teljesítés is megjelenik a tájékoztatóban. A változások jelentős része a központi költségvetésből kapott vagy igényelt támogatások (közmunkaprogram, bérkiegészítések, egyéb támogatások), ezek kerültek átvezetésre, illetve elég jelentős azoknak a döntéseknek a száma, amelyek bizottsági vagy képviselő-testületi hatáskörben kerültek meghozatalra és ezeknek a költségvetésen történő átvezetése is itt szerepel. Az utolsó ilyen változásról szóló tájékoztatót majd a zárszámadást megelőzően a jövő év tavaszán fogjuk a bizottságok, illetve a Képviselő-testület elé terjeszteni. Ahhoz kapcsolódóan a zárszámadás is meg fog születni. Jelen anyag szeptember 30-ig tartalmazza mindkét esetben a teljesítéseket. A többi bizottság már megtárgyalta, valamennyi bizottság támogatta és elfogadásra javasolja. Kérem, hogy fogadja el a Bizottság!

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Két dologra hívnám fel a figyelmet. Egyrészt, hogy a főösszeg növekszik, és ez pozitív dolog. Ennek megvan az oka. A másik a tartalék- felhasználás mértéke. Ami itt szerepel, az egy brutálisan nagy összeg.

Más észrevétel, vélemény nincs, szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztést támogatja?

A Bizottság - 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

87/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 2/2016. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város polgármesterének ***a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 2/2016. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosítására*** irányuló előterjesztését – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

2. napirendi pont:

Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi gazdálkodásának I-III. negyedévi helyzetéről

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Megadom a szót Irodavezető úrnak!

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Ott folytatom, ahol az előző napirendnél abbahagytam. Az elmúlt két hónap során másodszer kap tájékoztatást a testület és a bizottságok is arról, hogy az év folyamán a költségvetés végrehajtása hogyan is áll. A tájékoztató a szeptember 30-ig rögzített adatokat tartalmazza. Ebből is kitűnik, hogy két eléggé ellentétes folyamatot látunk. A működés területén azt gondolom időarányosan elvárható bevételek, kiadások teljesülése megjelenik az anyagban, míg a fejlesztések területén a bizakodásunk még mindig megvan a teljesítés iránt. Úgy gondolom, hogy ebben az évben nem nagyon fog bekövetkezni. Azt várjuk, hogy a következő évben a beadott pályázatoknál a döntések mielőbb megszülessenek és 2017. évet a konkrét döntések ismeretében tervezhető fejlesztésekkel tudjuk feltölteni. Ez azért is fontos, mert azért azt is látjuk, hogy bár elég jelentős pénzkészlete van az önkormányzatnak - ez több mint 800 millió Ft -, nem jelenti azt, hogy az év végén is ennyi lesz. Nyilvánvalóan ez csökkenni fog a felöltés ellenére is, hiszen komoly kifizetési kötelezettségeink vannak. Ez a költségvetési maradvány a következő évben megfelelő helyekre címkézetten, megfelelő alapot kell, hogy adjon. De azt is kell tudni, hogy amit az idén nem tudtunk megvalósítani, azok jelentős részben - szándékaink szerint - meg fognak jelenni 2017-18-ban. Erre a pénzre - valószínűleg jóval többre is - igen komoly szükség lesz. A 2017. évi költségvetés tervezésénél ezt mindenképpen figyelembe kell, hogy vegyük. Összességében az évből hátralévő két hónapot azt gondolom, problémamentesen tudjuk zárni. A 2017. évet mind fejben, mint konkrétan is lassan meg kell kezdeni.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Pozitív dolog, hogy egész évben és az év hátralévő részében is finanszírozható helyzet van. Tehát az önkormányzat számára olyan helyzet állt elő, hogy valamennyi kötelezettségének eleget tud tenni, sőt a tartalékai valamilyen mértékben várhatóan a jövő évre átkerülnek. Ez még akkor is így lesz, hogy ha a bevételi oldalon a saját adóbevétel nem teljesül teljes

egészsében, amiről az elmúlt ülésen is beszéltünk. Az iparüzési adó feltöltése fogja meghatározni, hogy a tervezett mértékre sikerül-e a bevételt realizálni, vagy pedig nem. Igazából ez nem jelent éles helyzetet a finanszírozhatóság szempontjából. A következő ülésen a 2017. évet kell már előkészíteni, és bár nem kötelező a koncepció, de az a gyakorlat, hogy koncepciót készít az önkormányzat a költségvetés készítésének a megalapozására. Ezért abban érdemes a Bizottságnak gondolkodni, hogy a koncepció készítése kapcsán milyen súlypontokat hogyan tudjon majd támogatni, adott esetben kiegészíteni, javasolni, vagy hozzájárulni ahhoz, hogy a 2017. évi költségvetés konkrétan hogyan alakuljon. A fejlesztésekkel kapcsolatos kiadásoknak a tervezésében mindig van egy bizonytalansága olyan szempontból, hogy mivel nem saját beruházásokról, fejlesztésekről van szó, hanem zömében pályázathoz kapcsolódnak, nem lehet pontosan tudni, hogy mikorra írják ki, mikor születik döntés, mikor lehet hozzákezdeni. Ezáltal az adott évre tervezett saját erővel kapcsolatos felhasználás módosulhat. Ezt kevésbé tudjuk befolyásolni. Azt tudja mind a Bizottság, mind pedig a Képviselő-testület tenni, hogy valóban azokat a fejlesztéseket, amiket fontosnak tart betervezni, és ahhoz kapcsolódó saját erőt arányosan arra az évre vonatkozóan, ami várható, betervezi. Ha a felhasználás nem úgy alakul, akkor azt majd a zárszámadáskor rendezzi, és átteszi a következő évre.

A másik nagy terület a saját bevételek 3 milliárd Ft-jának a felhasználása, ami erre az évre be volt tervezve. Ezzel kapcsolatosan a Bizottságban is vannak bizonyos igények, olyan elvárás, hogy ebben megfelelő módon tudjuk áttekintést kapni és ennek alapján véleményt alkotni. Ezért azzal a javaslattal élek – ez nem tartozik a határozati javaslat módosításához, hanem a Bizottság javaslatát próbálom megfogalmazni a vezetés és az iroda felé – hogy készüljenek olyan összesítések, amelyek többé-kevésbé azokat a területekre vonatkozó költségeket, kiadásokat tartalmazza erre az évre vonatkozóan, amelyek összetartoznak. Felmerült a sport, a művelődés, a fejlesztés, az igazgatás, a közmű. Lehet képezni olyan összefüggő területeket, amikből lehet látni, hogy valóban hol vannak a súlypontok. Ezek valóban ott vannak-e ahol kell, olyan mértékben vannak-e ott, amennyire kell, és ezzel a következő évben az önkormányzat mit tud kezdeni? Tudja-e továbbra is ezt vállalni, vagy ezen módosítani kell, változtatni kell? A féléves költségvetés kapcsán is megfogalmaztam, hogy az a fajta önkéntes feladatvállalás és annak a mértéke felülvizsgálatra szorul, és nagy valószínűséggel ez ilyen módon nem tartható fenn. Ezt azért is említettem, mert a múlt héten volt sportfórum, amelyen részt vettem. Polgármester úr bevezetőjében elhangzott az a szám, amit ott hallottam először, de nem lepott meg igazából: a tavalyi évben 350-360 milliót fordítottunk a sportra, az idei évben meg már 460 milliót. Úgy gondolom, ez a fajta nagyságrend ennek a struktúrája, meg egyáltalán más területek struktúrája mindenképpen igényli azt, hogy valódi áttekintésünk legyen ebben a dologban és ne csak felszínesen mondjuk valamire, hogy sok vagy kevés, elegendő vagy nem elegendő és hogy elértük-e ezzel a célunkat.

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Azt kéri Elnök úr, hogy a 2016-os költségvetést próbáljuk meg blokkokra – sport, kultúra, fejlesztés, igazgatás – szedni? A költségvetés részeit próbáljuk valamelyik blokkba beemelni, amennyire lehet az évközi változásokkal?

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Mivel a következő ülésen tárgyaljuk a koncepciót, jó lenne, ha azt megelőzően ezt megkapnánk. Arról döntsünk, hogy bizottsági napirend legyen, vagy pedig a koncepció mellékleteként tárgyaljuk meg.

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Azt azért tudni kell, hogy a költségvetésnek vannak olyan elemei, amelyek szubjektív megítélés alá esnek, mert nehéz eldönteni. Pl. a sportnál van strandüzemeltetés és az ide van téve. Lehet, hogy kultúra, lehet, hogy egészség, de ez nincs kimondottan sehol, ez ebben a blokkban van. Tehát lesznek ilyen szubjektív elemek, ezzel együtt a költségvetés valamennyi eleme beépül valahova. Lehetnek olyan torzulások, amit valaki másképp gondol. Ezt, ha az én irodám állítja össze, akkor az a mi szubjektív döntésünk, és a Polgármester úrral történt egyeztetés alapján fogjuk megtenni, ha lesz ilyen döntés. Ilyen összeállítás és ilyen könyvelési bontás nincs.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Ezt fel kell vállalni, némi torzulásait bizonyos tételeknek, és meglátjuk, hogy mit kell azon majd tisztítani, hogy még tisztábban lássunk. Felajánlom természetesen saját részvételemet, segítségemet, hogy ne kelljen teljes egészében magadra vállalni, hogy abszolút

szubjektív lesz. Azt gondolom, hogy ez jó alap lehet majd arra, hogy a jövő évi költségvetéssel kapcsolatos koncepciót, elképzeléseket még pontosabban meg tudjuk fogalmazni és tudjuk támogatni.

Fedor István (a Bizottság tagja): Arra irányult Elnök úr kérése, hogy a 2016. évi költségvetésének a pénzügyi elemeit szeretné látni, hogy melyik csoportokba tartoznak. A 3 milliárd forint felosztása lenne, amire nem kapott választ.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Nagyobb részt a 6,5 milliárdnak a felosztása, de meghatározó módon a 3 milliárdé. Az önként vállalt feladatoké, mert van egy csomó olyan kötelezettség, amivel sok mindent nem tudunk kezdeni. Legfeljebb azt tudjuk mondani, hogy itt takarékoskodni kellene, vagy növelni kellene. Vannak olyanok, amiket előírás szerint meg kell tenni.

Fedor István (a Bizottság tagja): Az részben itt meg van. De Irodavezető úr előre nem látja, hogy december 31-ig milyen kiadásai lesznek, és hol tud megtakarítást előirányozni.

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Azt mondtam, hogy a lehetőségekhez képest tudunk ilyen adatokat előállítani. Azért mondtam, hogy szubjektív dolog, mert ilyen tartalmú könyvelés vagy egyéb elkülönítés nincs. Ezzel együtt a költségvetés elemeibe kategorizálhatóak valamelyik területre. Ezt össze tudjuk állítani, ha van ilyen igény a bizottság részéről.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Azt szeretném megerősíteni, amit Irodavezető úr mond. Ez nagyon összetett. Nagyon komoly torzulásokhoz vezethet. Ha a sportot vesszük ezen összegeken belül, akkor a 450 millió Ft-nak nagyon jelentős része fejlesztés. Ez meg fog jelenni az önkormányzati vagyamon. Ezt most hova rakjuk? Fejlesztések, vagyongazdálkodás? Ennek egy része, amit kapunk – több mint 20 millió Ft - az önkormányzati ingatlan kezeléséhez kapcsolódó költség, pl. a béreket fizetjük belőle. Akkor ez most sporttámogatás vagy karbantartással kapcsolatos támogatás? De a JVV Nonprofit Zrt. is sport termeket kezel. Akkor ezt most sportlétesítmények fenntartása, intézmények fenntartása? Nehéz egy olyan objektív képet mutatni ebből, ilyen típusú kimutatás nincs. Én is attól félek, hogy átfedések lesznek, és torz képet fog mutatni. De ha a Bizottság így dönt, akkor az Iroda megcsinálja ezt a táblázatot. Amit Elnök úr mond alapvetően jó gondolat, csak hol vannak a határok, hogy tudjuk megbontani, mi az a terület? A jegyző most akkor „önkormányzat” vagy igazgat? A polgármester várospolitikai kiadások vagy önkormányzati? Vagy igazgat, mert ő is gyakorol egyébként igazgatási hatáskört a törvény által adott hatásköröket.

Ha meg nagy területenként azt mondjuk, hogy ennyi a működési költség, ennyi a fejlesztési költség, ennyi a kiadott támogatás, akkor meg nagy számhalmazt kapunk, amiben a részletek megint nem fognak megjelenni. Ha igazán részletes, tényleg használható táblázat lenne, az szerintem olyan mennyiségű munkát jelent, amit nem hiszem, hogy meg tudják csinálni.

Horgosi Zsolt (a JVV Nonprofit Zrt. vezérigazgatója): Egy kérésem lenne, ha születik ilyen anyag. Szerintem pl. a strandfürdőhöz adott támogatás kimondottan egészségügyi, mert a strand önjáró, eredményesen tud működni. Viszont az, hogy legyenek-e TB-s kezelések olyan díjon, amilyeneken még elfogadja a térség vagy Jászberény lakossága, az biztos, hogy nem sporttámogatásnak tűnik - nekem. Az lenne a kérésem, ha egy ilyen anyag készül, vegyék már figyelembe azt is, amit többször mondtunk már, és sok helyen elhangzik, hogy milyen sok pénzt kapott a JVV Nonprofit Zrt. bizonyos tevékenységeire. De azt a részét nem nézi meg soha senki, hogy mondjuk annak a létesítménynek mennyi is a bérleti díja, és így mondjuk kiderül, hogy az a 20 millió csak 18 vagy 12 millió. Erre figyelemmel történjen már, mert ez azért sok esetben torzít, különösen azoknál a létesítményeknél, amelyeknél bérleti díj van. A sportlétesítményekért, iskolai tornatermekért folyamatos bérleti díj van megállapítva.

(Hajnal-Nagy Gábor alpolgármester megérkezett az ülésre.)

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Azt gondolom annál torzabb helyzet nincs, mint ami a mostani. Ez a legtorzabb helyzet. Amennyiben ebben bármilyen tisztulás történik, akkor már előrelépés történt. Az elmondott példák nagyobb részt kitisztíthatók abból a globális számból, ami most elhangzik és

közszájon forog, mert leírásra is került a Jászkürtben. Az szerintem mindenkinek az érdeke, aki erről dönt, ebben érdekelt és résztvevő vagy felhasználó, hogy valóban nagyságrendileg körülbelül az kerüljön nyilvánosságra, amely valóban arra szolgál és lehessen tudni, hogy mire szolgál. Én azt messze nem gondolom, hogy teljes egészében, 100 %-ig meg lehet tenni. De hogy a jelenleg helyzetenél egy sokkal tisztább képet lehet kapni, abban biztos vagyok. Abban is biztos vagyok, hogy mindenkinek, aki ebben bármilyen döntést hoz, másrészt a másik oldalon igénylőként megjelenik, akkor azok is sokkal egyértelműbb helyzetbe kerülnek. Ezzel ez a cél. Másrészt, ha elindul egy ilyen dolog, lehet, hogy teljes egészében nem fog ez most 100 %-osan letisztulni, de jövőre már lesz egy alap, és ahhoz képest már megint lehet egy még tisztább képet csinálni. Pár év alatt tulajdonképpen rutin dologgá válhat, és azt lehet mondani, hogy azok, amik benne vannak kisebb-nagyobb torzulások, azok mértéke sokkal kisebb lesz, és az már kalkulálható nagyságrendűvé válik. Úgy gondolom, minden új dologban van vele kapcsolatosan várakozás, de ha nem csináljuk meg, akkor tulajdonképpen marad ez a lehetőség, hogy mindenki a saját szája íze szerint értékeljen dolgokat és a saját szája íze szerint mondja a számokat és tulajdonképpen tudja igazolni. Tehát a 460 milliót is lehet igazolni, de ha abból kivesszük azt, hogy a fejlesztéseknek mennyi a része, akkor szét lehet bontani: van működés, van fejlesztés és akkor már tisztább a kép. Tehát ha ilyen módon elkezdődne ez a dolog, az nagy segítséget nyújtana mind a Bizottság számára, mind a vezetés számára, mind a Képviselő-testület számára, hogy ilyen információk birtokában van. Nagyobb részt egyébként az adatok szétszedhetők, mert a céltartalékkal kapcsolatos döntések elég jól kezelhetők és az a nagyságrend nagyon meghatározó ebben a történetben. Lehet, hogy nem könyvelési tételeket nem lehet egy az egyben átemelni, de valóban azok az adatok rendelkezésre állnak. Ha ilyen szempontból fogjuk tárgyalni a céltartalékokkal, általános tartalékkal kapcsolatos napirendi pontot, abból egyértelműen kiderül, hogy tulajdonképpen ami maradvány van, az vagy nem lesz felhasználva láthatóan, vagy pedig már olyan kis összegek vannak, amelyek nagyságrendileg nem fogják befolyásolni a végeredményt. Ez már az a helyzet, amikor valóban lehet erre az évre vonatkozóan olyan típusú összeállítást csinálni, amely azért megalapozhatja a koncepciót. Egyébként a koncepciónál úgy is kell információt szolgáltatni. Mindenkinek jobb, ha az megalapozott számokon nyugszik és valóban az vehető bele majd a tényleges költségvetés készítésbe, ami itt már végig lett nagyjából gondolva. Volt, hogy a koncepció és a költségvetés is homlokegyenest eltértek egymástól. Volt két anyag, amit ha egymás mellé teszünk, semmilyen koncepcióban elfogadott érték igazából nem jelent meg a költségvetésben. De ha ezek számok megvannak, akkor azzal már lehet mit kezdeni.

Köszöntöm Alpolgármester urat! Csak azért, hogy pontosan értse, hogy miről van szó. Volt egy olyan javaslatom, hogy a koncepció elkészítése előtt, ami a jövő hónapban kerül a testület elé, készüljön már egy olyan előkészítő anyag, amely az idei költségvetés tapasztalatai alapján nagyobb blokkokba próbálja szétszedni a költségvetést. Tovább kell finomítani a sport, az oktatás, az igazgatás, az egészségügy, a szociális részeket figyelembe véve. Sorolhatnám ezeket a területeket, amelyek vagy egy az egyben jelennek meg, vagy pedig különböző helyeken jelennek meg. A sporttal kapcsolatban szét lehet szedni azokat a területeket, amelyek valóban a tényleges támogatást jelenti. Mi a fejlesztéssel kapcsolatos dolog, mi a más egyéb működéssel kapcsolatos költség és ebben tisztán látnánk ezeket. Ez Nektek is segítséget jelentene, a Pénzügyi Bizottságnak pedig mindenképpen a saját döntési és feladatának az elősegítését jelentené.

(Dr. Birinyi Alexandra kabinettitkár megérkezett az ülésre.)

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Ezt meg fogjuk fontolni Irodavezető úrral, de a költségvetés struktúráján nem gondolnám, hogy nagyon változtatnánk egyik évről a másikra. Egy csomó mindennek megvan a helye. Tudjuk, hogy hol van a helye, össze lehet szedni e szerint a logika szerint. Meg fogjuk nézni.

Fedor István (a Bizottság tagja): Látom, hogy a részletekbe szeretnél belemenni. Azt javasolnám, hogy a személyi juttatások, járulékok, dologi kiadások egy csomagban legyenek. Az, amit Te kérsz, hogy szeretnéd a sportra, az egészségügyre, a dologi kiadásra, a fejlesztésekre is látni a számokat, nagyon fontos, hogy előre lássa az önkormányzat, hogy a 6,6 milliárd, ami a kezében van, abból gyakorlatilag mennyit tud elkölteni fejlesztésekre. Mert ez a legfontosabb az önkormányzatnál, hogy az a megtakarított tartalék, amit el tud fejlesztésekre költeni, tervezhető-e 2017-re vonatkozóan.

Gyakorlatilag 2016-ra – minden pénz, a tartalék a következő évre fog átmenni – egy minimális összeg fog maradni. Csak tervezés szintjén, hozzávetőlegesen a 2017. évi költségvetésben mennyit tud elkülöníteni, ez a legfontosabb. A járulékok, dologi kiadások egy-egy csomagban legyenek, mert nagyon nem fog az önkormányzatnak az alkalmazotti állománya változni. Mert a tervezés ugyanannyi fővel számolt 2017-ben, mint 2016-ban. A fűtés, a világítás ugyanannyi fog lenni. A stagnáló kiadásokat kellene egy csoportba tenni. A sportot teljesen külön kell kezelni, ott nem kellene belemenni, hogy fejlesztésre ment el vagy a gyerekek oktatására, bérleti díjra. Ha oda van ítélve az a 450 millió, akkor gondos gazda módjára biztos vagyok benne, minden sportvezető jól fogja azt a pénzt felhasználni. Ha a Pénzügyi Bizottságnak erre van külön kérése, azt meg lehet tenni, hogy egy-egy sportágnak a költségvetését ismertesse az a sportvezető, akinek a birtokában van az odaítélt összeg. Abba már nem kell belemenni, hogy ez most az egészségügyre, vagy a sportra vagy az oktatásra fog menni, mert az egy komplex pénz, ami oda van adva. Azt javaslom, hogy az önkormányzat vezetése nagyságrendileg, tízmilliós pontossággal határozza meg 2017-re a 3 milliárdnak a 2017-es költségvetésében történő felhasználását. Az adóbevételek jól alakultak, és a vállalkozók bevételei határozzák meg Jászberénynek a pénzügyi terveit. A legfontosabb az a rész, hogy a nagy cégek – Electrolux, Kasza Lajos, Birgés, Szatmári Zoltán – mennyit fizetnek be. Ha ezt látjuk, akkor kell nagyságrendileg tízmilliós tételre lebontani ezeket a kiadásokat. Legalább a tervezés ott lesz. Ha tervezésről beszélünk, biztos vagyok benne, hogy mindenkinek nagyobb tisztánlátást fog adni a tervezés időszakában. A tervezés időszakát szeretném kiemelni. A pénzügyi bevételek minden hónapban változnak, és a bevételek arányában kell véleményem szerint a kiadási költségeket módosítani. A biztonságos tartalékalap, ami itt megvolt és most nagy a valószínűsége, hogy kimerül, annak a feltöltése nagyon fontos lenne. Javasolnám, hogy az önkormányzatnak egy biztonságos, nagyságrendileg 2-től 500 milliós tartaléka mindig legyen. Bármilyen probléma, gond lehet, ha bármi van, akkor is anyagi biztonságban van az önkormányzat.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Többé-kevésbé értjük egymást. Azt szeretném kérni a Bizottságtól, bizzon meg engem, hogy Alpolgármester úrral és Irodavezető úrral egyeztetve közösen kialakítva készítsük elő ezt az anyagot és hozzuk majd a Bizottság elé. Úgy gondolom, hogy ez a koncepció készítés időszakában egy jó lehetőség lesz az egyeztetésre.

Ki az, aki ezt támogatja?

A Bizottság - 1 igen, 3 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

88/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága elnökének javaslatáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság elnökének azon javaslatát, miszerint a Bizottság bízta meg azzal, hogy Jászberény város alpolgármesterével, valamint a PH Közgazdasági Iroda vezetőjével közösen tekintsék át a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 2/2016. (II. 11.) önkormányzati rendeletben meghatározott kiadási előirányzatok időarányos teljesítését, valamint készítsenek egy erről szóló részletes, a kiadási arányokat összefüggő területenként bemutató tájékoztatást, nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. a PH Közgazdasági Iroda – helyben,
3. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
4. Képviselő-testület valamennyi tagja,
5. Irattár.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Most mire mondtatok nemet? Elmondjátok, hogy mit kellene tenni, aztán leszavazzátok.

Fedor István (a Bizottság tagja): Annyit szeretnék hozzátenni, hogy szeretném Kiss József irodavezető úrra és Alpolgármester úrra bízni, hogy ők ketten döntsék el ezt a tervezetet, mivel ők ketten foglalkoznak ezzel részleteiben. Ők tárják majd a Bizottság elé. Ahogy a Bizottság elé került, onnantól kezdve Elnök úr kezében van a lehetőség.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Most szavaztad le. Akkor csinálják meg úgy, hogy nem támogatja a Bizottság? Elmondjátok, hogy jó lenne, utána meg leszavazzátok. Ez értelmezhető? Van egy szakbizottság, ami ezt szeretné pontosabbá tenni, és ehhez nem járultok hozzá? Ez szerintem nonszensz, de úgy gondolom, aki ezt a jegyzőkönyvet el fogja olvasni, jókat fog rajta nevetni teljesen jogosan, hogy a Bizottság saját tevékenységével kapcsolatos információktól el akar zárkozni, és nem hajlandó ebben részt venni. Ez úgy gondolom non plus ultra, de természetesen ezt tudomásul lehet venni.

Ki az, aki az eredeti előterjesztést támogatja?

A Bizottság - 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

89/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi gazdálkodásának I- III. negyedévi helyzetéről szóló tájékoztatóról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város polgármesterének **a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi gazdálkodásának I- III. negyedévi helyzetéről** szóló tájékoztatóját – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Ferencvári Csaba (a Bizottság tagja): Visszakérdezek: miért tartózkodik Elnök úr?

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A két dolog minőségileg nem ugyanaz. Egyszer már erről beszéltünk, ha szükséges elmondom ismételt.

3. napirendi pont:

Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi Összesített Közbeszerzési Tervének módosítására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Az előterjesztő Polgármester urat Alpolgármester úr képviseli, aki nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Azzal kapcsolatosan mondtok néhány mondatot, hogy miért van, ami csúszik és miért így változott meg? Az előző bizottsági üléseken, lehet, hogy még testületi ülésen is, Polgármester úr az Ifjúság utcával kapcsolatosan teljesen egyértelmű megfogalmazást tett, hogy szeptemberre el fog készülni - valami ilyesmit mondott.

Hegy István (a PH Városfejlesztési Iroda vezetője): Augusztusban kötöttünk szerződést az Ifjúság utca útburkolat felújítására. Sajnos a vállalkozó a megadott határidőig nem teljesített, ezáltal szerződésbontást kezdeményezett az önkormányzat, plusz a kötbérigényünket is elküldtük a vállalkozó részére. Ezzel párhuzamosan még egyszer lefolytattuk a közbeszerzési eljárást, amelynek az eredmény megszületett. A Közbeszerzési Bizottság döntött, így megkötésre került az új vállalkozóval a szerződés. Ő is ezeket a határidőket vállalta. Egyébként hozzáfogtak a munkálatokhoz, 2-3 héten belül el is végzik, novemberben várhatóan kész lesz az Ifjúság utca. Ezért kellett beemelni a Közbeszerzési Tervbe, mert nem szerepelt egyik sem benne és két eljárás kellett. Tehát még egyszer le kellett folytatni a közbeszerzési eljárást.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Vannak-e közművek az út alatt, és ezzel kapcsolatosan mi a helyzet? Azért kérdezem, mert a lakók kezdeményeztek egy bejárást, amin részt vettem én is a terület körzeti képviselőjével. Kiderült, hogy a szennyvízzel kapcsolatosan milyen problémák vannak. Egyrészt kifolyt az útra, másrészt ott vannak olyan aknák, amelyekből a lefolyás nem történik meg. Ez csatlakozik-e az Ifjúság úti hálózathoz, mert ott van egy átemelő és nem tudom, hogy ezek hogy kapcsolódnak össze. Ezt néztétek-e, hogy adott esetben, ha ezt fel kell bontani, akkor ne egy frissen felújított utat kelljen már felbontani.

Hegy István (a PH Városfejlesztési Iroda vezetője): Alapvetően a tervezés az útburkolat felújításáról szól, az akna kiemeléséről és szintbe hozásáról, valamint az akna elkészítéséről. Ebben fejlesztésben ezen kívül más nem történik. Konkrét választ nem tudok adni.

Ferencvári Csaba (a Bizottság tagja): Tekintettel, hogy ez üzemeltetési jellegű probléma is, szeretnék tájékoztatást adni. Ezt a területet a TRV Zrt. vezetőjével együttműködve Balog Donát képviselő úrral együtt bejártuk, megnéztük. Hosszú szakmai egyeztetést követően feltárták a hiba okát. Valamiféle anomália volt még abból az időszakból, amikor még a Hűtőgépgyárnak saját fűtési és szennyvíz rendszere volt. Ezek megváltoztak, és zsákutca keletkezett és ott volt egy olyan műszaki hiba, ami ezt a szennyvíz-elárasztást okozta. A hibát megszüntették, kijavították, ez a probléma megoldásra került, ezt a tájékoztatást kaptam a TRV Zrt. vezetőjétől is. Balog Donát képviselő úr is ugyanezt tudja elmondani.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): További kérdés, észrevétel? Nincs, szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztést támogatja?

A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

90/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi Összesített Közbeszerzési Tervének módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város polgármesterének ***a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi Összesített Közbeszerzési Tervének módosítására*** irányuló előterjesztését – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

4. napirendi pont:

A Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 2/2016. (II. 11.) számú önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése alapján a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság véleményének kikérése a PH/4256-2/2016. számú Polgármesteri Határozattal kapcsolatosan

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Pontosan le van írva, hogy honnan hova történik az átcsoportosítás. Alapvetően a karácsonyi díszkivilágítás, eszközbeszerzés és felszerelésére egy új előirányzat képzése.

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Nem plusz források bevonásáról szól, hanem meglévő két előirányzatnak olyan jellegű átcsoportosítása, módosítása, és a feladat végrehajtója változik. A Jászkerület Kft-hez kerül ez a forrás és ő fogja végrehajtani. Tehát rendelkezésre áll ez az előirányzat, csak más területen, valamint a végrehajtásáért felelős fog megváltozni.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Miért kellett ennyire megemelni? Volt egy 3 milliós eredeti előirányzat a díszkivilágításra, ez lett megemelve azzal a két dologgal 6.365.000.- Ft-ra.

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Két dologról van szó. Összességében a 6,2 millió Ft-os előirányzat kerül át a Jászkerület Kft-hez, ennek egy része az eszközbeszerzés, díszkivilágítás bővítése, illetve a díszkivilágítás felszerelésére. Ez két különböző terület. Így is szerepel mostanáig a költségvetésben. Gyakorlatilag ez a két feladat kerül át két feladatként a Jászkerülethez. Tehát nem emelkedett meg. Az önkormányzat fizette volna a felszerelést, ez lett volna egy szerződés, illetve az önkormányzat szerzett volna be ehhez különféle eszközöket, ez lett volna egy másik szerződés. Ez a két előirányzati összeg kerül át a Jászkerület Kft-hez és ő fogja ezt a feladatot végrehajtani.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Új területre kerülnek kihelyezésre új eszközök, vagy pedig a hiányzók pótlása történik?

Tóth József (a Jászkerület Kft. ügyvezető igazgatója): Egyrészt a hiányzók pótlása, mert ezek 3-4 éve kerültek beszerzésre, és vannak olyan elemek, amik tönkrementek. Az elmúlt évben jelentkeztek biztonságtechnikai megfontolásból a Képviselő úr részéről igények, ezt is szeretnénk teljes mértékben lezárni, és amelyek ember által elérhetőek, azokat gyengeáramúvá tenni. A másik, hogy minimális fejlesztést hajtunk végre a gyerekparkban, és a kandeláberekben nagy mennyiségű javítást kell végrehajtani. A felszereléssel, meg a kicsi bővítéssel azért lehet számolni, hogy lesznek kicsit újabbak, de nagy részben inkább pótlásra és a biztonságra fog elmenni a beszerzések összege. Ez nemcsak a karácsonyi díszkivilágítás, hanem a karácsonyi falu díszkivilágítása is lesz, egy komplex rendszert valósítottunk meg.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): További kérdés, észrevétel, hozzászólás? Nincs, szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztést támogatja?

A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

91/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 2/2016. (II. 11.) számú önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése alapján a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság véleményének kikéréséről a PH/4256-2/2016. számú Polgármesteri Határozattal kapcsolatosan

1. A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) egyetért azzal, hogy Jászberény Város Polgármestere javaslatára a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 2/2016. (II. 11.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban:

Költségvetési rendelet) 14. táblázatában szereplő „Karácsonyi díszkivilágítás eszközbeszerzés” előirányzat teljes összegét (3.000.000.-Ft), a 7. táblázat „Dologi kiadások – Egyéb szolgáltatások” előirányzatból 2.571.000.-Ft összeget, valamint a „Dologi kiadások – Működési célú előzetesen felszámított ÁFA” előirányzatból 694.000.- Ft összeget, összesen 6.265.000.-Ft-ot a Költségvetési rendelet 12. táblázat „Jászkerület Kft. támogatása a karácsonyi díszkivilágítás bővítésére, felszerelésére” új előirányzat javára átcsoportosításra kerüljön.

2. A Bizottság jelen határozatát a Költségvetési rendelet 15. § (2) bekezdésén alapuló átruházott hatáskörében eljárva hozta meg.
3. A Bizottság felkéri Jászberény Város Polgármesterét, hogy az 1. pontban jelölt változásról tájékoztassa a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületét.
4. A Bizottság felkéri a PH Közgazdasági Iroda vezetőjét, hogy az 1. pontban jelölt változást a Költségvetési rendeletben vezesse át.

Határidő: a Költségvetési rendelet következő módosítása

Felelős: Dr. Szabó Tamás polgármester (a 3. pont vonatkozásában)
Kiss József, a PH Közgazdasági Iroda vezetője

Erről értesül:

1. a PH Közgazdasági Iroda – helyben,
2. a PH Számviteli Iroda – helyben,
3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
4. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja,
5. Képviselő-testület valamennyi tagja,
6. Jászberény Város Polgármestere,
7. Irattár.

5. napirendi pont:

Tájékoztató a 2015. évi belső ellenőrzési jelentések intézkedéseiről

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Van egy tájékoztató, és ehhez kapcsolódóan van egy intézkedési terv, amit a JVV Nonprofit Zrt. elkészített, és az ehhez kapcsolódó végrehajtási helyzet. Valamint van a Jászkerület Kft. részéről egy levél, ami összefoglalta, hogy az észrevételek alapján milyen területen milyen vezetői intézkedések és változtatások történtek. Amikor a 2015. évi belső ellenőrzés tapasztalatairól volt bizottsági napirendi pont, akkor fogalmazódott meg Alpolgármester úr részéről, hogy a Bizottság ellenőrzési hatáskörében eljárva az év vége felé nézze meg az ellenőrzéseket, és adott esetben az intézkedési terv alapján milyen végrehajtás történt.

Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Teljesen természetes a folyamat, a belső ellenőrzés is hasonló, mint bármelyik más felügyeleti ellenőrzési folyamat. Megtörténik egy bizonyos területnek az ellenőrzése, az ellenőrzés tesz bizonyos megállapításokat, és ezzel kapcsolatosan mindig az ellenőrzött szerv vezetőjének kell valamiféle intézkedést tenni vagy nem tenni. A 2015. év során voltak a belső ellenőrzési terv alapján lefolytatott ellenőrzési események. Ennek kapcsán az ellenőrök tettek bizonyos megállapításokat. A Polgármesteri Hivatal esetéről tudok nyilatkozni. A pénzügyi szakemberekkel, akik a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat gazdálkodását irányítják és a tényleges tevékenységet végzik - Kiss József és Faragó Zoltán irodavezetőkkel - átnéztük, véleményeztük. Volt, amely esetben megtettük a szükséges intézkedést, volt olyan terület, ahol nem tettünk intézkedést, mivel nem éreztük időszerűnek - gondolok itt pl. a program bizonyos fejlesztési kérdéseire. Azt gondolom, mindenképpen akkor érdemes ezzel kapcsolatban konkrétan döntést hozni, ha az önkormányzati ASP rendszer bevezetésével kapcsolatosan több információnk lesz. Jövő év februárig kell az önkormányzatnak dönteni abban, hogy ehhez csatlakozunk-e, vagy pedig a mostani meglévő

rendszerünkhöz biztosítunk hozzáférési lehetőséget, mert az elérési lehetőséget ún. „konnektorokat” biztosítani kell a rendszerhez. Nyilván ez is csak döntési lehetőség, és addig szerintem nem érdemes a mostani program fejlesztéseibe nagyobb tételeket fordítani. Ahhoz, hogy ezt a program tudja, amit a belső ellenőrzés kér, az 10 milliós nagyságrendű fejlesztés lesz minimum. Hozzáteszem, hogy nem ismerjük az önkormányzati ASP rendszert, azt, hogy mennyivel lesz jobb, és mennyire fogja kezelni ezt a problémát. Valószínűleg sehogy, mert eddigi hírek alapján nem jobb, mint a Jászberényi és a nagyobb, illetőleg hasonló nagyságrendű önkormányzatok által használt rendszerek. Gyakorlatilag így készült el ez az anyag, az összesítést összefoglalták a szakemberek, ami lépéseket meg kellett tenni a belső ellenőrzés észrevételei kapcsán azt megtettük. Ami pedig nem időszerű, azzal várunk, és igyekszünk több információt szerezni. Volt, ami a 2016. évre átkerült. A szabályzatok elkészültek, és az idei évben a belső ellenőrzés ezt ellenőrizte is. Ennyiben kívántam beajánlani, minden más írásban benne van. Azok olyan szakmai kérdések, amely jó részben inkább pénzügyi, gazdasági szereplőkre tartozik, de természetesen egyeztetünk, végigmentünk ezeken a lépéseken, és közös döntésünk eredménye volt, hogy ezeket a lépéseket megtettük.

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Amit Jegyző úr elmondott, azzal maximálisan egyetértünk. Nem tudjuk igazából, hogy az ASP történethez fogunk-e csatlakozni, nem fogunk csatlakozni, a többi cég hogyan reagál, hogyan fognak fejleszteni, mi fog történni. Elég képlékeny még ez a téma. Kivárási helyzetben vagyunk.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Nem kötelező a csatlakozás?

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Bizonyos lélekszám alatt kötelező, fölötté nem kötelező, de biztosítani kell azt, hogy kommunikálni tudjunk ezzel a programmal.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): A mi nagyságrendünkben nem kell kötelezően csatlakozni, vannak kötelező moduljai, mint pl. az adóprogram, amely az ÖNKADÓ rendszer helyét átveszi. Hét modulja van ennek a rendszernek – pl. könyvelés, iktatás, vagyongazdálkodás, szociális. Két megoldási út van. Az egyik, hogy átvesszük az állam által központilag preferált rendszert. Az egész ASP rendszernek az volt a célja, hogy elsősorban azokat a kis önkormányzatokat be tudják terelni egy rendszerbe, ahol még iktató program sem volt. A kis önkormányzatok esetében EU-s pályázati pénzeknek köszönhetően lehetőség nyílik, hogy kompletten, egy egységes rendszerben tudjanak működni. A nagyobb önkormányzatoknál nem ez a helyzet. Főleg a megyei jogú városoknál, de egy Jászberény szintű városnál is, mint nálunk is, iktatórendszereket fejlesztettünk milliós nagyságrendben. Folyamatosan üzemeltetve van, szakemberek vannak, különböző cégekkel szerződéseik vannak az önkormányzatnak több évre (Grifsoft - a könyvelési rendszer, DMS One - iktatás, Konica - adórendszer, cseknyomtatás). Nyilván van ennek még fejlesztési verziója Jászberény tekintetében is. Mint minden, ez is pénz kérdése. Azt gondolom, elég jól állunk ebben a helyzetben, a programjaink jól működnek. Azt kell meggondolni, hogy erről érdemes-e leválni és átmenni ebbe a komplett rendszerbe. A programok megvásárláshoz lehet támogatást kapni, pályázni lehet, vagy pedig megtartjuk a jelenlegi rendszerünket. Viszont akkor nekünk kell kiépíteni az elérést, az ún. „konnektort”, amivel az ellenőrzési funkciókat tudják gyakorolni a rendszerekbe. Plusz még itt van ennek a fejlesztése. A nagyobb településeknél erre megvan a lehetőség, egyedi kérelmet kell benyújtani a Belügyminisztérium felé. Az információ egyelőre elég szűk. Mindenki ebben utazik, hogy az ASP-hez való hozzáféréshez ezt a bizonyos „konnektort” meg elérhetőséget tudja biztosítani. Erre most lesz százezer cég, aki ennek a fejlesztésével foglalkozik. Nyilván mi is felvesszük a kapcsolatot a saját, már bevált szolgáltatóinkkal. Egy biztos: ami kötelezővé válik Jászberénynek, azt garantáljuk, hogy azokat a lépéseket meg fogjuk tenni.

Horgosi Zsolt (a JVV Nonprofit Zrt. vezérigazgatója): Összességében nagyon hasznos volt számunkra a belső ellenőrzési vizsgálat. Felhívta több olyan rendszerbeli hiányosságra is a figyelmet, amit különböző szabályzatok elkészítésekor már figyelembe vettünk. A legjelentősebb volt, hogy a legtöbb szabályzat – leszámítva az anyagban is említett ún. Működtetési és Üzemeltetési Szabályzatokat, amik eleve az adott létesítmény felett diszponálók személyekhez, a gazdasági igazgatókhoz volt adva - átkerültek a szakterületi vezetők hatáskörébe. A legtöbb szabályzat továbbra is a gazdasági vonalon

maradt, nekik kötelességük figyelni. Kötelező ezeknek a szakterületi vezetőknek az online Magyar Közlönyt figyelni, ha jogszabály-változás van, illetve ha az önkormányzatnál történik ilyen változás, azokat nekik kell elkészíteni és átvezetni a jogi képviselő bevonásával. Így olyan szabályzatokat is elővettünk, amit a vizsgálat nem is érintett: pl. a piac szabályzat módosítását kívánjuk elvégezni. Nagyon jelentős módosítás volt, amikor módosítottuk a számvitel politikát. Akkor azt mondtuk, hogy előrébb hozzuk a mérlegkészítés időpontját, tehát már úgy módosítottuk ebben a folyamatban, hogy az január 31-e legyen. Így várhatóan előbb tudjuk majd az évet lezárni. Egyeztettük a könyvvizsgáló asszonnyal is, úgy látjuk, hogy ez megoldható. A számlák befogadása okán biztos okoz némi torzulást, de azt gondolom, ezeket az elhatárolásokkal tudjuk majd kezelni.

Az intézkedési terv nem tért ki néhány apróbb megállapításra, pl. milyen bélyegzőt kell használni. Ezek most mind megtörténtek. A munkaköri leírásokat nemcsak azoknak a kollégáknál módosítottuk, akiket az intézkedési tervben foglalt feladatokat érintettek, hanem valamennyit áttekintettünk. Arra törekszünk, hogy minden munkavállalót olyan helyzetbe hozzunk, hogy bárhova vezényelhető legyen, tehát a teljes működési területre kerüljön ki. Ez azt jelenti, hogy ha az iskolai karbantartót másnapról a kukás autóra tesszük, ne lehessen semmiféle munkajogi aggálya, leszámítva azt, amit megtehet. Összefoglalva azt gondolom, hogy hasznos volt, sok olyan dologra rávilágított, amiben intézkedni kellett, és ezeket megtettük. A jelentésben voltak szerződéseket érintő kifogások. Most is elmondom: egy önkormányzattól kapott, aláírt, hozzánk érkező szerződést nem fogunk sem tartalmában, sem egyebekben megkritizálni - hacsak nem tartalmaz véletlenül egyértelmű hibát, akkor azt természetesen jelezzük -, hanem fegyelmezetten aláírjuk. A különböző munkákra kapott megbízási szerződéseket vagy fejlesztési beruházásoknál alkalmazott mintákat kezdtük el használni a legtöbb esetben. Folyamatosan alakítjuk, módosítjuk. Megpróbáltuk a költségek figyelését is ahhoz igazítani, azt is áttekintettük, pontosítottuk az ágazatokra való felosztását. Ebben segítséget nyújt az ügyvédi iroda is, akik velünk dolgoznak, de döntően ez a kollégákra hárul, akiknek ezúton itt a Bizottság előtt is megköszönöm a munkájukat. Tevékenységük eredményeként az Állatkertnek idén meg tudtuk újítani a működési engedélyeit, ehhez a szabályzatot is aktualizálni kellett. Szeretnénk majd minden bizottsághoz fordulni, mert olyan előírásokat kaptunk, amelyeket a jövő évben igen sok pénzért kell végrehajtani. Változtak a biztonsági előírások, ebben már az önkormányzat segített is a tavalyi pénzmaradvány átcsoportosítási lehetőséggel, ezt kell majd folytatni.

Tehát azt tudom mondani, hogy jó a kapcsolat, szerencsére segíti munkánkat könyvvizsgálóként a korábban ellenőrzést végző személy. Azt gondolom meg tudunk felelni a tulajdonosi elvárásoknak.

Tóth József (a Jászkerület Kft. ügyvezető igazgatója): Én is hasznosnak minősítem. Jóval kisebb cég vagyunk, nem rendelkezünk gazdasági igazgatóval vagy csoportvezetőkkel, nálunk kisebb a szervezet. Ez azt is jelenti, hogy több hárul egyes emberekre. Azt látom, hogy hiába próbáljuk követni a jogszabályi változásokat, túl gyorsak ahhoz, hogy ezt követni lehessen a számvitel területén, de igyekszünk. Látható az ellenőrzésből is, hogy komoly problémáink nem voltak. Annak ellenére, hogy bele vannak építve a kontrollok ebbe a rendszerbe, nekünk is könyvvizsgálónk van, és külső cég könyvel. Ő is egy más szemlélettel áll hozzá. Az önkormányzat folyamatosan kéri az elszámolásokat, ezeket határidőre meg is tesszük. Mindent megpróbálunk megtenni annak érdekében, hogy törvényesen működjünk, de becsúszhat, hogy nem vesszük észre pl. a közzététel kérdését, mert a régebbi honlapon rajta van, az újon pedig már nincs. Vezetőként hasznosnak látom, hogy tulajdonosi ellenőrzések is folyjanak ilyen szempontból. A megállapítások nagy részét, amikor átnéztük, tudtuk javítani, módosítani, igazán lényegi megállapítások nem voltak.

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Emlékeztetben sincs már, hogy mikor volt ellenőrzés a cégeknél a tulajdonos részéről. Márpedig a belső ellenőrzésnek ki kell terjednie nemcsak az önkormányzat saját működésére, hanem a cégeire is. Azt gondolom, ezt most megtettük.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Számomra mind a tájékoztatóból, mind pedig az általatok leadott anyagból két dolog derült ki. Egyrészt, hogy szükséges volt annak idején ez a belső ellenőrzés, és az ottani megállapításokra reagáltak. Ez azt jelenti, hogy a megállapításokkal kapcsolatosan intézkedések történtek. A tájékoztató kitér más területekre is, amelyek benne voltak a tavalyi évi belső ellenőrzésben. Ott is látható, hogy az elmúlt időszakban figyelembe vették azokat a megállapításokat, és ezeket nagyobb részt beépítették a gyakorlatokba. Az is kiderült számomra, hogy tulajdonképpen ez

egy folyamat, és ez a folyamat még nem zárult le sehol. Mindenhol a változásoknak az élethez egyrészt igazodni kell, másrészt vannak olyan feladatok, voltak olyan megállapítások, amelyek még teljes egészében nem kerültek lezárásra, mint feladat. Ilyen szempontból is hasznosnak tartom azt, hogy tulajdonképpen felmérésre került ez. Úgy gondolom, hogy a jövő évi belső ellenőrzési terv elkészítése során ezt a tájékoztatót majd figyelembe fogjuk venni, és a terv elkészítése során a Bizottság valószínű javaslatokkal fog élni annak érdekében, hogy teljesen egyértelmű legyen a dolog, és nem pedig annak kapcsán, hogy itt bizalmatlanság van. Ez annak a kifejezése, hogy szeretnénk elősegíteni, hogy minél szabályozottabban történjen minden területen a működés.

Ki az, aki a tájékoztatót elfogadja?

A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

92/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat
A 2015. évi belső ellenőrzési jelentések intézkedéseiről

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a 2015. évi belső ellenőrzési jelentések intézkedéseiről szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jászberény Jegyzője,
2. Szilágyi Nóra belső ellenőr - helyben
3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
4. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja,
5. Képviselő-testületi valamennyi tagja,
6. Irattár

6. napirendi pont:

Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalékok 2016. évi III. negyedéves felhasználásáról

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Megadom a szót Irodavezető úrnak.

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Látható, hogy a tartalék szépen fogy, nyilván betölti azt a szerepét, amiért mint tartalékot létrehoztuk. Tudjuk azt is, hogy a tartalék ilyen irányú apadása nem feltétlenül jár együtt azzal, hogy likviditási gondok legyenek, és ne tudna az önkormányzat bármit kifizetni. Az anyag arról szól, ahol éppen most tartunk. Azt viszont érezzük, hogy a kettő nem feltétlenül mozog együtt, hiszen a pénz rendelkezésre áll, de vannak előirányzatok, amelyeket nem úgy használta fel az önkormányzat, mint ahogy tervezte. Nyilvánvaló, ezeket lehetne egyébként egyetlen döntéssel tartalék címén újra megjeleníteni, ha szükség lesz rá. Ilyen még lehetséges is, hiszen a források egyébként rendelkezésre állnak.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Ha szükséges és lesz ilyen, akkor a Bizottság elé kerül, mert ez a Bizottság hatásköre. Úgy gondolom, nagyon informatívak ezek a táblázatok, érdemes tanulmányozni őket.

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Szerettem volna megköszönni azoknak, akik ebben segítettek: a Kabinetiroda részéről Birinyi Alexandrának, és a bizottsági titkároknak, akik jelentős energiát fektetettek be, hogy ez az anyag elkészülhessen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Más hozzászólás nincs, szavazás következik.

Ki az, aki a tájékoztatót elfogadja?

A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

93/2016. (XI. 4.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalékok 2016. évi III. negyedéves felhasználásáról

Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalék 2016. III. negyedéves felhasználásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. a PH Közgazdasági Iroda – helyben,
3. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai,
4. Képviselő-testület valamennyi tagja,
5. Irattár.

7. napirendi pont:

Egyebek

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Elővettem azt a bizottsági jegyzőkönyvet, amelyben a talajterhelési díj módosulásával kapcsolatos napirend volt. Az fogalmazódott meg a Bizottság részéről, hogy a szennyvízbekötésekkel kapcsolatosan kérjünk egy tájékoztatót a Városüzemeltetési Iroda vezetője részéről. Azt javaslom, hogy a decemberi bizottsági ülésre ez kerüljön be, kérjük fel Lányi urat ennek a tájékoztatónak az elkészítésére!

Annak idején megfogalmazásra került a Jászok Földjén Turisztikai Egyesülettel kapcsolatos bizottsági hozzájárulás, és felmerült, hogy kérjünk az ez évi működésükkel kapcsolatosan tájékoztatást az illetékestől. Ezt a jövő év elejére tennénk át.

Az iskolák átadásával kapcsolatos helyzet hogy áll?

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Az ingatlanok, amelyeket szerettünk volna, hogy maradjanak, maradni fognak. Ami miatt többen aggodalmukat fejezték ki, azok megoldódtak, tehát nem fognak elkerülni azok az ingatlanok, amikről beszéltünk – Bercsényi úti sportsarnok, Rákóczi úti iskola, Lehel Vezér Gimnázium tornakertje. Polgármester úr egyeztetett a tankerületi igazgatóval erről. Ebben egyetértés volt, ezek maradnak az önkormányzatnál, így lesznek a szerződések elkészítve. Azt hiszem abban maradtunk, hogy külön telekként leválasztjuk a sportsarnokot, hogy később se legyen ezzel gond. Technikailag két megoldás van, de úgy emlékszem Polgármester úr is azt mondta, hogy csináljuk végig azt az utat, hogy leválasztjuk a telket. A vagyonkezelési szerződésben nem lesz benne ez az ingatlan, tehát nem fog belekerülni, ez marad nálunk.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Teljes vagyonkezelés lesz, vagy pedig más módon kerül át?

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Törvény szabályozza, tehát teljesen vagyonkezelésben lesz. Azt gondolom, nekünk ez a legjobb. Itt még egy dolog merül fel, ami nekem kicsit furcsa. Vagyonkezelésben az épületeket mindenképpen jónak, helyesnek tartom. Az egyéb ingóság, szakmai eszközök, iskolapadok, székek, táblák vagyonkezelésbe adására azt mondtam: ha elfogadják, hogy a jelenlegi eszközállományt mi átadjuk tulajdonba az Államnak azzal a feltétellel, ha a feladat visszakérül hozzánk, akkor ugyanúgy, ugyanabban az állapotába vissza is fogjuk kapni azokat az

eszközöket, amik akkor szolgálják az oktatást, akkor ez nekünk ez kedvezőbb lenne. Ha ezt így meg tudjuk fogalmazni és le tudjuk írni, akkor ez nekünk jó, hiszen nem kellene több ezer eszközt évente leltározni. Nem tartom szerencsésnek, hogy ezt is a vagyonkezelés tárgykörébe vették. Egyébként szeretnék fejleszteni az iskoláinkat, így az Apponyi iskolát fejlesztenék. A koncepció az lesz, hogy centrumokat alakítanak ki, ahol magasabb színvonalú oktatást tudnának biztosítani. Úgy akarják fejleszteni, hogy oda több gyerek is járhasson és magasabb színvonalú oktatást kaphassanak. Felmerült még kérdésként a Zeneiskola, illetve a Székely Iskola kérdése. A Székelybe olyan kevés tanuló jár, hogy ha itt tudnának fejleszteni és bővíteni, akkor a Székely általános iskolaként gyakorlatilag megszüntetésre kerülne. Mondtuk, hogy nagyon rossz állapotú a Zeneiskola, és a Székely épülete felújítás után tökéletesen szolgálhatná a Zeneiskolát. Ebben is egyetértettünk Igazgató úrral, ebbe az irányba próbálja ő is vinni a fejlesztéseket majd, hogy ezek így megvalósulhassanak.

Kiss József (a PH Közgazdasági Iroda vezetője): Amit Alpolgármester úr elmondott, ezek voltak az átadásnak az elméleti, fontos, fajsúlyos elemei. Amit a JVV Nonprofit Zrt.-vel mi csinálunk, az a gyakorlati rész, a táblázatok feltöltése, ami jelenleg ott tart, hogy valamennyi, részünkre megküldött és adattal feltöltendő táblázatot visszaküldtük. Ennek sarkalatos része a JVV Nonprofit Zrt.-nél van, hiszen a személyi állományról a tájékoztatást ők adták meg. Az elméleti kérdések között az is felmerült, hogy van lehetősége az önkormányzatnak eldönteni azt, hogy meg akar-e tartani valakit. Ezeket a táblázatok elküldtük. Minden egyéb más a szerződésekkel, és a leltározás kicsit problémásabb lesz, mert novemberben meg kellene csinálni az ő elvárásuk szerint úgy, hogy ehhez ők semmit nem adnak. Elég problémásnak érzem ezt, nem egy napos feladat, hiszen nem erről volt szó. Ezt még egyeztetni kell. Illetve ami majd valahova ide fog kerülni az az, hogy december 15-ig ezt a megállapodást, amiről Alpolgármester úr is beszélt, tető alá kellene hozni önkormányzati szinten. Nincs még ilyen tervezet. Tegnap írtam, hogy küldjék meg november közepéig, hogy lehessen róla érdemben tárgyalni, hogy decemberben ezt a testület el tudja fogadni. A létszám egy kardinális kérdés.

Horgosi Zsolt (a JVV Nonprofit Zrt. vezérigazgatója): Megkerestük őket, és azt a választ kaptuk, hogy ha van valami, akkor írásban majd jelentkeznek. Azóta nálunk nem jelentkezett senki. Az önkormányzatnál jelentkeztek. Úgy gondoljuk, hogy bizonyára tudják tartani azokat a jogszabályi előírásokat, hogy 30 nappal előtte a dolgozót ki kell értesíteni, ha ilyen történik. Ebben reménykedni tudunk, és mindenkit próbálunk megnyugtatni. Szemben néhány iskolaigazgató állításával, hogy „aki már nem úgy dolgozik, ahogy én parancsolom, hanem úgy, ahogy a JVV Nonprofit Zrt., azt nem fogom átvenni”. Ezt azért próbáljuk árnyalni. Ez egy nagyon rossz időszak most, próbáljuk az embereket megnyugtatni. Mi nem egyeztettünk az emberekkel, hanem leadtuk, hogy ki, hol dolgozik. Az, hogy majd ezek az emberek át kívánnak-e menni valóban ehhez az új szervezethez, ez mindenkinek gondolom, az egyedi döntése lesz. Mi egy-két embert gondolunk átcsoportosítani a jobbak közül, hogy azok maradjanak nálunk. Ezek általában karbantartó férfiak, akik sok területen hasznosíthatók lennének. Tehát várjuk a jelentkezésüket, most jött át a végleges táblázatok egy része. Azt gondoltuk, hogy még egy kicsit várunk, és jövő hét közepén megkérdezzük a tankerületet, hogy hogyan gondolják. Jogi határidőket be kell tartani, mert az emberek nem nyugodtak. Az embereket próbáljuk tájékoztatni. Tudomásunk szerint jogfolytonosan - felmondási idő, munkaviszony kezdetével - veszik majd át őket. Ez volt a legégetőbb kérdés. Annyit látunk már, hogy elkezdett a tankerület vegyszereket szállítani az iskolába, amit nem teljesen értünk. Nekünk még van az önkormányzat jóvoltából lehetőségünk, hogy megvásároljuk. Azt nem értettük, hogy a mi alkalmazottunk nem veheti át, nem tudom, hogy az igazgató veszi-e majd át.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Nagyon fontosnak tartom, hogy az emberekkel, akiket érint személyileg ezt a bizonytalanság, ezt az átmeneti helyzetet a lehető legemberségesebb módon kell végig csinálni. A vagyongazdálkodással kapcsolatos rész tényleg sok problémát, kérdést vet fel, de az egy másfajta dolog, mint ami az embereket érinti.

Hajnal-Nagy Gábor (alpolgármester): Az is elhangzott, hogy ez nem úgy lesz, hogy december 31-ével elvonulunk, elpakolunk, hanem nyilván biztosítani fogjuk, hogy ott minden legyen nekik.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm az elhangzott tájékoztatást. Mivel több téma, észrevétel nincs, megköszönöm a részvételt, a bizottsági ülést bezárom.



Balogh Béla
a Bizottság elnöke



Varga Katalin
jegyzőkönyv-hitelesítő