

PH/751-8./2016.

**Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

MUTATÓ

*a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési
Bizottsága 2016. január 15-ei rendes, nyílt ülésének döntéseiről*

1/2016. (I. 15.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő- testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. január 15-ei rendes, nyílt ülése jegyzőkönyv- hitelesítőjének megválasztásáról	Z1
2/2016. (I. 15.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő- testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. január 15-ei rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról	Z1
3/2016. (I. 15.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő- testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. évi munkatervének elfogadásáról	Z1
4/2016. (I. 15.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a "Jászok Földjén" Turisztikai Egyesület működési feltételeinek biztosításáról	Z1
5/2016. (I. 15.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	az Országos Néptánc Baráti Kör Egyesület nyertes pályázatának előfinanszírozásához szükséges összeg visszatérítendő támogatás formájában történő biztosításáról szóló 150/2014. (IV.29.) határozat módosításáról	Z1
6/2016. (I. 15.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a 2015. I. félévi belső ellenőrzési tevékenységről	Z1
7/2016. (I. 15.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	a 2015. évi helyi adókról és az adóellenőrzés tapasztalatairól szóló beszámoló elfogadásáról	Z1
8/2016. (I. 15.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	az üres házi gyermekorvosi körzet helyettesítésben történő ellátására vonatkozó szerződés megkötéséről	Z1

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Jászberény Városi Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága *rendes, nyílt* ülésén **2016. január 15-én.**

Helye: a Jászberényi Polgármesteri Hivatal 31-es tárgyalóterme

Jelen vannak:

a Bizottság részéről:

Balogh Béla
Ferencvári Csaba
Szatmári Anikó
Varga Katalin
Fedor István

a Bizottság elnöke
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja

Meghívottként:

Dr. Szabó Tamás
Dr. Gottdiener Lajos
Dr. Birinyi Alexandra
Szilágyi Nóra
Bódisné Görbe Krisztina
Dr. Pap Magdolna
Horgosi Zsolt

Hartyányiné Mérei Judit
Ballagó Bernadett
Bús Béla

polgármester
jegyző
kabinetttitkár
a PH belső ellenőre
a PH Adóigazgatási Iroda vezetője
a PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda vezetője
a Jászberényi Vagyonkezelő és Városüzemeltető Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
a belső ellenőrzést ellátó külső szolgáltató
a PH Jogi és Önkormányzati Iroda munkatársa
bizottsági titkár, jegyzőkönyvezető

Nem jelent meg:

Hajnal-Nagy Gábor
Szatmári Antalné
Dr. Sass Krisztina
Juhász Dániel
Balog Donát
Nagy András
Baranyi László
Bohárné Bathó Rozália
Bobák Zsolt
Budai Lóránt
Dr. Gedei József
Sipos Zoltán
Tamás Zoltán
Keresztesi János
Halász Lajos
Rácz Tamás
Kiss József
Faragó Zoltán
Hegy István

alpolgármester
társadalmi megbízatású alpolgármester
aljegyző
önkormányzati képviselő
önkormányzati képviselő
önkormányzati képviselő
önkormányzati képviselő
önkormányzati képviselő
önkormányzati képviselő
önkormányzati képviselő
önkormányzati képviselő
önkormányzati képviselő
a Humán Erőforrás Bizottság külsős tagja
a Jászkiút Újság főszerkesztője
az Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
a PH Közgazdasági Iroda vezetője
a PH Számviteli Iroda vezetője
a PH Városfejlesztési Iroda vezetője

Lányi László
Alvári Csaba

a PH Városüzemeltetési Iroda vezetője
főépítész

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság rendes ülésén! Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Fedor István urat javaslom.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő Fedor István úr legyen?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

1/2016. (I. 15.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. január 15-ei rendes, nyílt ülése jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2016. január 15-ei rendes, nyílt ülésén készült jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének Fedor István bizottsági tagot választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke
Fedor István, a Bizottság tagja

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A meghívóban szereplő anyagok kiküldésre kerültek.

Javasolt napirend

1. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. évi munkatervének elfogadására
Előadó: Balogh Béla elnök, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
2. Előterjesztés a Jászok Földjén Turisztikai Egyesület támogatására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
3. Előterjesztés az Országos Néptánc Baráti Kör Egyesület nyertes pályázatának előfinanszírozásához szükséges összeg visszatérítendő támogatás formájában történő biztosításáról szóló 150/2014. (IV.29.) határozat módosítására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
4. Tájékoztató a 2015. évi I. félévi belső ellenőrzési tevékenységről
Előadó: Hartyányiné Mérei Judit a belső ellenőrzést ellátó külső szolgáltató

5. Beszámoló a 2015. évi helyi adókról és az adóellenőrzés tapasztalatairól
Előadó: Bódisné Görbe Krisztina irodavezető, PH Adóigazgatási Iroda
6. Előterjesztés üres házi gyermekorvosi körzet helyettesítésben történő ellátására vonatkozó szerződés megkötésére
Előadó: Dr. Pap Magdolna irodavezető, PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda
7. Egyebek

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata esetleg sorrend felcserélésére? Ilyet nem látok.

Ki az, aki a kiküldött napirendet elfogadja?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

2/2016. (I. 15.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat
a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. január 15-ei rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2016. január 15-ei rendes, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. évi munkatervének elfogadására
Előadó: Balogh Béla elnök, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
2. Előterjesztés a Jászok Földjén Turisztikai Egyesület támogatására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
3. Előterjesztés az Országos Néptánc Baráti Kör Egyesület nyertes pályázatának előfinanszírozásához szükséges összeg visszatérítendő támogatás formájában történő biztosításáról szóló 150/2014. (IV.29.) határozat módosítására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
4. Tájékoztató a 2015. évi I. félévi belső ellenőrzési tevékenységről
Előadó: Hartyányiné Mérei Judit a belső ellenőrzést ellátó külső szolgáltató
5. Beszámoló a 2015. évi helyi adókról és az adóellenőrzés tapasztalatairól
Előadó: Bódisné Görbe Krisztina irodavezető, PH Adóigazgatási Iroda
6. Előterjesztés üres házi gyermekorvosi körzet helyettesítésben történő ellátására vonatkozó szerződés megkötésére
Előadó: Dr. Pap Magdolna irodavezető, PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda
7. Egyebek

Határidő: azonnal
Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

1. napirendi pont

Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. évi munkatervének elfogadására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A decemberi ülésen kértem a bizottság tagjaitól, hogy akinek van javaslata a bizottság ez évi munkatervével kapcsolatosan, az témajavaslatlalt vagy konkrét javaslattal éljen. Ilyen nem érkezett. A munkaterv összeállításánál két szempontot vettünk figyelembe. Egyrészt az önkormányzat munkatervébe betervezett és a bizottság hatáskörében lévő feladatokat vettük bele, másrészt pedig az SZMSZ-ből a bizottság feladatait pontosítottuk. Kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs, szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztéssel egyetért?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

3/2016. (I. 15.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat
a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. évi munkatervének elfogadásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Jászberény Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének III. fejezet 1. pontjában foglaltakra figyelemmel, a Bizottság 2016. évre vonatkozó munkatervét az alábbiak szerint fogadja el:

A rendes bizottsági ülés tervezett időpontja:	A rendes bizottsági ülésen várhatóan tárgyalandó napirendi pontok:
2016. január 15. napján, pénteken 10.00 órai kezdettel	<p>Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. évi munkatervének elfogadására Előadó: Balogh Béla a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke</p> <p>Előterjesztés a Jászok Földjén Turisztikai Egyesület támogatására Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester</p>

	<p>Előterjesztés az Országos Néptánc Baráti Kör Egyesület nyertes pályázatának előfinanszírozásához szükséges összeg visszatérítendő támogatás formájában történő biztosításáról szóló 150/2014. (IV.29.) határozat módosítására <u>Előadó:</u> Dr. Szabó Tamás polgármester</p> <p>Tájékoztató a 2015. évi belső ellenőrzés I. féléves tevékenységéről <u>Előadó:</u> Hartyányiné Mérei Judit belső ellenőrzést ellátó külső szolgáltató</p> <p>Beszámoló a 2015. évi helyi adókról és az adóellenőrzés tapasztalatairól <u>Előadó:</u> Bódisné Görbe Krisztina, a PH Adóigazgatási Iroda vezetője</p> <p>Bizottsági hatáskörbe tartozó előterjesztések tárgyalása</p>
2016. február 5. napján, pénteken 10.00 órai kezdettel	<p>Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat saját bevételeire, az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire <u>Előadó:</u> Dr. Szabó Tamás polgármester</p> <p>Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésére <u>Előadó:</u> Dr. Szabó Tamás polgármester</p> <p>Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalékok felhasználásáról <u>Előadó:</u> Kiss József, a PH Közgazdasági Iroda vezetője</p> <p>Bizottsági hatáskörbe tartozó előterjesztések tárgyalása</p>
2016. március 4. napján, pénteken 10.00 órai kezdettel	<p>Előterjesztés Jászberény Város Önkormányzata 2016. évi Összesített Közbeszerzési Tervének jóváhagyására <u>Előadó:</u> Dr. Szabó Tamás polgármester</p> <p>Bizottsági hatáskörbe tartozó előterjesztések tárgyalása</p>
2016. április 8. napján, pénteken 10.00 órai kezdettel	<p>Bizottsági hatáskörbe tartozó előterjesztések tárgyalása</p>
2016. május 6. napján, pénteken 10.00 órai kezdettel	<p>Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2015. évi zárszámadásának</p>

	<p>elfogadására <u>Előadó:</u> Dr. Szabó Tamás polgármester</p> <p>Beszámoló a 2015. évi belső ellenőrzési tevékenységről <u>Előadó:</u> Dr. Gottdiener Lajos jegyző</p> <p>Beszámoló a Folklór Kulturális Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról <u>Előadó:</u> Dr. Kertész Ottó, a Folklór Kulturális Közalapítvány kuratóriumának elnöke</p> <p>Beszámoló a Testvérvárosi Kapcsolatok Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról <u>Előadó:</u> Bernhardt András, a Testvérvárosi Kapcsolatok Közalapítvány kuratóriumának elnöke</p> <p>Beszámoló a Hamza Múzeum és Jász Galéria Közalapítvány 2015. évi gazdálkodásáról <u>Előadó:</u> Hortiné Dr. Bathó Edit, a Hamza Múzeum és Jász Galéria Közalapítvány kuratóriumának elnöke</p> <p>Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalékok 2016. I. negyedéves felhasználásáról <u>Előadó:</u> Kiss József a PH Közgazdasági Iroda vezetője</p> <p>Bizottsági hatáskörbe tartozó előterjesztések tárgyalása</p>
2016. június 3. napján, pénteken 10.00 órai kezdettel	Bizottsági hatáskörbe tartozó előterjesztések tárgyalása
2016. július 8. napján, pénteken 10.00 órai kezdettel	<p>Tájékoztató Jászberény Város demográfiai helyzetének alakulásáról <u>Előadó:</u> Dr. Pap Magdolna, a PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda vezetője</p> <p>Bizottsági hatáskörbe tartozó előterjesztések tárgyalása</p>
2016. szeptember 9. napján, pénteken 10.00 órai kezdettel	<p>Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi gazdálkodásának I. féléves helyzetéről <u>Előadó:</u> Dr. Szabó Tamás polgármester</p>

	<p>Tájékoztató a Jászberény területén működő oktatási intézmények működéséről <u>Előadók:</u> az intézményfenntartók képviselői</p> <p>Tájékoztató a 2016. évi belső ellenőrzési terv I. félévi feladatainak végrehajtásáról <u>Előadó:</u> Szilágyi Nóra, PH belső ellenőr</p> <p>Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalékok 2016. évi I. féléves felhasználásáról <u>Előadó:</u> Kiss József, a PH Közgazdasági Iroda vezetője</p> <p>Bizottsági hatáskörbe tartozó előterjesztések tárgyalása</p>
2016. október 7. napján, pénteken 10.00 órai kezdettel	<p>Bizottsági hatáskörbe tartozó előterjesztések tárgyalása</p>
2016. november 4. napján, pénteken 10.00 órai kezdettel	<p>Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről <u>Előadó:</u> Dr. Szabó Tamás polgármester</p> <p>Tájékoztató a Jászberény Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésében elfogadott általános tartalék és a céltartalékok 2016. évi III. negyedéves felhasználásáról <u>Előadó:</u> Kiss József, a PH Közgazdasági Iroda vezetője</p> <p>Bizottsági hatáskörbe tartozó előterjesztések tárgyalása</p>
2016. december 9. napján, pénteken 10.00 órai kezdettel	<p>Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetési koncepciójára <u>Előadó:</u> Dr. Szabó Tamás polgármester</p> <p>Előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat 2017. évi ellenőrzési tervének elfogadására <u>Előadó:</u> Dr. Gottdiener Lajos jegyző</p> <p>Bizottsági hatáskörbe tartozó előterjesztések tárgyalása</p>

Határidő: folyamatos

Felelős: Balogh Béla, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

2. napirendi pont

Előterjesztés a Jászok Földjén Turisztikai Egyesület támogatására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Az előadó Polgármester úr, képviselőjében Jegyző úr van jelen, akinek megadom a szót.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Köszönöm. 2009-ben alakult egyesületről van szó, melynek új vezetősége van. Polgármester úr lett az elnöke. Célja, hogy a Jászsági Önkormányzatokat valamilyen közös gondolkodásra készítse a turisztika megerősítése érdekében. Reméljük, hogy a Jászság kiemeltebb szerephez tud jutni. Ennek érdekében jelképes tagdíjat állapítottak meg az Egyesület működésére, amely lakosságszám-arányos. A résztvevő településeknél ez 5.- Ft/fő. Polgármester úr nevében kérem, hogy az előterjesztést a bizottság támogassa.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Nem tudom, mennyiben függ össze azzal, hogy annak idején volt Jászberényben egy hasonló egyesület, amely az önkormányzattól milliókat kapott hasonló célokra, mint ami itt meg van fogalmazva. Abból tudomásom szerint nem lett semmi. Lehet, hogy a pénzzel elszámoltak, de hogy eredménye nem lett, az biztos. Az derül ki ebből az előterjesztésből, hogy ez az egyesület nem igazán működött az előző időszakban. Most olyan elnöke lett, aki gyakorlott elnökként már tapasztalt. Hogy ez mennyire fogja pozitív irányba vinni az egyesületet, nekem ebben a dologban vannak kétségeim. A célt el tudom fogadni, támogatni is tudom. Azért sajnálom, hogy nincs itt Polgármester úr, mert szerettem volna neki megmutatni ezt a papírt, amit most körbeadok. Nézzétek meg! Nekem van egy „rossz” szokásom, mégpedig az, hogy megpróbálom az előterjesztéseknek az előzményeit, az azzal kapcsolatos egyéb anyagokat is megnézni. Elkértem azt a háttéranyagot vagy kérelmet – nem tudom, hogy micsodát – ami megalapozza ennek az előterjesztésnek az elkészítését. Úgy gondolom, ha bizottsághoz, ha testülethez, ha Polgármesterhez, vagy ha bármelyik irodához valamilyen írásos anyag érkezik, két dolog formailag szükséges hozzá. Egyik az, hogy legyen címezve, másik pedig, hogy legyen dátum és aláírás. Ennek se címezve, se aláírása nincs. Ami szépsége van, az az évszám, hogy ez mikor alakult – 2019-ben. Úgy gondolom, valamilyen tiszteletet megérne, különösen, ha olyan személy adja le, aki az önkormányzat egyik vállalkozásának az alkalmazottja. Ez a fajta személyes kapcsolat nem mentesít bizonyos tartalmi és formai követelményektől senkit. Én ezt a magam részéről nagyon lenézőnek tartom, hogy valaki ilyen papírt ad ki és ennek alapján kér bármit is. Azért gondoltam, hogy ezt megmutatom és szóba hozom – tulajdonképpen túlléphetnénk rajta, mert támogatható az előterjesztés – mert úgy gondolom, hogy a bizottság és egyáltalán a munkánknak a minőségéhez hozzá tartozik az is, hogy ezek a dolgok rendben legyenek.

Fedor István (a Bizottság tagja): Úgy érzem Jegyző úr nagy segítségre lett volna egy ilyen kérvény beadásához stilisztikailag is, formailag is, mert véleményem szerint Jegyző úr az, aki

ennek a kezelésével kell, hogy foglalkozzon. Ezt csak azért szerettem volna kiemelni, mert Jegyző úr egy központi ember, aki ebben tud segíteni, hogy hogy kell egy ilyen előterjesztéssel beadni. Elnök úrnak nagyon pozitív gondolata, hogy egy ilyen nem így kell beadni.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Valóban, ha valaki idejön és megkérdezi, hogy hogy kell kinézni egy önkormányzathoz beadandó okiratnak, biztos, hogy tudunk volna segíteni. Ha ilyen van, és bárki szeretne az önkormányzathoz fordulni, felajánljuk, hogy a kollégák megnézik. Nyilván, ha támogatással fordulnak az önkormányzathoz, szerintem minimálisan elvárható, hogy ezt alapossggal tegyék meg, és egy korrekt, támogatható, ne ilyen slendrián módon megfogalmazott anyagot készítsen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Azért is érzem ezt kínosnak, mert valami módon a Polgármesterhez kapcsolódik, tehát Ő ennek az egyesületnek az elnöke, ennek a napirendi pontnak az előadója. Mintha az Ő lejárata is benne lenne ebben a dologban, ha nem is szándékosan, de áttételesen nyilvánvalóan ez is ilyen szempontból megjelenhet. További kérdés, észrevétel? Nincs.

Ki az, aki az előterjesztéssel egyetért?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

4/2016. (I. 15.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat
a "Jászok Földjén" Turisztikai Egyesület működési feltételeinek biztosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város Polgármesterének a "Jászok Földjén" Turisztikai Egyesület működési feltételeinek biztosítására irányuló előterjesztését – 5 igen szavazattal egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

Fedor István (a Bizottság tagja): A következő évben, amikor ennek az elszámolásával fog foglalkozni a bizottság, annyi kérésem lenne, hogy az új vezető urat invitáljuk meg egy beszámolóra.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Akkor ezt betervezzük a napirendek közé a következő évi munkatervbe.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Annyival szeretném kiegészíteni, hogy nem klasszikusan egyesületi támogatásról van szó, hanem egyesületi tagdíjról van szó. Nem a klasszikus támogatásról és arról készült elszámolásról van szó, mert ez egy tagdíj.

Fedor István (a Bizottság tagja): Új vezető lesz, ez mindenképpen érdeke. Egy év múlva be fog számolni, hogy milyen pozitív eredményeket hozott, és mi jó néven fogjuk venni.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Erre minden további nélkül van lehetőség. Csak jeleztem, hogy ez nem az a típusú pénzügyi elszámolás, mint amikor működésre átadott pénzről van szó, és elszámol vele bármelyik egyesület. Ez egy tagdíj, az önkormányzat mint tag, ennek az egyesületnek fizeti ezt a tagdíjat.

Fedor István (a Bizottság tagja): Nem kategorikusan azt mondtam, hogy tételesen számoljon el, de mivel Elnök úr jelezte, hogy új vezetője van ennek az egyesületnek, én azért kértem, hogy egy év múlva, amikor Polgármester úr idejön, megköszönjük a részvételét, és biztos vagyok benne, hogy sokkal jobban működik, mint ahogy eddig működött.

Szalmári Anikó (a Bizottság tagja): Tehát, hogy tudjuk, hogy mit végzett az egyesület. Nem kimondottan elszámolás, hanem beszámoló, egy tájékoztatás arról, hogy mi történt.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A tevékenységről való tájékoztatás, aminek valamilyen módon része a pénzügy is. Azért kezdtem úgy, hogy egy nagyon gyakorlott elnöke lett az egyesületnek.

3. napirendi pont:

Előterjesztés az Országos Néptánc Baráti Kör Egyesület nyertes pályázatának előfinanszírozásához szükséges összeg visszatérítendő támogatás formájában történő biztosításáról szóló 150/2014. (IV.29.) határozat módosítására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Az előterjesztés szerint 2014 májusában 6 millió Ft-ot kapott az Egyesület egy nyertes pályázattal kapcsolatos előfinanszírozáshoz. Legkésőbb 2015. december 31-ig vállalta az ezzel kapcsolatos elszámolást. Ebből 4 millió 130 ezer Ft-ot decemberben teljesített. A fennmaradó 1 millió 870 ezer Ft-tal kapcsolatosan van az a kérelme, hogy ennek az elszámolását a nem rajtuk múló okok miatt 2016. június 30-ig hosszabbítsa meg a Képviselő-testület. Bizottságunknak ezt véleményezni kell. Megnéztem az előterjesztést, a határozatot, azokat a kérelmeket, amely ezzel kapcsolatosak. Ez korrekten rendben van.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás? Nincs, szavazás következik.

Ki az aki, az előterjesztést támogatja?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

5/2016. (I. 15.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat az Országos Néptánc Baráti Kör Egyesület nyertes pályázatának előfinanszírozásához szükséges összeg visszatérítendő támogatás formájában történő biztosításáról szóló 150/2014. (IV.29.) határozat módosításáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város Polgármesterének az Országos Néptánc Baráti Kör Egyesület nyertes pályázatának előfinanszírozásához szükséges összeg visszatérítendő támogatás formájában történő biztosításáról szóló 150/2014. (IV.29.) határozat

módosítására irányuló előterjesztését – 5 igen szavazattal egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

4. napirendi pont:

Tájékoztató a 2015. évi I. félévi belső ellenőrzési tevékenységről

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszöntöm Hartyányiné Mérei Juditot a belső ellenőrzést ellátó külső szolgáltatót, akinek megadom a szót.

Hartyányiné Mérei Judit (a belső ellenőrzést ellátó külső szolgáltató): Miután szerintem csak Elnök úr kapta meg a végleges jelentést tegnap délután a JVV Zrt-ről, így a bizottság tagjai még nem látták. Az összefoglaló beszámolóban szerepelt, hogy nem rendelkeznek bizonyos szabályzatokkal, amelyek időközben megkerültek, tehát az ebben szereplőhöz képest a végleges jelentésben vannak pontosítások.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Jó lett volna néhány mondatot mondani arról is, hogy az első félévre tervezett témák miért nem valósultak meg úgy, ahogy ezek ütemezve voltak. Egyáltalán hogyan áll ez az egész?

Hartyányiné Mérei Judit (a belső ellenőrzést ellátó külső szolgáltató): Az I. félévről szól a beszámoló. Az I. félévben az első tervezett vizsgálatot elvégeztük határidőben, a másodikat elkezdtük. Kiderült, hogy a szabályzatok aktualizálása folyamatban van, nyilván nem tudtuk megvizsgálni, mert nincsenek még készen. A II. félévre átnyúló határidőt kapott a külső megbízott, tudomásom szerint a szabályzatok elkészítésére, tehát ez az I. félévben nyilván nem tudott megvalósulni. A JVV Zrt-nél megkezdtük a vizsgálatot. A legelején is mondtam, hogy nem igazán rendelkeztem helyismerettel, az ellenőrzési terv elkészítése során a tervezett 10 nap nyilvánvalóan nem volt elég a vizsgálat befejezésére, az egyeztetésekre, meg arra, hogy konkrét jelentés kerüljön ki a kezünk közül. Értelemszerűen, hogy ha a megelőző vizsgálat megcsúszik, akkor a következőt nem tudjuk párhuzamosan elvégezni, ezért csúszott el a Jászkerület Kft. ellenőrzése a II. félévre.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Ezt értem, de nemcsak valami többletfeladat volt, vagy a tervezetthez képest többlet időt kellett valamire ráfordítani, hanem - mint ahogy említetted - volt olyan téma, amire egyáltalán nem kellett időt fordítani. Ilyen szempontból a csúszást nem igazán tartom megalapozottnak.

Hartyányiné Mérei Judit (a belső ellenőrzést ellátó külső szolgáltató): Nem tudok vele mit csinálni, megcsúsztunk. Ha visszamennék a múltba, valószínű akkor sem tudnék mást

csinálni. Nem fogok magyarázkodni, megbocsásson Elnök úr! A szabályzatokat megkezdjük, ami volt, azt megnéztük. Kiderült, hogy aktualizálni kell, hozzáfogtak. Felfüggesztettem az ellenőrzést, ezzel is töltöttünk el napokat. A másik vizsgálat meg több volt, mint a tervezett. Mit szeretne hallani tőlem? Itt vagyok, a vizsgálatot befejeztük, a jegyzőkönyvet megkaptam, ennél többet nem tudok mondani az ügy érdekében.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Amit el akar mondani, én csak azt akarom hallani. Még akkor is, hogy ha érzelmileg dúsul a hangja. Csak azt szeretném hallani, amit el akar mondani. Mielőtt rátérnék a tájékoztatóra, Szilágyi Nórának szeretném megköszönni azt az együttműködést, amit ennek az előterjesztésnek az előkészítésében felém tanúsított. Nekem voltak felé bizonyos kérdéseim és javaslataim, meg is beszéltünk bizonyos dolgokat személyesen, hogy egyáltalán egy olyan tájékoztató kerüljön a bizottság elé, amely tárgyalásra alkalmas tartalmilag, formailag mindenfajta szempontból. Úgy gondolom, az előttünk lévő tájékoztató ennek alapvetően megfelel. Tehát köszönöm Nórának, hogy ebben partner volt és én is igyekeztem partner lenni azért, hogy egy tartalmas, egy olyan tájékoztató kerüljön ide, amely számunkra elfogadható.

Ebben Judit, Te kevésbé voltál partner. Nem akarom úgy kérdezni, hogy elolvastad-e a tájékoztatót, mert tartalmilag biztos, hogy ismered, mert arról szól, hogy nagyobb része jegyzőkönyvekre alapozva a konkrét ellenőrzések kapcsán kerültek bele. A jegyzőkönyveket én is megkértem, megkaptam, elolvastam, és ami belekerült a tájékoztatóba azon megállapításra alapoztak, amelyek a jegyzőkönyvben is szerepelnek. Az, hogy az elején tettél egy pontosítást, ez hozzátartozik a menetrendhez, nyilvánvalóan van egy egyeztetési időszak. Az egyeztetés azért van, hogy bizonyos megállapítások pontosodjanak. Erre tettél utalást, hogy vannak bizonyos megállapítások - konkrétan a JVV Zrt.-vel kapcsolatos megállapításokra utaltál. Az mindenképpen kérdésem – azzal kezdted, hogy valószínű csak én kaptam meg a JVV Zrt. jegyzőkönyvével kapcsolatos anyagot, belső ellenőri jelentést, ami itt van nálam, ez a tegnapi napon volt – hogy miért húzódott el ennyire ennek a jelentésnek az elkészítése és egyeztetése, amikor az az I. félévre volt ütemezve? Még akkor is, hogy ha többlet – mert erre hivatkoztál, és ezt elfogadom – időt kellett erre ráfordítani?

Hartyányiné Mérei Judit (a belső ellenőrzést ellátó külső szolgáltató): Azért, mert mellette van más dolgom is. Zajlott az egyeztetés, megküldtük, megbeszéltük, és mindenki másnak mellette volt nyári szabadság, többek között nekem is.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Mikor lett megküldve a jegyzőkönyv?

Hartyányiné Mérei Judit (a belső ellenőrzést ellátó külső szolgáltató): A jelentéstervezet? Ezt nem tudom. December környékén. Mikor beszélgettünk először?

Horgosi Zsolt (a JVV NZrt. vezérigazgatója): Többször beszélgettünk.

Hartyányiné Mérei Judit (a belső ellenőrzést ellátó külső szolgáltató): Hogy mikor állt össze véglegesen, tehát amikor le volt írva és azon csak finomítani kellett, valamikor év végén. De előtte nem tudom hányszor voltam kint és személyesen megbeszéltük. Jött velem a kolléganő is.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Volt egy előzménye ennek a dolognak, ami a Hivatal belső ellenőrének a váltásával kapcsolatos. Ezáltal egy olyan helyzet alakult ki, hogy nem volt belső ellenőre a Hivatalnak. Erről beszéltünk bizottsági ülésen is, ez szóba került egy évvel ezelőtt, amikor tárgyaltuk, és kellett egy olyan lehetőséget keresni, hogy a belső ellenőri munkát,

amire szükség van, azt valakinek el kell látnia. Erre történt egy szakértővel történő szerződéskötés a 2015. évi belső ellenőrzési terv végrehajtására, pontosabban már a belső ellenőrzési terv elkészítésére és a végrehajtására. Tehát a végrehajtási terv elkészítésében is részt vett és a végrehajtásban, mivel Szilágyi Nóra még most tanulja ezt elméletileg is és gyakorlatban is, ami elég összetett. Ha belenéztek a kiküldött jegyzőkönyvekbe, abból is látszik, hogy milyen összetett jogi háttere van egy ilyen tevékenység elvégzésének, és ezt nemcsak önmagában kell csinálni, hanem egy adott közegben. Akár egy működő Hivatalon belül, akár az önkormányzathoz kapcsolódó vállalkozásoknál. Azt nem tudom megítélni, hogy úgy lett-e összeállítva ez a belső ellenőrzési terv 2015. évre vonatkozóan, hogy ezek az ütemezések valami miatt nem voltak helyesek. Amikor mi egyeztettünk még tavaly év elején, akkor ezt teljesíthető tervnek minősítettük, beszéltünk róla többször, hogy ilyen sorrendben ezt meg lehet csinálni. Akkor nem látszottak ilyen akadályok. Egy dolog számomra utólag felmerül. Az hogy az I. félévre lehet, hogy nem volt teljesen indokolt és nem volt megalapozott a belső szabályozottsággal kapcsolatos témának az ütemezése. Ezt valószínűleg a II. félévre kellett volna inkább tenni pontosan azért, amit már elvileg lehetett volna tudni, hogy teljes körű felülvizsgálatra van szükség a szabályzatoknak. Most egyeztettünk az ülés előtt Jegyző úrral. Nekem mutatta a megkapott, szintén külső szakértő által elkészített belső szabályzatokat. Teljes körűen ezek elkészültek. Ezzel kapcsolatosan egyeztetések folynak, ezek az egyeztetések még nem zárultak le. Nyilvánvalóan egy külső szakértő által a legjobb szándékkal és menet közbeni egyeztetéssel elkészített szabályzatába bele kell venni a végrehajtásban részt vevők gyakorlati tapasztalatait, ismereteit. Mert a szabályzat az én felfogásom szerint nem arról szól, hogy legyen, és a polcon ott legyen, és ha kéri valaki, akkor elővesszük és megmutatjuk, hogy van szabályzat. Hanem arról szól, hogy alapvetően egy adott időszakban próbáljuk annak megfelelően cselekedni. Azt, hogy adott időszakban a jogszabályi változások mennyire tesznek erre, mennyire befolyásolják, és milyen gyakran kellene ezt felülvizsgálni pontosan annak érdekében, hogy ezek naprakészek legyenek, ezt nagyon nehéz megítélni. De ezért van belső ellenőr, hogy ebben a dologban ezt a fajta időszakot megpróbálja lerövidíteni és segítséget nyújtani ahhoz, hogy ezek a szabályzatok is minél aktuálisabbak legyenek. Nyilvánvalóan egy elkészült szabályzat egy adott időpontra vonatkozóan a legszabályosabb.

Fedor István (a Bizottság tagja): Véleményem szerint sokkal tisztábban láttuk volna, hogy ha pontosan megkaptuk volna a megbízás időpontját, és mikorra kellett volna elkészülnie. Akkor nem kellett volna anomáliákba belemenni, hogy miért nem lett kész. Itt egy határidő van, ha nem készül el határidőre, akkor meg kell indokolni. Megkapja a bizottság, és sokkal tisztábban látjuk azokat a nem elkészült feladatokat, amit el kellett volna készíteni.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Ehhez kapcsolódóan itt van a 2015. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv, amit az önkormányzat fogadott el. Ez a következőképpen ütemezi ezeket a szabályokat:

- 2014. évi normatívák elszámolásának ellenőrzése: 2015. január-február,
- belső szabályozottság vizsgálata: 2015. február-április,
- Jászberényi Vagyonkezelő gazdálkodásának ellenőrzése: 2015. március-április,
- Jászkerület Kulturális Közhasznú Kft. működésének ellenőrzése 2015. május-június.

Az ellenőrzés mindegyikre 10 ellenőrzési nap. Erre utalt Judit, hogy a JVV NZrt-nél nem volt elegendő ez a 10 munkanap, amely a tervetben szerepelt. Ilyen van, amikor túllóg a feladat azon, amire előre tervezett volt.

Fedor István (a Bizottság tagja): Erre megy egy levél, nem tudjuk elvégezni 10 nap alatt, kérnénk szépen hosszabbítani még 30 nappal. Ezt le lehet írni megfelelő formában, és akkor nem kell Elnök úrnak ennyit vele foglalkozni.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Azért is került bele a tájékoztató határozati részébe az a második pont, hogy az ellenőrzéstől való eltérést a bizottság elnökével egyeztetni kell. Ugyanis akkor én tudok tájékoztatást is adni felétek, hogy van egy ilyen dolog, és ezt vegyükh tudomásul. Én a magam részéről így foglaltam állást ebben a dologban, azzal vagy egyetértetek, vagy nem értetek egyet és akkor azt lehet módosítani. De maga a folyamat és rendszer ilyen szempontból működik olajozottan, és nem kerülünk olyan helyzetbe, hogy egy I. félévre ütemezett téma gyakorlatilag még a II. félévben sem zárul le. Mert a lezárás azt jelenti, hogy mindkét félnél aláírt, egyeztetett jegyzőkönyv van. Akkor egyértelmű az számunkra is, hogy van olyan téma, amelyet érdemes egy másik időpontban tárgyalni, mert olyanok a körülmények és a feltételek. Az élet hoz ilyeneket. Azt is szeretném ezzel mondani, hogy a rugalmasságot nyilvánvalóan minden ilyen feladatban számításba lehet venni, de csak együttműködéssel, információcserével és annak megalapozottságával lehet figyelembe venni. Ha ez az együttműködés működik, akkor úgy gondolom, hogy ez sokkal gördülékenyebb, és én is tudom a bizottság felé azokat közvetíteni, amely bármilyen üggyel kapcsolatosan felmerült, és az előzetes elképzelésekhez képest módosulás. Az elmúlt napokban nekem olyan információk jutottak a birtokomba, amely információkkal sem egy évvel ezelőtt, sem még adott esetben a múlt év végén sem rendelkeztem. Ezek az információk egyrészt arra vonatkoznak alapvetően, hogy Judit és Hajnal-Nagy Gábor cége között milyen kapcsolat van azon cégek között, amit Gábornak el kellett adnia. Sokfajta következtetést ebből a dologból egyébként le lehet vonni, de én ezt most, mint tényt mondom, és ezzel kapcsolatosan következtetést most nem mondok. Szeretném azt remélni visszamenőleg, hogy ez nem oka annak, hogy ennek a tervnek a végrehajtásában ilyen anomáliák történtek.

Ebben az évben már egy más helyzet lesz az én ismeretem szerint. Alapvetően Nóra fogja végezni a 2016. évre elfogadott tervet, és Judit, mint tanácsadó fog mellette működni. Mivel a bizottságnak SZMSZ-ben előírt feladata, hogy a belső ellenőrzési terv I. féléves végrehajtását napirendi pontként tárgyalja, ezért ez benne szerepel már az 1. napirendként elfogadott bizottsági munkatervben, és szeptemberre ütemeztük az I. félével kapcsolatos tájékoztató kérését. Egyrészt azt egy olyan időpontnak ítéltem meg, hogy eltelt annyi idő június 30-tól, hogy érdemben lehessen erről beszélni, másrészt sokkal pontosabban lehessen látni azt, hogy történt-e valami menet közben, amely bármilyen módosítását, akár időrendi, akár sorrendi módosulását igényli a belső ellenőrzési tervnek. Ezt a bizottság el fogja dönteni. Ilyen szervezeti módon is próbáltunk erre a helyzetre reagálni, hogy a bizottság időben és megfelelő módon tudjon tájékoztatást kapni folyamatában erről a fontos területnek az időbeni végrehajtásáról és időszerűségéről.

Horgosi Zsolt (a JVV NZrt. vezérigazgatója): Elnézést kérek Ellenőr asszonytól, a bizottság tagjaitól is. Valóban, sajnálatos módon néhány esetben a kijelölt személyek vagy személy – természetesen én voltam az ellenőrzött egység vezetője – nem teljes körűen adott át minden dokumentumot, és ez nehezítette az ellenőrök munkáját. A későbbiekben tudtuk csak ezeket átadni. Ahogy Ellenőr asszony is elmondta, ezek javításra kerültek. Szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy már a nyári időszakban tájékoztatást kaptunk bizonyos dolgokról, és ott már 2015-ben javítottunk több esetben a rendszerben, hogy azok a nyilvántartások, vagy azok a működési feltételek ahhoz igazodjanak, ami elvárható. Elrendeltem én is a belső szabályzatok aktualizálását. Valóban, sajnálatos módon bizonyos esetekben nem teljes körűen vannak átvezetve jogszabályi hivatkozások, de ahogy olvastam, olyan hibát nem tárt fel a vizsgálat, ami olyan súlyú lenne. Bizonyos dolgok, amit észrevételeztek, annak az egyik oka az, hogy

bizonyos dolgokat nem szabályzatokban, hanem munkakörökhöz kapcsolódóan rendeltünk el, ezeket pótolni fogjuk. El fogjuk készíteni még az első negyedév során azokat a szabályzatokat, amik továbbra is egyértelműen a munkakörökhöz fogják rendelni ezeknek a feladatoknak az elvégzését. Felhívtam a kollégáim figyelmét, hogy igyekezzenek napra készek lenni, hiszen Magyar Közlöny on-line. Az ágazatvezetőknek, gazdasági igazgatóknak folyamatosan figyelni kell, amint látják a jogszabályi változást, jelezni kell, és át kell vezetni. Amikor az utóellenőrzés szokott lenni, addigra arról számolhatunk be, hogy ezeket a feltárt hiányosságokat a magunk részéről megszüntettük.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszöntöm az időközben megérkezett Polgármester urat! Kérdezem, hogy kíván-e szólni?

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Tekintettel arra, hogy belecseppentem egy napirendi pontba, ehhez természetesen nincs hozzáfűzni valóm. Az elejét nem hallottam, de a leadott anyagot tudomásul vettem, a benne foglaltakat láttam.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): További kérdés, hozzászólás? Nincs, szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság – 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozza:

6/2016. (I. 15.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat
a 2015. I. félévi belső ellenőrzési tevékenységről

1. A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a belső ellenőrzési tevékenység 2015. I. félévéről szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul veszi.
2. A Bizottság felkéri a belső ellenőrzésért felelős személyt, hogy Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott ellenőrzési tervétől való bármilyen eltérést a Bizottság elnökének haladéktalanul jelezze.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke
Szilágyi Nóra, belső ellenőr

Erről értesül:

1. Jászberény Jegyzője,
2. Szilágyi Nóra belső ellenőr - helyben
3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
4. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja,
5. Képviselő-testületi valamennyi tagja,
6. Irattár.

5. napirendi pont:

Beszámoló a 2015. évi helyi adókról és az adóellenőrzés tapasztalatairól

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Megadom a szót Irodavezető asszonynak.

Bódisné Görbe Krisztina (az Adóigazgatási Iroda vezetője): Minden évben elkészítjük a beszámolóinkat az adókról és az ellenőrzések tapasztalatairól. Az elsődleges cél a Képviselő-testület és a lakosság tájékoztatása. Munkakörünk három fő csoportba sorolható. Az egyik a költségvetésben meghatározott bevételi tervszámok teljesítése. 2015. évben ez igen szépen alakult, ahogy látható is az első táblázatban. Minden adónemben teljesítettük az előírt bevételi számokat.

Helyi iparüzési adóban 348 millió Ft-tal több bevétel keletkezett. Ez annak is köszönhető, hogy 2014. évben az adózók nagyon jó évet zártak. A korábbi években, amikor feldolgoztuk május 31-én a bevallási határidőt követően a bevallásokat, átlagosan megnéztem, 200 millió Ft túlfizetésük volt az adózóknak összesen, amit visszaigényelhettek vagy hagyhatták az adott év fizetési kötelezettségbe a beszámítását. Ez 2015. évben 10 millió Ft volt csak, ennyire jó évet zártak az adózóink. Amikor terveztünk, azért számítottunk egy nagy adózó nagyobb összegű visszaigénylésével és ez szerencsére nem valósult meg. Ennek köszönhető ez a 348 milliós többletbevétel.

Telekadóban látható, hogy 18 millió Ft-tal több bevétel keletkezett, mint amennyit előirányoztunk. Ennek két oka van. Az egyik, hogy az ellenőrzés után sikerült olyan nagyobb adóhiányt feltárni, ami több évet érint, és ez teljesítésre is került az elmúlt év során. A másik pedig, hogy letelt az a három éves adómentességi időszak, ami arra vonatkozott, hogy akinek építési engedélye van az adott telekre, annak 3 évig nem kellett adót fizetni. Viszont ha 3 év után nem fejeződött be ez az építkezés, akkor visszamenőleg meg kellett fizetni a 3 éves adót. Ebből keletkezett ez a 18 millió Ft-os többletbevétel.

Egyedül a termőföld bérbeadásából származó jövedelemadó az, ami nem teljesült, de igazából ez is teljesült, mert 2014. évben az egyik adózó – itt 5 adózóról beszélhetünk, nagyon kevés adózó van – túlfizetéssel lépett át 2015. évbe és az már megfizetett adónak tekinthető, így neki már nem kellett befizetni.

Kimutattam a beszámolóban a százalékos megoszlását a bevételeknek. Ebből jól látható, hogy 2012. óta nem változott a százalékos megoszlása az adóknak, viszont a legjobb évet zártuk az elmúlt öt év során. Előző években 2,4 milliárd, 2,7 milliárd Ft bevételünk volt, most 2,9 milliárd Ft lett a bevétel. Ahhoz, hogy a bevételek teljesüljenek, nagyon fontos az ellenőrzés és a behajtási feladatok teljesítése. Ezeket éves ütemterv szerint végezzük. Az Irodában 10 munkatárs van, az adózók a nevük kezdőbetűje szerint egy-egy ügyintézőhöz tartoznak. Ezt azért tartjuk jó megoldásnak, mert az adott adózónak csak egy ügyintézőt kell keresnie, jobb a kapcsolat is az adózókkal, úgy látjuk, hogy szeretik is ezt az adózóink.

Az ellenőrzések során mindig év elején készítünk egy ütemtervet, amiben célt is felállítunk magunknak. Ezt teljesítjük is. Havonta összesítést is végzünk, és folyamatosan figyelemmel kísérjük, hogy teljesülnek-e ezek a célok. Egyszerűsített ellenőrzéseket általában építménytelek-, kommunális- vagy talajterhelési díjban végzünk. Ilyenkor a meglévő adatok alapján végezzük az ellenőrzést. Erre lehetőséget ad az adózás rendjéről szóló törvény. Több esetben felméréssel, helyszínen végezzük az ellenőrzést. Iparüzési adóban a bevallások utólagos ellenőrzésére fektetünk nagy hangsúlyt. 2015. évben is még a közvetített szolgáltatások értékét vizsgáltuk, akik nagyobb költséget vonnak le, azokat jelöltük ki ellenőrzésre. Pozitívumként mondhatom el, hogy azok a könyvelők, akik már ilyen ellenőrzésen átesetek, már nem követik el ugyanazokat a hibákat.

Két csoportra osztható a kintlévőség: behajtható és behajthatatlanra. Ez azért van, mert a jogszabály lehetővé teszi, hogy azokat a hátralékokat, amelyek nem behajthatók, behajthatatlanra jelöljük. Azoknál a vállalkozásoknál ahol felszámolás van, és a felszámoló-biztos már visszajelzi nekünk, hogy sajnos, ebből már nem lesz pénz, mert nincs olyan vagyontárgy, amit tudna értékesíteni, azoknál az adózóknál behajthatatlanra jelöljük a hátralékokat. Viszont ezeket a hátralékokat görgetjük 5 éven keresztül magunk előtt, amíg el nem évül, tehát nincs lehetőség törlésre. Nagyon ritka eset, amikor egy behajthatatlan hátralékból behajtható lesz. Ez olyankor fordul elő, hogy ha a felszámolás során mégis találunk olyan vagyontárgyat, amiből mégiscsak lehet pénz. Nagyon figyelünk arra, hogy a hátralékok jelzálogjogként be legyenek jegyezve az ingatlanokra, a vagyontárgyakra. Fontos elmondanom, hogy ez előtt is és a továbbiakban is úgy végezzük a hátralékos behajtást, hogy mindig kapnak felhívást az adózók, azok az adózók, akik elmulasztják a fizetési kötelezettségüket teljesíteni határidőre, illetve ugyanez van a bevallási teljesítésnél is, akik nem nyújtják be a bevallást, először kapnak egy felhívást és csak utána bírságolunk.

Végül az informatikai fejlesztésekről szeretnék szólni. Nagyon sok fejlesztést kapott az Iroda. Ezek nagyon jó fejlesztések, az adózók elégedettségét szolgálják. Könnyítették, gyorsították, egyszerűsítették a bevallási kötelezettségüket és fizetési kötelezettségüket. Vannak még olyan projektek, amik nem zárultak le, ezek ebben az évben valószínűleg lezárulnak. Azon vagyunk, hogy minél jobb kapcsolatot ápoljuk a vállalkozóinkkal, hiszen ezek a szép bevételek azért nekik köszönhető elsősorban.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Lehetőség van-e arra, hogy az Iroda dolgozói az elmúlt évek ellenőrzési tapasztalatait alapul véve egyfajta beszámolót, tájékoztatót, konzultációt tartanának minden vállalkozás számára? Egyáltalán nem azt gondolom, hogy akinek esetleg volt valami ügye, azt megcélózva beszélgetnének erről a dologról, hanem a megszerzett, több éves tapasztalatokat osztanák meg. Pl. ilyen a közvetített szolgáltatások témaköre. Biztos van még néhány olyan visszatérő kérdéskör, amit egy pár évre visszatekintve az Iroda lát, és ezt alapul véve a megteremteni azt a lehetőséget, hogy egyenlő módon minden vállalkozás számára elmondhassuk ezt a dolgot, és esetleg meghallgathassuk azokat a véleményeket, amelyet ők gondolnak ezzel kapcsolatban. Tehát meghallgatni, esetleg összevetni az álláspontokat, és a legvégén megpróbálni egy közös álláspontra jutni, ami természetesen minket semmiben nem kötelez. Nekünk a magunk szabályai szerint ugyanúgy végezni kell a munkát, csak egyszerűen egy kicsit közösen gondolkodunk.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Nagyon jó elgondolásnak tartom, amit Polgármester úr mondott. A Kormányhivatal gyakorolja ezt rendszeresen, neki kötelezettsége is valamilyen egységes jogalkalmazási gyakorlat kialakítása más témakörökben is. Azt gondolom, hogy Irodavezető asszony és a kollégái felkészültek arra, hogy egy fórumszerű egyeztetésre az adózási gyakorlatból felkészüljenek. Természetesen adótitkokat nem szolgáltatunk ki, tehát csak az általános dolgokat, megállapításokat tudjuk rögzíteni. Abszolút támogatom ezt. Azt gondolom, mindenkinek érdeke, hogy létrejöhessen egy ilyen egyeztetés, könyvelő cégeknek, vállalkozásoknak egy kötetlen megbeszélés. Az alkalmazott gyakorlatot, feltárt típushibák javítását tudnák elmondani, illetve megismerhetnénk a másik oldalon lévő igényeket, problémákat is, ami esetleg az adózási és adóztatási, illetőleg az igazgatási gyakorlatunkat is pontosíthatná, és még ügyfélbarátabbá tenné.

Nagyon örülök, hogy az informatikai fejlesztés az adózók meglegedésére van, mert milliós nagyságrendű fejlesztéseket tudtunk csoportosítani az Adóirodára. Tavaly elég sokat foglalkoztam ezzel, sokat tárgyaltam a szakemberekkel. Azt gondolom, hogy most ez a szolgáltatásunk megvan, ez nagyon jó projekt a Polgármesteri Hivatalnak is. Amúgy nekem szívügyem egy e-város kialakítása. Ettől még messze vagyunk, de azért lépegetünk ebben a

dologban, de az adó terén nagyon jó irányba mentünk el. Reméljük, az idén tudunk még az Adóirodán is lépni, mert vannak még kiegészítenivalók erre a projektre, és a közigazgatás egyéb terén is tudunk a továbbiakban lépéseket tenni.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Polgármester úrtól szeretném kérdezni, hogy ezt a fajta tájékoztatót, fórumot ütemezze be a bizottság feladatának, és azt követően lenne az a fórum, amikor már gyakorlatilag szakmai szinten erről szót váltunk?

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Először is ez egy kérdés volt, Jegyző úr a válaszában azt mondta, hogy nincs jogi akadálya. Az adó és az adóellenőrzés egy olyan világ, ami azért jelentős szuverenitást élvez a működések körében. Pontosan tudjuk a szabályokat. Tehát mindezeket figyelembe véve a kérdésem, hogy van-e ilyenre lehetőség? Erre kaptuk azt a választ, hogy talán van rá lehetőség. Másfelől látjuk-e értelmét? Ezt már Irodavezető asszony felé is kérdezem. Hogyha az igenlő válaszok ide vonatkozóan megvannak, akkor tényleg azon kell elgondolkodni – és ebben már a bizottság a javaslatát megteheti -, hogy ezt milyen formában tegyük meg. Pl. legyen-e egy belső előkészítése? Noha ezek a beszámolók, amikről beszélünk most, tartalmazznak ide vonatkozó információkat. De lehet, hogy bizottsági szinten egy napirendként egyszer végig lehetne venni ezeket az ún. típuseseteket. És egyáltalán mit lehet majd kiköszvetíteni a partnerek felé? De nélküle is el tudom a történetet képzelni mindenképp úgy, hogy a bizottság tagjai ott vannak ezen a fórumon. Én magam is egyébként kíváncsian várnám azt, hogy egy ilyen megbeszélésnek mi a kimenetele. Kialakul-e percekben belül a konszenzus? Azt mondja-e a vállalkozói kör, hogy igen elfogadja, mert ezek a szabályok, neki alá kell vetni magát stb.? Vagy valami egyéb momentum felmerül a részükről, amit én szívesen hallanék a gyakorlatot illetően, amit természetesen közösen kellene mérlegre tennünk, hogy akceptálható, vagy mégis úgy helyénvaló, ahogy mi gondoljuk, mi mondjuk. Mindenki tudja, hogy ebben van egy elsődlegességünk. Elmondhatunk sok mindent, de a legvégén mi alkalmazzuk ezt az ellenőrzési gyakorlatot a mi szabályaink szerint. Legfeljebb azt meg lehet kifogásolni. Erre is vannak fórumok az ellenőrzési rendszert illetően. Tehát a magam részéről szívesen lennék egy ilyen fórumnak a hallgatója. Azt is el tudom képzelni, hogy a bizottság is meghallgatja ezt. Utána még mindig lehet esetleg a bizottság elé vinni, ha látunk benne olyan kérdést, ami vagylagos, és esetleg várospolitikai szempontból megfontolandó. Akkor a bizottság visszatér a tapasztalatokra, és javaslatot tesz a továbbiakra nézve. Tehát a formája ilyen módon is, olyan módon is számomra elfogadható.

Dr. Gottdiener Lajos (jegyző): Mindenféleképpen jónak tartom az elképzelést. Nagyon sok mindenről biztos, hogy tudunk majd egyeztetni. Maga az adóigazgatási eljárás egy törvény által szabályozott eljárás, abban mozgástér nem nagyon van. Ami viszont nagyon jó lenne, hogy kialakuljon egy egységes gyakorlat, ami segít akár egy ellenőrzésnél, adatszolgáltatásnál. Sok olyan van, ami szerintem nagyon korrekt, és még jobbra is tenné. Hozzáteszem, így is lehet problémamentes együttműködés. Hozzám még adózó nem jött, aki adót fizet – biztos, hogy mindig lesz elégedetlen, egyéni adózók vannak, akik nem értik -, hogy miért kell ezt fizetni. Az adót általában fizetni kell. Én is szívesen részt veszek ezen a fórumon, már csak azért is, mert dolgoztam korábban Adóhatóságnál. Valahol mindig szívügyem az adó területe. Konkrétan az eljárási dolgok eléggé leszabályozottak. Nagyon sok mindenről fogunk tudni egyeztetni. Ahogy Polgármester úr kérte, csak általánosságokat tekintve, és semmiképp nem úgy, hogy x,y kft. ezt és ezt a hibát követte el. Tehát ilyen nincs, hanem csak az, hogy az eljárás során az alábbi típusú problémával találkoztunk, ezzel a jelleggel meg fogjuk tudni csinálni. Az Adóiroda munkatársai szakmailag megfelelően

felkészültek, hogy ezt koordinálni tudják. Természetesen a bizottság ilyen terén való érdeklődését a Hivatal szívesen veszi, és a bizottságot is be tudjuk vonni ebbe a feladatkörbe.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Én kevésbé érdeklődésnek, inkább kötelezettségnek érzem.

Bódisné Görbe Krisztina (az Adóigazgatási Iroda vezetője): Volt már ilyen fórum a Főiskolán, a NAV-val együtt karöltve. Mindketten beszámoltunk, én a helyi adózással kapcsolatos tapasztalatokról, az adózással kapcsolatos információkról adtam tájékoztatást. Ott főleg könyvelők voltak jelen. A vállalkozók ennyire részleteiben nem ismerik ezeket a szabályokat. El tudom képzelni, hogy vállalkozókat is érdekel ez, de szerintem inkább a könyvelők lesznek azok, akiket jobban fog ez érdekelni. Fél év azért kell ennek az előkészületére, már nemcsak az előkészületi munkákra, hanem nekünk az I. féléves feladatunk igen sok van. Átgondolva, hogy az új programokkal elkészíteni az adóíveket, kiküldeni, aztán a bevallási határidő - csak az év második felében tudom elképzelni, akkorra megfelelően felkészülve, átgondolva hogy hogyan, milyen formában és kik legyenek a meghívottak, akkor ezt megszervezhetjük.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Tulajdonképpen lekezeltük a javaslatot. Egyrészt támogatom a Polgármester úr általi felvetést, és támogatom, hogy a II. félévben. Úgy is fogunk egyeztetni, hogy mikorra érdemes ezt ütemezni, valamint azt megelőzően a bizottság elé behozzuk-e egy ilyen tájékoztatót, vagy milyen formáját találjuk meg. Ha ezt megtesszük, akkor a bizottság saját hatáskörében történő napirendként ezt meg tudja tárgyalni, tehát megfelelő módon tudjuk ütemezni és majd a bizottsági tagokkal úgy is beszélünk erről a dologról. Gondolkozunk benne, előkészítjük és megfelelő módon, feltételek kialakítása után ezt ki fogjuk használni és megcsináljuk. Az irodára vár ebben nagy munka, nekik kell ezt alapvetően összeállítani, előkészíteni. Mi megpróbálunk olyan segítséget adni ehhez a dologhoz, hogy az életszerűsége minél közvetlenebb legyen. A másik oldalt jobban tapasztaljuk, mint azt az oldalt és ezt a kettőt össze tudjuk valamilyen módon egyeztetni. Ez így elfogadható? Igen, köszönöm szépen.

Visszatérve a konkrét beszámolóhoz, Polgármester úrhoz lenne kérdésem. Van egy olyan ügy, ami nem igazából adózási kérdés, de adózásként kell ebben a dologban most erről tárgyalnunk. Ez pedig a talajterhelési díj. Ez egy közművesítésről szól, a csatornabekötés lehetőségének vagy végrehajtásának a módjáról. Úgy gondolom, nekünk az az érdekünk, hogy ez lehetőség szerint tűnjön el az adótárgyak közül, ne kelljen ezzel foglalkoznunk. Úgy tűnik számomra, mintha ebben a dologban lenne egyfajta lelassulás. Itt két dolgot szeretnék felvetni. Nem biztos, hogy most ezt végig kell nekünk beszélni, de itt van a Városüzemeltetési Bizottság elnöke is. Olyan körben vagyunk, akik ebben a dologban a jövőben tudnak gondolkodni. Egyrészt, ahogy én ismerem, vannak bizonyos műszaki problémák. Túl messze van, amire rá kell kötni, ezáltal megdrágul a dolog. Nem olyan a helyzet, hogy közvetlenül rá lehessen kötni. Lehetne sorolni a műszaki részeket. A másik része a pénzügyi, finanszírozási oldala a dolognak. Vannak olyan ingatlan tulajdonosok, akik nincsenek abban az anyagi helyzetben, hogy ha szeretnék is, ezt a dolgot direkt módon nem tudják finanszírozni. Milyen pénzügyi, finanszírozási konstrukcióban tud az önkormányzat mögéjük állni? Egyrészt a műszaki dolgokat magára vállalni, egy olyan lehetőséget teremteni, korrekt módon azonos feltételekkel lehessen ezt megcsinálni. Másrészt pedig annak a finanszírozása, háttér dolga. Régen volt az LTP-s konstrukció, azok nem tudom mennyire futottak ki. Tudomásom szerint alapvetően kifutottak, az egy csoportos történet volt. Most más helyzet van, ezért ebben a helyzetben az önkormányzatnak bizonyos lehetőségeit kellene felmérni, hogyan érdemes, miként lehet ebben a dologban valóban előrelépést teremteni. Ezt szeretném felvetni.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Ebben a kérdésben az előterjesztő nagyjából azt tudja mondani, hogy van egy jogszabály, amit be kell tartani. Ők az alapján dolgoznak, az előterjesztés ezt tartalmazza. A kérdés ennél túlmutat, továbblép. Egyetértünk teljes mértékben azzal, hogy az a célunk, hogy ez 12 milliós adómegnevezés eltűnjön. Ha csak abszolút módon nézzük, mindent, amit lehet, szedjük be, de kétségtelen, az a hosszú távú cél, hogy ez az adóbevétel eltűnjön. Ez a jelenség eltűnjön a város életéből. Folyamatban vannak lépések, érzékeljük ezt a problémát egyéni esetek kapcsán is, de globálisan, összességében is. Elkészül az a műszaki felmérés, amely azt tartalmazza, hogy a rendszerünk hol hiányos. Aki akar, vagy akit valamilyen eszközzel tudunk motiválni, az rá tudjon kötni. Ez műszaki fejlesztés kérdése. Ez készül, és próbáljuk ezzel az egész várost lefedni. Ennek természetesen a költségoldalát kell majd látni többek között. A továbblépéseket, ütemezést, akár több éves programként be tudjuk a gondolkodásunkba vinni. Ezen az úton rajta vagyunk.

Másfelől pedig, akiknél már megvan a műszaki feltétel, csak nem akarnak rákötni. Van olyan is, akinek lenne rá pénze, de nem akar, és van olyan, aki valóban anyagi források hiányában nem tud. Ebben is gondolkodtunk, természetesen tovább kell lépni, mert meg kell találni a konstrukciókat. Egy momentumot figyelembe kell venni: az, aki egyébként a korábbi időben szintén a saját maga döntésével nem csatlakozott a rendszerhez, mert nem érdekelt, nem akarta stb., azt most egy későbbi időben ne hozzuk plusz kedvezményezett helyzetbe a többiekhez képest. Azokhoz, akik egyfajta terhet ebben a kérdésben vállaltak. 1000 ingatlanról beszélünk, a 11 ezres ingatlan létszám több mint 10 %-a. Vannak elképzelések, többek között újra elindítani valamiféle közműfejlesztési hozzájárulás kérdéskörét. Ezt majd rendeletben kell odavinni és rendezni az önkormányzatnak. Dolgozunk ezen a gondolat körön is, előkészületben van, a Városüzemeltetési Iroda foglalkozik vele. Azt is el tudom képzelni egy bizonyos keret erejéig, hogy a város álljon helyt, de csak abban a formában, hogy az ingatlanra, mint városi érdek ráterheli ezt. A későbbiekben bármikor, amikor az ingatlannak valami értéke mutatkozik, akkor azt visszavenni a város részére. Ennek van egy bizonytalan megtérülésű része, és egy hosszú időre vonatkozó megtérülése, de ezeket is fel kell vállalni. Tehát ezt a három elemet látom most, amiből össze lehet ezt tenni, és ahogy mondtam, ez egy több éves program. De el kell oda jutnunk a legelején, hogy megmondjuk, hogy x idő alatt szeretnénk a-ból b-be eljutni.

Lányi úrral a Városüzemeltetési Iroda részéről már többször váltottunk szót. Vannak előkészületi munkaanyagok, szerintem vegyük be a programunkba és jussunk el odáig, hogy a szükséges rendeleteket módosítsuk, megalkossuk ebben a kérdésben.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A bizottság a finanszírozási résszel kapcsolatos elképzelésekhez majd a véleményét és a javaslatait hozzáteszi, és támogatását is, hogy ha ez a konstrukció kialakul. Úgy gondolom, hogy ez segítséget jelent majd a JVV Zrt. részére is, és egyáltalán a városnak is.

Visszatérve a beszámolóhoz, úgy gondolom, eredményes évről szól ez a beszámoló és olyan formában, olyan összetételben, hogy ez áttekinthető, mindenki számára jól értékelhető.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás? Nincs, szavazás következik.

Ki az, aki a beszámolót támogatja?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

7/2016. (I. 15.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat**a 2015. évi helyi adókról és az adóellenőrzés tapasztalatairól szóló beszámoló elfogadásáról**

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberényi Polgármesteri Hivatal Adóigazgatási Iroda vezetőjének a 2015. évi helyi adókról és az adóellenőrzés tapasztalatairól szóló beszámolóját – 5 igen szavazattal egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykún-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

6. napirendi pont:**Előterjesztés üres házi gyermekorvosi körzet helyettesítésben történő ellátására vonatkozó szerződés megkötésére**

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Megadom a szót az előterjesztőnek. Irodavezető asszony!

Dr. Pap Magdolna (a Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda vezetője): Annyiban szeretném kiegészíteni, hogy a letelepedési pályázat nem került benyújtásra. Az alapellátási törvény rendelkezéseire tekintettel kikértem a házi gyermekorvosok véleményét. Ők egyhangúlag azt nyilatkozták, hogy a helyettesítésben történő ellátást javasolják a továbbiakban, és körzet összevonásra nem tettek javaslatot. Ragó doktornő, Szőnyi doktor úr vállalja a továbbiakban is ugyanezekkel a feltételekkel, ahogy jelenleg is ellátja.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Egy évvel ezelőtt is már volt egy ilyen előterjesztés előttünk, ami olyan szempontból jó, hogy megoldást lehet erre a dologra találni, más szempontból pedig jelzi azt a problémát, hogy gyakorlatilag hosszú-hosszú évek óta nem lehet külső olyan orvost ebbe a rendszerbe bevonni, aki önállóan vinné a körzetet. Felém a helyettesítéssel és a helyettesítések minőségével kapcsolatosan nem érkezett semmilyen negatív észrevétel. Tehát ez olyan megoldás, ami önmagában nem okoz problémákat az ellátás területén. Kinek van kérdése, észrevétele?

Fedor István (a Bizottság tagja): Lenne egy olyan véleményem, hogy támogatni kellene az új háziorvosok letelepedését. Ez nagyon fontos lenne. Egy pénzügyi alapot kellene megalakítani az önkormányzat részéről, hogy lakás vagy az új lehetőség, a CSOK 10+10. Nagyon fontos lenne, hogy minél több háziorvos, gyerekorvos tudjon jászvári lenni, hogy minél jobb legyen a helyettesítés, ami most egy lehetőség, hogy túlórával, túlmunkával financiálisan kell rendezni. De a jövő az lenne, hogy erre mindenféleképpen egy olyan pályázati lehetőség legyen, ami a városnak megnyugtatót ad. Nem könnyű, de megoldható.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Mi a meglátásotok a következőről? Ismerjük azt, hogy az Állam ilyen esetekben már felajánlott kifejezetten háziorvosoknak, gyermek- és felnőtt orvosoknak letelepedésre vonatkozóan 10 millió Ft-ot. Ehhez képest senki nem jön. Természetesen mindennél van több, mondhatjuk, hogy mellé teszünk 10 milliót és 20 millióért jöjjön ide valaki. Ez döntés kérdése, hogy ráállunk-e erre a pályára. Az is döntés kérdése, hogy egyáltalán teszünk-e egy kísérletet ezzel, hogy egyet meghirdetünk ilyen feltétellel és akkor meglátjuk a hajlandóságot. Sajnos, ez a történet többek között arról szól, hogy ha még 20 millió Ft lenne a rendszerben, akkor sincs jelentős, egyáltalán hadra fogható ember ebben a közegben. De ezt csak próba mentén tudjuk megtenni. Ezt csak azért mondtam, mert ha a 10 millió mellé egy-két milliót odateszünk, lényegében semmit nem jelent. Nagyon erősen be kellene ebben a kérdésbe pluszban avatkoznunk, hogy egyáltalán le tudjuk mérni, hogy van-e ilyen hajlandóság.

A másik az, amiről az előterjesztés is szól. Évek óta betöltetlen állásokról beszélünk, itt muszáj nekünk valamit tenni, mert mi vagyunk a gazdái ennek a történetnek. Annak a még szabály szerint működő orvosnak, aki nyugdíjba akar vonulni, kvázi a praxisát el akarja adni, át akarja adni - és a zöme azért pénzben gondolkodik, tehát eladásról gondolkodik -, hogy milyen esélyei vannak rá, azt nagyjából tudjuk. Most is van egy konkrét történet. Takács Edit gyermekgyógyász most már eljutott oda, hogy elkezd járni azt a félét, ami alatt lehetősége van arra, hogy elidegenítse a praxisát. Én magam azt mondtam neki, hogy adja fel úgy a hirdetést - ez meg is jelent már több helyen -, hogy további feltételekről (tehát kedvezményekről) az önkormányzat hajlandó tárgyalni. Ő eladná, az önkormányzat pedig nyitott a további egyeztetésre, a praxis támogatására a település érdekében.

Egy másik út az, amit nagyon régóta több helyen, többször elmondtam. Természetesen ez sem egyszerű. Kiindulva abból, hogy 100-200 évvel ezelőtt bizonyos települések vettek maguknak tanítót, papot, ez pedig azt jelenti, hogy kitanítottak valakit és betették utána ebbe a pozícióba. Ennek analógiájára meg lehetne próbálni. Ez egy hosszú folyamat, 10 éves folyamat, de meg lehetne próbálni. A város kitaníttat orvosokat kifejezetten ilyen céllal. Ez oda-vissza érvényes: ha 10 évig taníttattuk, akkor 10 évet legalább dolgozzon nálunk. Ez megint milliós nagyságrendű investációt igényel a várostól. Egy orvosi egyetemi félév 1 millió Ft, és csak ha a tandíjban gondolkodunk, hogy ezt átvállalja a város. Vagy ha valaki már bejutott, és hajlandó egy jelentősebb ösztöndíj fejében ilyen pályára állni. De ezt már kétlem, mert aki saját erejéből bejutott, és ingyenes oktatásban részt vesz, az előtt megnyílik az út. Az a perspektíva hogy nem itt, hanem bárhol máshol a világban igen komoly jövedelemért és szakmai sikerért, szakmai körülmények, feltételek megléte mellett külföldre megy. Aki állami finanszírozási rendszerben képződik, az biztos kivár ebben a kérdésben, valószínűleg nehezebb lesz rávenni arra, hogy szegődjön el Jászberénybe x időre. De olyat, akit nem vesznek fel a felvételin, és olyat, akit a fizetős rendszerbe be lehetne indítani, valószínűleg nem fogja tudni kifizetni a 12 millió Ft-ot egy képzésre, ilyeneket kellene megkeresni, felkutatni, akik alkalmasak, el is végzik, és végén itt telepednek le és itt működnek. Ez is egy lehetőség. Nagyjából 6 évről beszélünk 12 millió Ft-ról. Ha most 10 orvost akarunk idehozni, az állami 10 millió Ft mellé minimum 10-12 milliót azonnal le kellene tenni. Ezt végig lehet gondolni, hogy melyik a vállalható, akár még a kettő együtt is kombinálható.

Fedor István (a Bizottság tagja): Messzemenőig támogatom a gondolatot azzal a vállalkozói gondolkodással, hogy ne ígérjünk. Az Adóigazgatási Iroda vezetője mondta, hogy 200 millióval több bevételünk van a tervezethez képest. Ha nincs Dalkia, a 750 millió, akkor próbáljunk arra építeni, ami az önkormányzat tulajdona lenne. Ott a 10 millió. Vannak telkeink. Egy a lényeg, hogy valósítsuk meg a plusz pénzünkéből a gyermekorvosi, háziorvosi kedvezményt. Azt mindenki tudja, hogy a fogorvos nem ide tartozik. Egy profit centrikus

orvos nem ugyanaz mintegy gyermekorvos vagy egy háziorvos. Ezt teljesen másképp kell elbírálnunk. Ők szolgáltatnak, és nem pénzt vesznek el. Nagyon fontos, hogy ne keverjük ezt a két orvost össze. A háziorvos és a gyermekorvos a mi szolgálatunkban áll, a gyermekeink és a mi egészségünket védi. Ha a fogorvosoknak tudunk adni 2 millió Ft-ot, hogy a szolgáltatásukat biztonságosan tudják üzemeltetni, a háziorvosnak én 5 milliót adnék. Azért, mert a háziorvos mindannyiunk gyermekének és a saját egészségünk érdekében dolgozik. Ha még a 200 millióból futná, a kórháznak adnám a harmadik támogatást, hogy ott egyes osztályok ellátási rendszerét és esztétikai megjelenését javítsuk. Oda nagyon-nagyon sok pénz kellene. Polgármester úr, építeni kell. Ebből a 200 millióból különítsünk el, és ha a 10 milliót megkapjuk az Államtól, minimum négyet csináljunk. Lesznek saját önkormányzati orvos, gyermekorvos, háziorvos lakásaink rendelővel. Mi tegyük meg az első lépést, hogy építkezzünk. Legyen erre egy pályázat, aki majd ezt az épületet felépíti. Minimum három pályázóval próbáljuk megpályáztatni. Nagyon fontos, hogy Jász-Nagykun-Szolnok-megyei vállalkozókkal próbáljuk meg ezt felépíteni, megvalósítani. Biztos vagyok benne, hogy amikor már kész gyermekorvosi, háziorvosi rendelő van, sokkal könnyebb lesz megfinanszírozni a tanulmányait. Ha egy kész orvosi rendelő és a lakás mellette van, biztos vagyok benne, hogy tudunk háziorvosokat, gyermekorvosokat idehozni.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Az előterjesztés kapcsán olyan gondolatok fogalmazódtak meg, amelyeket tovább kell gondolni. Kérdés, vélemény? További hozzászólás nincs, szavazás következik.

Ki az, aki az előterjesztést támogatja?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

8/2016. (I. 15.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

az üres házi gyermekorvosi körzet helyettesítésben történő ellátására vonatkozó szerződés megkötéséről

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberényi Polgármesteri Hivatal Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda vezetőjének az üres házi gyermekorvosi körzet helyettesítésben történő ellátására vonatkozó szerződés megkötésére irányuló előterjesztését – 5 igen szavazattal egyhangúlag – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

7. napirendi pont:

Egyebek

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A Kabinet-titkártól kaptunk egy e-mailt. Ebben az szerepel, hogy a tavaly szeptemberi Jászberény demográfiai helyzetéről szóló beszámoló kapcsán valamennyi bizottság foglalkozzon ezzel a témával. Másrészt, hogy ha konkrétan van a feladatkörében olyan rendelet, önkormányzati határozat, egyéb, akkor azt próbáljuk áttekintetni és javaslattal élni. Hogyan lehetne ezen a területen előre lépni, milyen új dolgokat lehetne behozni. Itt már több tekintetben szó volt erről a dologról, pl. az orvosokról. De adott esetben más szakmákra is ki tudunk tekinteni az ösztöndíj rendszerrel, a lakással és más egyéb olyan feltételrendszer megteremtésével, amelyeket a város fel tud vállalni megfelelő előkészítéssel, átgondolással és annak anyagi vonatkozásának a felmérésével. Mindenképpen ezt érdemes áttekinteni, mert az a fogyás, ami folyamatos a város lakosságában, szerintem nem túl sokára eljut egy olyan pontra, ami az itt lévő vállalkozások működőképességének a problémáját eléggé feszítetté teszi. Nemcsak egy városi önös érdek, hogy elmondhassuk, hogy minél magasabb a létszám, hanem valóban egy távlati városi érdek az, hogy ez a demográfiai trend nagyon gyorsan lelassuljon, megálljon. Ha van módunk és lehetőségünk, akkor visszafordítsuk ezt a folyamatot. Azt, hogy milyen mértékig lehet visszafordítani, amikor az ország is egy ilyen demográfiai helyzetben van, azt nagyon nehéz megítélni. De a szándék nélkül és anélkül, hogy programszerűen ne kezdenénk ebbe bele, és programszerűen ne kezdeményeznénk, úgy nyilvánvalóan mások fogják ezt megcsinálni. Mert máshol is vannak ilyen gondolatok, és akkor ők fogják annak az eredményét majd maguk számára megnyerni, amit mi is megnyerhetnénk, ha kellően kezdeményezőek és merészek lennénk. Mert ez egy verseny. Azért nem jelentkeznék, mert nem ők versenyeznek a helyért, hanem akik felkínálják a helyet, azok versenyeznek azért a néhányért, akik egyáltalán potenciálisan a piacon vannak, mint szakemberek.

Itt van az anyag készítője Dr. Pap Magdolna irodavezető asszony. Megkérdezném, hogy van-e ezzel kapcsolatosan olyan javaslat a bizottság felé vagy általánosan is, amely segítené a bizottság munkáját, hogy hozzájáruljunk ahhoz a feladathoz, ami közös feladat?

Dr. Pap Magdolna (a Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda vezetője): A tájékoztató anyagban, ami az eredeti címe is volt, „Megoldási lehetőségek számbavétele és szerepe” a Humán Erőforrás Bizottságnak már a második ülése volt, amin foglalkozott ezzel a kérdéssel, bizonyos döntések már ott megszülettek. Itt napirendre került, Elnök úr kérése az volt, hogy a szakképzési ösztöndíjjal kapcsolatban további javaslatokat tegyenek a bizottságok. Ez az egyik terület. A másik, ami felmerült, az otthonteremtési támogatás kérdése.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Az ominózus szeptemberi testületi ülés napirendi pontja, illetve azt követő határozatnak az egyik pontja arról szól, amit Elnök úr is idézett. Minden bizottság a maga működési területét illetően nézze át az eddigi rendelkezésre álló ide vonatkozó lehetőségeket, alkalmazott lehetőségeket és tegyen erre vonatkozóan esetleg a további lépésre javaslatokat, vagy új formát keresve más irányú javaslatokat.

Az első feladat az lenne a bizottság számára - amit természetesen nem most kell elvégezni, hanem mostantól elindítani ennek a bizottságnak is, mint az összes többi bizottságnak -, hogy ebben a körben, az illetékességét figyelembe véve szerepel-e olyan rendelet, olyan fajta városi tevékenység, megnyilvánulás, amely konkrétan a demográfiai kérdéskörbe tartozó hatása van. Kérdésem, hogy a cégeknek, vállalkozásoknak a fejlesztésével kapcsolatos keretünk és pályáztatási lehetőségünk döntés szempontjából a bizottság előtt van, vagy a Gazdasági Bizottság előtt?

Bódisné Görbe Krisztina (az Adóigazgatási Iroda vezetője): A vállalkozók támogatása a Gazdasági Bizottsághoz tartozik.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Azt gondolom, hogy konkrétan olyan jellegű bizottsági feladat, ami ezt a területet érinti, nem mutatkozik. De szeretném jelezni, hogy minden egyes gondolat mögött pénz van, és a költségvetés évente foglalkozik vele, hogy mire mit tudunk szánni. Úgy gondolom, hogy ennek a bizottságnak itt is majd egy összefoglaló, szintetizáló és továbbgondoló szerepe kell, hogy legyen. Ha ebben a logikában gondolkodunk, hogy a szakbizottságok elvégzik a maguk ilyen feltáró jellegű munkáját, annak az eredménye a legvégén idekerül a bizottság elé. Ez nem zárja ki, hogy a bizottság önmaga ne kezdje el azt a gondolkodást, ami egyébként más bizottsági szakterületet érint, és ott realizálódik. Nagyjából a demográfiai helyzet alakulását, változását illetően a magam részéről négy olyan pontot látok, amely köré kellene építeni az általunk elgondolt tennivalókat.

Az egyik a születések. A meglévő, helyben lévő jászberényi lakosok megszületése, a szülőknek, családoknak a gyermekvállalási hajlandósága kérdésköre.

A másik ennek a folyamatnak a legvégén a halálozási kérdéskör, a megnyert életévek, mert ez is egy demográfiai kérdés. Ha 5 évvel tovább élek, akkor 5 évvel tovább vagyok a 26 ezres fős közösségnek a tagja.

A másik a kettő között, a mozgásos kérdések: az elhagyom a várost vagy pedig a bejövök a városban. Ez az utóbbi mozgás kérdése, számtalan elemből összetevődő egyéni döntés, nagyon sok érzelmi, hangulati elem is van benne, de van benne számtalan konkrét feltételrendszer is. Összefoglalva azt mondanám erre a mozgásra, hogy vonzó-e Jászberény, élhető-e Jászberény, kezdve a munkahelyektől a bérekig, a szabadidő eltöltéséig, az oktatásig, az egészségügyig, tehát minden eleme. Kétségtelen, hogy ebben a pillanatban már ott vagyunk, amiről folyamatosan beszélünk és dolgozunk, hogy ez a város jobb legyen többek között a benne élőknek, az idejövőknek. Akik el akarnának menni, mégse menjek el, azok számára vonzó megnyerő legyen.

A halálozási kérdéskör természetesen egészségügyi kérdés, szociális kérdés, ezen kívül egy tudati kérdés is, tehát nevelési kérdés is. Ezeket kell áttekintenünk, hogy mi az, amit ebben a dologban városi szinten meg tudunk tenni. Mind a három nagy elemhez meglátásom szerint döntő és elsődleges az Állam hozzáállása. Ők tudják a hatások, folyamatok szerintem 80-90 %-át generálni. Mi ezt kicsit befolyásolni tudjuk, bizonyos elemeket hozzáteve tudunk valamit ebben a kérdésben tenni. Utalok csak az egészségügy állapotára. Erőlködhetünk a kórház bárminemű támogatásával, de összességében a nagy rendszertől teljesítményt ezen a téren csak akkor várhatunk, hogy ha állami források és egyéb elgondolások ezt lehetővé teszik.

Népnevelés, egészségnevelés hasonló történet. Oktatási rendszeren belül kell valamilyen módon megoldani. Természetesen mi is rákattanhatunk erre a helyre is, és a szociális rásegítés is ebben a kérdésben akár a közgyógyellátási igazolvány, illetve hogy konkrétan gyógyszer lesz-e, vagy nem lesz az illetőnek, és még számtalan egyéb. Itt is van egy szegmens, ami a mi ügyünk, ez az erőképességünk, a bevételi forrásaink újraelosztása kapcsán előtérbe jön, de az ellátó rendszernek a nagy csomópontjait az Államnak kell, hogy összerakja. A születéseknél is ugyanez a helyzet. Most itt van egy konkrét történet a CSOK, ami nagyjából most egy bizonyos kört szólít meg. Lényegében azokat, akik azt mondják, hogy 3 gyerekig hajlandó lennék elmenni. Egyébként nem olyan kevés ez, mert egy gyerek szinte mindenhol megszületik, ez a leggyakoribb családmódel Magyarországon. Egy gyermekes, két gyermekes mindegyik alkalmas arra, ha megvan a megfelelő háttér, tovább tudjon gondolkodni. A két gyerekes nagyon könnyen, az egy gyerekes is mutathat ilyen hajlandóságot. Kimutatott szociológiai vizsgálati tény, tehát vitathatatlan többszörösen

visszaigazolt tény, hogy az átlag magyar család +1 gyermeket tervezne. Akinek egy van, még egyet, akinek kettő van, még egyet. Ez benne van a szakirodalomban és elfogadott tény. A cél az, hogy ez a +1 gyermek meg is szülessen. Családi adókedvezmény, munkahelyteremtés, itt rengeteg dolgot fel lehet sorolni, ezek mind-mind állami indíttatású dolgok. A CSOK szintén az Államtól jön. Itt kell megkeresni azokat a pontokat, amire szintén rá tud a város kapcsolódni. Valószínűleg x számú ilyen jellegű akció van az országban és fogja a születések számát országosan emelni, ennek is örülni fogunk, de azt, hogy Jászberényen belül történjen meg ilyen, azt szeretnénk következő lépésként. Ezért végig kell gondolnunk, hogy mi magunk tudunk-e azért tenni, hogy ez valóban Jászberényben realizálódjon, vagy olyan mértékben realizálódjon, ami nekünk kívánatos és szükséges.

A mozgásokkal kapcsolatban: hogyan tudjuk ezt a város vonzóvá tenni a bejövők számára vagy az elmenni éppen készülők számára. Ez lesz az a gondolatörmög - nyáron tárgyalja újból a testület a demográfiát -, erre kellene rákészülni a bizottságoknak. Most azért, mert van a költségvetés, és ha már van benne olyan elem, amit be lehet építeni a 2016-os évbe, akkor azt nézzük meg és tegyük bele. Ezért van most konkrétan felvetés szintjén, de júliusig össze kellene állítani egy olyan elképzelérendszer, hogy mely pontokon tudunk ezekre a külső tényezőkre rákapcsolódni. Türelmetlennék ebben a kérdésben végképp nem lehet lenni. Nem az én polgármesterségem, nem az Elnök úr elnöksége vagy bármelyikük működése alatt fogja ez a gyümölcsöt meghozni. De ha mi nem tesszük meg azokat a lépéseket, akkor senkinek nem fog gyümölcsöt hozni, ebben biztos vagyok. Tehát itt 10 éves időintervallumban kell minimum gondolkodni, a 3 gyerek megszületését is 10 évre tette az Állam. Az, hogy ezek a dolgok tényleg kézzel foghatóvá váljanak, ilyen időtávban kell gondolkodni. Ez benne van a gondolkodásunkban, mert számtalan ilyen dolgot teszünk, amiről tudjuk, hogy hosszú hatással kell vele számolni.

Visszatérnék arra, hogy a bejövő összes gondolatnak a legvégén itt a bizottság előtt kell megjelennie és azon az optikán át kell engedni, hogy a város most, 5 év múlva, esetleg 10 év múlva mit bír majd ezen a téren. Ezt nehéz megjósolni, de itt vannak a szakemberek.

Fedor István (a Bizottság tagja): A kórháznál most nem a műszerezettségre és nem a gépek beszerzésére gondolok, hanem esztétikai megjelenésre. Polgármester úr sokat jár a kórházban, és én is egy kívülálló orvosi műszerész szemmel nézem. Járok a Kútvolgyi Kórházba, a Hatvani Kórházba, fel tudom mérni a külső első benyomásokat. Ha bármennyi pénzt tudunk adni, vagy 3-4 embert alkalmazni, az is jó. Legyen rendben esztétikailag a wc-kben a csempe, a folyékony kézmosó, a wc papír, és ott legyen a tartalék. Olyan festékekkel kell lefesteni, ami mosható. Erről beszéltem. Nagy pénzeket költünk el, mindannyian tudjuk. 2,9 milliárd. Én csak ennyit kértem, hogy legyen 100 ezer Ft 50 székre, legyen 500 ezer Ft festékre, meg legyen 4 ember. A kilincs attól kilincs, hogy működjön, zárja be az ajtót és nyissa ki. Apró dolgokról beszélek, és ez hatalmas megközelítése lenne, ha valaki bemegy oda betegként és nem utolsó sorban látogatóként.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Voltam kórházvezető, pontosan tudom ezeket a részeket is. Amit István mond, az teljesen helyénvaló, mert a mai finanszírozási rendszerben magától a kórháztól ezt sajnos elvárni nem lehet. Mert a kórház azért küzd, hogy gyógyszere legyen, a munkájához szükséges alapvető dolgokat elő tudja állítani. Ezt is csak nagy deficittel tudja előállítani. Tehát ez az ún. sallang, ami fontos, de mégsem alapműködés. Mert ha választani kellene, hogy működik-e a kilincs vagy nem működik, van-e papír a wc-ben vagy nincs, vagy megoperálnak-e vagy nem operálnak meg, mert nincs meg a feltétel hozzá, akkor Te is azt mondd, hogy a műtétet végezzék el, majd otthonról behozod a wc papírt. Tehát kb. így viszonyul a történet, a valóságban így képződik. De teljes mértékben egyetértek. Elvárni elvárhatjuk a kórháztól, de nem fogja teljesíteni. Akkor jön a következő, hogy segítsünk be

mi. Amit egyébként mondasz az nem egyéb, mintegy aktív gondnoki szemlélet, feladat. Végignézni azt, hogy mi nem stimmel ebben a történetben és azt orvosolni – festés, zárcsere, csempe, wc papír kérdése. Egy gondnok, egy igazi gazdája a történetnek. Azért mondtam, hogy voltam kórház igazgató. Én nagyon rajta voltam azon, hogy gazda szemével és gondnokként figyeljük a történéseket, és amit lehetett, meg is csináltam és megköveteltem. De érzékelttem a lehetőségeim határait is. Azt is el tudnám képzelni ezen a területen, mert ezen a részen is igen komoly problémák vannak, hogy 10 takarítónő hiányzik a kórházból minimum, hogy közmunkás program keretében mi magunk úgy intézzük, hogy takarítónők kerüljenek oda és azok elvégzik azt a takarítási munkát, amit elvégezhetnek. Alapfeltételekről beszélünk. Szeretném jelezni, hogy a kórháznak van egy olyan felénk irányított igénye, hogy a Gyermekosztály személyzeti, orvos-ellátási kérdéseit segítsük megoldani. A bérekre valamilyen szinten adjunk kiegészítést, hogy egyáltalán meg tudjanak venni külső orvosokat a szolgáltatás biztosításához. Abból indul ki logikailag ez a történet, hogy hiány van. Mert egyébként miért kellene nekünk béreket bármely más rendszerben finanszíroznunk? Mert ezen az alapon a Kasza Lajosnál dolgozó gépi munkások is kérhetnék, hogy egészítsük ki a bérüket egy kicsit, stb. Hiány van, mert 60 km-ről kell hozni, ráadásul a prognózisok szerint rövid az az idő, amikor 60 km-ről sem fogja kielégíteni az igényét. Azért mert a Gyermekosztály ebben a mai rendszerben tulajdonképpen alapellátási ügyeleti munkát is ellát. Pont azért, mert a háziorvosok képtelenek ma már a megfelelő szintű alapellátási ügyeletet biztosítani a létszám, stb. okán. Ezért óriási nyomás tevődik át, mert mi történik? Lásd a Gyermekosztály. Ennyi történik ma egy alapellátási gyerek kérdésében. A legtöbb háziorvos, felnőtt háziorvos így működik. Átküldi, és ott csapódik le az, aminek egyébként egy normális rendszerben még az alapellátási ügyeletnél kellene lecsapódnia. Ha ezt mi elfogadjuk, mint elv, gondolat, akkor azonosulhatunk azzal, hogy igen, ebben a plusz munkában valamilyen módon mi beszállhatunk. Itt jön be az a kérdés, hogy tényleg elfogadjuk-e ezt, és tényleg megtámogatjuk-e a kórházat csak ezen a vonalon bizonyos összeggel? Azért, hogy a vállalkozó orvosokat, akiket valahol a piacról meg kell venni, 60-100 km-ről hívják be a rendszerbe, hogy azokat meg tudják fizetni. Vannak ilyen önkormányzati szerepvállalást célzó lépések, tárgyalások, előkészületek, találkozni fogunk ezzel a témával a költségvetésnél.

Fedor István (a Bizottság tagja): Köszönöm, hogy pozitívan állsz hozzá, de ennél több kell. Azt a szavazást szeretném már itt megélni, amikor a háziorvosoknak és a gyermekorvosoknak fogod felajánlani a 20 millió Ft-ot. És én elmegyek minden nagyvállalkozóhoz – ígérem Neked – akiknek ez a 2-3 ezer ember mindennap ingázik, hogy el legyen látva a Kasza-művek, a Szatmári-művek, el legyen látva a Birgés-művek, és nem utolsó sorban a Hűtőgépgyár. Most is azt mondom, ezt kellene minél előbb napirendre tennünk, mert ez annyira égető kérdés, hogy a gyermekorvos és a háziorvos meg legyen. Amit jeleztem, hogy a 200 millióból építsünk nekik lakást, rendelőt. Ez nekem sokkal fontosabb, mint a 7 sportszakosztály. Azok dolgozzanak, legyenek I. osztályban, II. osztályban, de ez nekünk kell, a 26 ezres városnak, akik itt élnek és elmennek orvoshoz, vagy bemennek a kórházba. Mi, az önkormányzat vegyünk fel 3-4 festőt, legyen egy megfelelő műszaki szakember, aki elirányítja ezt a 4 embert. Mi, az önkormányzat, szavazzuk meg oda az 1 milliót, 2 milliót, 5 milliót festékre, tisztálkodási szerre, bármire, ami a betegeknek, és nem utolsó sorban a jászberényi lakosoknak jó, ha bemennek oda. Vegyünk meg azt a 100 db széket, hogy szép székekre üljenek le. Amiért felszólaltam, és ami a legfontosabb, hogy a CSOK akkor lesz jó Jászberényben, ha a jászberényi önkormányzat telkeit felajánljuk azoknak a közel 3 ezer ingázónak, aki ide betelepül. Mind a négy nagy multit meg kell keresni, le kell ülni velük és mindenféleképpen fel kell ajánlani nekik ezt a plusz itt lakási lehetőségeket. Most mondom a lényegét. Szatmári Zoltánt ide kell hívni és beszélni kell vele a telkekről. Nekem is van telkem ott, 20 teleknyire való. Én felajánlok majd belőle egy orvosnak ingyen, ha eljut oda a

dolog. Én ígérem, fel fogok ajánlani gyerekorvosnak vagy háziorvosnak ingyen. A legfontosabb, hogy nekünk kell lépni ebből a 200 millióból. Adjuk oda a 10 milliós telket az önkormányzat részéről fél áron. Szatmári Zolival megbeszéljük, és 20 vagy 30 telket megveszünk. Ennek a közművét mind megcsinálta. Mi meg nézzük meg, hogy mennyien jelentkeznének a durván 3 ezer ingázó emberekből, hogy Jászberényében szeretnének letelepülni, és nem minden nap 60-80-100 km-t ingázni. Itt szeretnének lakni, itt szeretnének boldogulni és a CSOK-ot megkapni a 3 gyerekre, mert azt meg kell valósítani, építeni kell. Zolival megbeszéljük, hogy ő is engedjen valamit, mert így korrekt. Ha veszünk tőle 20 telket, akkor ne 10 millió legyen csak 8 millió, és akkor nem 5 milliót, csak 4 milliót áldozunk fel mi azoknak az embereknek, akik aláírják, hogy minimum 10 évig vagy 20 évig, amíg tart nekik a 10+10 hitel, addig itt fognak lakni. Mert ha elmennek, ugyanúgy ahogy az Állam visszakéri a támogatást, mi is vissza fogjuk kérni. Ilyen irányba kell elmenni, hogy akkor fognak ide jönni, ha kapnak valamit az orvosok, gyerekorvosok. Kész lakást kész rendelővel. Akkor tudjuk 28 ezerre vagy 30 ezerre bővíteni a lakosságot, hogy ha adunk kedvezményt a mi pénzükből, az itt megtermelt adóforintokból. Mert ez az adóforint abból lett, hogy Kasza Lajos a sülysápi üzemét megszüntette és itt kezdett el gyártani. Lajos megmondta, hogy hoz ide még 400 milliós forgalmat. Ezeket, amiket Lajos idehoz, azt erre költsük el. Lehet bármire elkölteni, de a szemlélet, a koncepció lenne a legfontosabb, hogy a bejövő emberek, akik amúgy is itt vannak minden nap - csak utaznak 2 órát ide, 2 órát vissza -, itt maradjanak. Fel kell ajánlani nekik, hogy aki most akar családot alapítani, vagy van már 1 vagy 2 gyereke, vagy ha már van lakása, akkor is tud építeni egy újat, ha vállalja a három gyereket. Azt gondolom, nem kizáró ok, hogy valakinek valahol 150 km-re van egy parasztháza, de itt akar Jászberényben letelepedni és itt akar mindenféleképpen lakni, élni, boldogulni a gyerekekkel.


Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Az a feladat, amit megfogalmaztál a bizottság felé, ezt a bizottság el fogja látni, még nem ugrott el egyetlen feladat elől sem. Nyilvánvalóan magunkra vállaljuk mindazon feladatokat, amely a bizottság tevékenységéből következik és azt a fajta koordinációt, minősítést, véleményezést, ami ebben a dologban nekünk feladatunk, azt meg fogjuk csinálni. Ezt kijelenthetem a bizottság minden tagja nevében. A témával kapcsolatosan, ami elhangzott, számomra egyértelműen azt mutatja, hogy milyen összetett és fontos kérdésről van szó. Az összetettségét szeretném ebben a dologban hangsúlyozni. Elvileg én azt tudom megfogalmazni, hogy van egy működő rendszer már. Ezt a működő rendszert úgy gondolom, tiszteletben kell tartani, a finomítására szükség van, de nem lehet azt mondani, hogy nulláról kell elindulni. Vannak olyan kezdeményezések, rendeletek, olyan intézményrendszer, olyan háttér, amely értéket jelent és ezt az értéket a jövőben jól lehet használni ennek a célnak az érdekében is. Azt lehet mondani, hogy vannak rövid távú lehetőségek, amelyek pontosan a meglévő intézményrendszer finomhangolását jelenti. Adott esetben bizonyos nyitva tartásoknak, működési időknak a felülvizsgálata – lehet, hogy 1 órával előbb kell kezdeni, vagy 1 órával később kell becsukni. Ennek a feltételrendszerét megvizsgálni és abban a pillanatban már „lakosság barátibb” lesz a dolog, nyilvánvalóan ez által vonzóbb is. Másrészt a város működésének alapját a vállalkozók, a vállalkozások eredményessége határozza meg. Ha a vállalkozások feltételrendszeréhez úgy járulunk hozzá, hogy a működőképességük hosszú távú biztonságát és a partneri viszonyt érezzék ebben az együttműködésben, úgy gondolom az pozitív hatású. Ennek lehet több vonatkozása. Egyrészt olyan infrastrukturális feltételrendszernek a kiegészítése, amely az ő számukra pozitív hozzáadékkal jár, másrészt a város számára is. A városkép javítása és a biztonság szempontjából is pozitív előrelépést jelent. Másrészt a pénzügyi, gazdálkodási körülmények feltételrendszerét is érdemes újra átgondolni. Visszaütalok arra az adóváltozási javaslatra, amit decemberben beszéltünk. Az is az adózók és a vállalkozások feltételrendszerének a részét képezi. Ezeknek a lehetőségeit érdemes szerintem megvizsgálni és nyilvánvalóan a


feladatok, a feltételek összhangját megteremteni ebben. Én ezt egy nagyon összetett feladatsornak látom. Kérni fogom majd az irodavezetőket is arra, hogy ők is a saját ismeretük alapján, ami a bizottság tevékenységéhez direkter kapcsolódik, erre tegyenek javaslatot, és erre építve, ha ez olyan lesz, akkor önálló témaként is erről beszéljünk. Ha nem, akkor nyilvánvalóan más egyéb ügyekbe beillesztve. Tehát úgy gondolom, hogy bizottságként ehhez a feladathoz hozzá kell járuljunk, fel kell vállalnunk azt, ami a mi feladatunk, és ezt meg is fogjuk csinálni.

Ez Egyéb napirend volt, döntés hozni nem kell, viszont szükséges volt erről beszélni és volt értelme erről beszélni, mert elindultunk valamilyen közös gondolkodásnak az útján. Úgy gondolom közös konszenzus számunkra, hogy ez milyen fontos. Ebben egyetértünk, és ebből ki tudunk indulni.

Van-e más észrevétel, megjegyzés? Amennyiben nincs, megköszönöm a részvételt, az aktivitást, a bizottsági ülést bezárom.




.....
(Balogh Béla)
a Bizottság elnöke


.....
(Fedor István)
jegyzőkönyv-hitelesítő

