

PH/751-~~23~~/2016.

**Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága**

MUTATÓ

*a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési
Bizottsága 2016. június 8-ai rendkívüli, nyílt ülésének döntéseiről*

48/2016. (VI. 8.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. június 8-ai rendkívüli, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról	Z1
49/2016. (VI. 8.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. június 8-ai rendkívüli, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról	Z1
50/2016. (VI. 8.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat	az önkormányzathoz benyújtott kérelmek támogatásáról	Z1

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Jászberény Városi Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága *rendkívüli, nyílt* ülésén **2016. június 8-án.**

Helye: a Jászberényi Polgármesteri Hivatal 31-es tárgyalóterme

Jelen vannak:

a Bizottság részéről:

Balogh Béla	a Bizottság elnöke
Ferencvári Csaba	a Bizottság tagja
Szatmári Anikó	a Bizottság tagja
Varga Katalin	a Bizottság tagja
Fedor István	a Bizottság tagja

Meghívottként:

Dr. Szabó Tamás	polgármester
Dr. Gottdiener Lajos	jegyző
Kiss József	a PH Közgazdasági Iroda vezetője
Bobák Zsolt	önkormányzati képviselő
Horgosi Zsolt	a JVV Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
Balogh Renáta	a PH Jogi és Önkormányzati Iroda munkatársa
Bús Béla	bizottsági titkár, jegyzőkönyvvezető

Nem jelent meg:

Hajnal-Nagy Gábor	főállású alpolgármester
Szatmári Antalné	társadalmi megbízatású alpolgármester
Dr. Sass Krisztina	aljegyző
Dr. Birinyi Alexandra	kabinetttitkár
Juhász Dániel	önkormányzati képviselő
Balog Donát	önkormányzati képviselő
Nagy András	önkormányzati képviselő
Baranyi László	önkormányzati képviselő
Bohárné Bathó Rozália	önkormányzati képviselő
Budai Lóránt	önkormányzati képviselő
Dr. Gedei József	önkormányzati képviselő
Sipos Zoltán	önkormányzati képviselő
Tamás Zoltán	önkormányzati képviselő
Tóth József	a Jászkerület Nonprofit Kft. ügyvezetője
Bobák Zoltán	a PH Jogi és Önkormányzati Iroda vezetője
Faragó Zoltán	a PH Számviteli Iroda vezetője
Hegy István	a PH Városfejlesztési Iroda vezetője
Lányi László	a PH Városüzemeltetési Iroda vezetője
Dr. Pap Magdolna	a PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda vezetője
Bódisné Görbe Krisztina	a PH Adóigazgatási Iroda vezetője
Szilágyi Nóra	a PH belső ellenőre
Alvári Csaba	főépítész

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Tisztelettel köszöntöm a Bizottság minden tagját, és az ülésen megjelenteket! Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkérem Szatmári Anikó bizottsági tagot. Kérdezem, hogy elvállalja-e?

Szatmári Anikó (a Bizottság tagja): Igen, elvállalom.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő Szatmári Anikó?

A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

48/2016. (VI. 8.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. június 8-ai rendkívüli, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2016. június 8-ai rendkívüli, nyílt ülésén készült jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének Szatmári Anikó bizottsági tagot választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke
Szatmári Anikó, a Bizottság tagja

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

JAVASOLT NAPIREND:

1. Előterjesztés az önkormányzathoz benyújtott kérelmek támogatására

Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): A meghívóban egy napirendi pont szerepel. Ezzel kapcsolatosan megkérdezem, hogy valakinek van-e bármilyen észrevétele? Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel.

Ki az, aki a napirendi javaslatot elfogadja?

A Bizottság - 5 igen szavazattal, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

49/2016. (VI. 8.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2016. június 8-ai rendkívüli, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2016. június 8-ai rendkívüli, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Előterjesztés az önkormányzathoz benyújtott kérelmek támogatására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

1. napirendi pont:

Előterjesztés az önkormányzathoz benyújtott kérelmek támogatására

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Rátérnénk akkor a napirendi pontra. Polgármester úr, köszöntelek ismét! Te vagy az előadó, kérdezem, hogy van-e a témával kapcsolatosan szóbeli kiegészítésed? Köszönöm szépen, akkor átadom a szót!

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Igen, köszönöm szépen a lehetőséget. Lényegében arról a jelenségről van szó, amit évekre visszamenőleg gyakoroltunk. Bizonyos félévi, esetleg - lehetőség szerint - év végi terminusban bejövő, felmerülő, menetközben felmerülő igényeket részben a költségvetés sorainak átrendezésével, részben esetleg az általános tartalék terhére előterjesztőként javasolom teljesíteni. A technikájáról kapcsolatban még azt szeretném mondani, hogy van még néhány árazás és előkészület alatt levő tétel, amit a júliusi testületi ülésre viszünk be. Azért is vettük egyébként két részre ezt a történetet, mert bizonyos időtényező indokolja azt, hogy itt már júniusban foglalkozunk vele. Másfelől meg már a napokban, de megbízhatóan tulajdonképpen a jövő hétre lesznek majd olyan adóbevételeinkre prognosztizálható módon információt adó adataink, amelyekből már ugye többet látunk. Lesz még a szeptemberi feltöltés, illetve kalkuláltunk az év végi feltöltések mértékével. Tehát júliusra ebben a témában még több információval rendelkezünk. Az biztos, hogy esetleg egyéb igények még az év végéig fölmerülnek. Az, hogy teljesíthető, vagy számba vehetők, azt majd a lehetőségeink szerint fogjuk meglátni. Innentől kezdve a tételes igényekre vonatkozóan, ha bárkinek valamilyen kérdése van, akkor természetesen válaszolok.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésetek? Nem provokáció szempontjából, de azért úgy gondolom, hogy lehet kérdezni. Bobák Zsolt, parancsolj!

Bobák Zsolt (önkormányzati képviselő): Igen, köszönöm szépen. Polgármester úr mondta, hogy tételesen egy pár dologról kaphatunk tájékoztatást. Például itt van az Országos Egyesület, a Mosolyért Közhasznú Egyesület. A Szolnoki Hetényi Géza Kórház részére igényelt 100 ezer Ft-ot. Az a kérdésem, hogy miért pont a Szolnoki Hetényi Géza Kórházat támogatjuk? Természetesen jó dolog, de a jászberényi kórházat kellene. Ez volna az egyik. A másik az Új Színházért Alapítvány. Ez a „Jászok” történelmi dal- és táncjáték. 10 millió Ft. Én úgy gondoltam, hogy Jászberény város megtette azt a támogatást, amit meg kellett, hogy tegyen, hisz ugye minden jász település lakosságszámhoz mértén támogatta ezt a produkciót. Illetve Jászberény még erőn felül is, pld. a Szabadtéri Színpad kapcsán. Valamelyik nap hallottam Polgármester urat a rádióban, hogy jól emlékszem 50 millió Ft összeget költöttünk el a Szabadtéri Színpadra. Akkor még ez a 10 millió Ft. Vagy minden más településhez is elmegy az alapítvány, és mindenkitől kér, vagy csak kimondottan minket találtak meg? Ez is érdekelne. Nem tudom, mondjam még, mert volna még egy pár? Akkor a Szent Erzsébet Kórház. Mi lenne ez a pályázat befejezéséhez ez a 20,5 millió Ft? A Gazdakörnek egy majd 5 millió Ft-os udvar felújítása. Ez mennyire fontos, hiszen sok más, jóval fontosabb dolog is van itt jelen pillanatban. Csak megemlítem - mint ahogy Jegyző úr mondta -, a mezőéri gépjármű elég ramaty állapotát. Én valamelyik nap láttam, hogy Törökszentmiklós városa 3 db autót vásárolt a mezőörségnek. Ha ő megteheti, akkor nekünk is esetleg inkább ilyesmire kellene költeni, ne azzal az úgymond alig működőképes autóval járkáljanak. Tehát sokkal fontosabbnak tartom ezt. Akkor még a JKSE-nek egy önrész, illetve egy busz üzemeltetési költség. A JKSE elég komoly összeget kap, nem tudom, hogy ezt is kell még pluszban? Illetve ez a Jászpiac egyesület. Ez az 1,7 millió Ft pontosan mi is lenne? Ez a működési támogatás? Egyenlőre ennyi. Köszönöm szépen.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm. Akkor Polgármester úr megadom a szót.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Igen. A Szolnoki Hetényi Kórház 100 ezer Ft-os támogatásával kapcsolatban: nagyságrend szerint talán szóra sem érdemes, de egyébként a jelenség szintjén azért érdemes a szóra. Mert pont ugyanaz a meglátásom ezzel kapcsolatban, mint a Jászberényi Kórház támogatásával kapcsolatban. Évtizedeken keresztül hangoztattuk, hogy a Jászág egyéb települései is lehetőségeikhez mértén támogatnák a jászberényi kórházat, mert a kórház működését tekintve jászági kórház. Sőt, most már ugye Pest megyei felvételi területei is vannak - teljesen logikus. Ugyanez a helyzet a megyei kórház vonatkozásában. Azt gondolom, hogy a megyei kórház a jászberényi lakosokat is ellátja egy bizonyos progresszivitási szinten. Ha arra szükség van, akkor megyei szintű ellátás. Ha van arra lehetőség - illetve a részükről igény, és valószínűleg más forrást akkor erre nem találtak -, hogy egy ilyen támogatást megadjunk, akkor megteesszük. Egyébként egy majd 2 millió Ft-os eszközt, berendezést szeretnének vásárolni. Ehhez mértük nagyjából a lélekszámarányosan azt a támogatást, amit gondoltunk. Tehát úgy gondoltuk, ha Jászberény 100 ezer Ft-tal részt vesz ebben a beszerzésben, akkor szerintem Jászberény teljes mértékben a szabály és az ésszerűség mentén járt el ebben a kérdésben. Ez az oka annak, hogy a támogatást előterjesztőként javasolom is megadni.

Jászok, szabadtéri. A Szabadtéri Színpadra egyébként, ha jól emlékszem, 30 millió Ft-ot, nem 50-et költöttünk. Az 50 millió az Öregerdei tábornak a mostani pályázati költsége. A Szabadéri Színpadra amúgy is költenünk kellene, kellett volna előbb-utóbb. A Jászok produkció és annak a mostani aktualitása az csak meglőkte ezt a szándékot. Évek óta bent van, idénre tervezve is volt, lehet, hogy nem ilyen volumenű, de ezt most ennek kapcsán megtettük. Azt gondolom, hogy ez egy jó befektetés. Már készül egyébként az a koncepció, vagy foglalkozunk azzal a gondolattal, hogy hogyan lehetne valóban most már komoly, mega

produkciókat időnként Jászberénybe idehozni. A szabadtéri, nyári, játékos szigetre, amit eddig nem lehetett a színpad meg a kiszolgáló és egyéb adottságok okán. Sőt, ha már itt tartunk, szeretném azt is jelezni, hogy a jövő évi költségvetés kapcsán végig kellene gondolnunk a nézőtérnek valamilyen szintű felújítását, rekonstrukcióját, mert ma már élvezetes, nagy volumenű, nagyszabású produkciókat kissé nehezen élvezhető testhelyzetben és pozícióban, meg látószögben tudjuk igénybe venni. Ezen lehet gondolkodni. Képviselő úr mondta, más példára nézve, hogy nem ez a legelső, és a legfontosabb, de szerintem, ha a gondolatba belefér, akkor még egy ilyen irányú fejlesztést meg lehet kezdeni, vagy végre lehet hajtani. A Jászok produkcióra vonatkozóan pedig egyfelől mi voltunk a kezdeményezője, hogy minden Jász település lakosságfő/100Ft-tal támogassa meg a produkciót. Hála Istennek ez elfogadásra talált, és megvalósulást. Látszott a produkció előkészületének legutolsó fázisában, hogy kb. milyen jellegű bepótlási igény van ahhoz, hogy ez a produkció ilyen formában megvalósuljon. Ez egy-két héttel ezelőtti utolsó adat, amikor véglegessédt az összes szponzornak a lehetséges megszólítása és annak eredménye, illetve a pályázati és támogatási pénzek megszerzése és bevonása a rendszerben. Az igénykérésnél természetesen azt vettük figyelembe - ahogy ott azt meg is jelölték -, hogy lényegében a jászági, tehát a jászberényi kórusok, táncosok fellépti díja szerepel benne. Az egész produkcióhoz tartozó utazási és logisztikai költségek, a produkcióhoz tartozó szállás, étkezés és egyéb költségek. Tehát magyarul az a háttér infrastruktúra, ami a produkció létrehozásához szükséges volt. Kb. ezek azok a tételek, amelyekre azt mondtuk, hogy a város ebben az esetben képes magának az előadásnak, magának a művészi teljesítménynek az elismeréseként egyfajta ilyen szerepvállalásra. Legalább is azt gondolom, hogy az eddigi majdnem teltházias előadások és a hétvégeig kifutó és már az előzetes adatok szerint szintén teltházat közelítő előadások jelzik ezt. Azért ne felejtse el, hogy 900-as nézőszámra beszélünk előadásonként és 10 előadásnál ez egy óriási szám. Ebben a műfajban mindenképp, és Jászberény vonatkozásában, történetében, a Jászság történetében úgyszintén. Ez a produkció, ennek az értéke illetve hát az a fajta reakció, amit akár a közvetlen, vagy kicsit szélesebb környezetünkben megnyilvánul, ez mindenképp megérdemli a támogatást. Szándékát mindenképp megérdemli, úgy hogy szintén javaslom, hogy a testület, illetve először a Bizottság fontolja meg ennek a megítélését.

Kórház pályázati keret. Ugye az ismert, hogy 1 milliárdot majdnem elérő, talán valamennyivel alatta maradó pályázati fejlesztés volt a kórházban, amely a szokás szerint jó néhány műszaki, tartalmi redukáláson ment keresztül, míg aztán a végleges keret kialakult. Jó néhány olyan elem maradt le belőle, amely akár a sürgősségi osztály, vagy az új kórház rész működésében szükségeltetik. Jó lenne, kellene, szükség lenne rá. Ennek van egy egyébként részletező, tételes listája a kórházigazgató részéről. Természetes, ezt a fajta keretet, hogyha biztosítani tudjuk, akkor abban minden egyes elemét pontosan figyelemmel kísérve fog ez a kérdés realizálódni.

Gazdakör. Szeretném elmondani azt a véleményemet, hogy a Gazdakör a városban az egyik legjobban működő, és legnagyobb létszámot felvonultató civil szervezet. Úgy gondolom, hogy az ő több évtizedre visszamenő működésük mindenképp indokolja azt, hogy költségvetési szinten is foglalkozzunk vele, és korábban is foglalkoztunk vele. Az épület az olyan amilyen, aránylag a régi épületünk. Ismerjük annak az infrastrukturális, szociális és egyéb feltétel rendszerét. Néztük, kezeltük idáig is, csináltuk, ez a felújításnak az utolsó fázisa, amit lényegében a mostani igényük célozna. Mondom még egyszer a szervezet, az egyesület városon belül betöltő szerepére, súlyára, múltjára javaslom, hogy ezt a támogatást adjuk meg az egyesületnek, szervezetnek.

JKSE. A TAO-s támogatás részben működési, részben fejlesztési TAO-s elemeket tartalmaz. Ebben jó néhány, az Apponyira, a Bercsényi Sportcsarnokra vonatkozó további fejlesztések vannak benne. Mindig hangsúlyoztuk, hogy az utánpótláshoz kötődő teljesítményeket vesszük

alapul, tehát ez az igénye a mostani '16-17-es TAO-s pályázatnak. Van egy busz, amit a korábbi pályázatban már megszereztünk. Annak megadtuk az elmúlt időszakban a 30 %-os támogatását azzal a feltétellel vagy kikötéssel, hogy a buszt bármikor mi is fogjuk használni. Ez úgy is működik, hogy a hétvégén a torna egyesület az utánpótlás csapatait ezzel tudja szállítani különböző mérkőzésekre. Hét közben ez a busz a rendelkezésre áll. Ez a busz alkalmas lesz arra, hogy a városon belüli tanulói sportcélú mozgásokat, az osztályoknak a jégpályára, vagy uszodában való szállítását végezze. A szeptemberi induláshoz a szükséges előkészületeket már részben megtettük, megteesszük, Ennek mentén a költségeket természetesen abszolút nonprofitmentesen, tehát lényegében az üzemeltetési költséget figyelembe véve, részben a város vállalja. Ennek a rendszerbe állításának a költségei az egyesületnek a költségvetésébe nem voltak betervezve. Tehát ilyen, mint az autópálya matrica, téli gumi, egyfajta üzembe helyezési eljárásnak a költsége, és természetesen félévre egy busz sofőri költsége, ezek szerepelnek most ebben az igénybe, amelyet majd a jövő évi költségvetésnél természetesen be fogunk állítani. Valószínűleg valamelyik bizottság működési keretébe illesztve. Szeretném ezzel kapcsolatosan mondani, hogy az egész előterjesztésnek ebben a pontjában van egy módosító javaslat, mivel konkrétan a TAO-s támogatás címzettjét meg kell jelölnünk az összeg nagyságáig, és ezért lett szétbontva ugyanez az összeg. Tehát nem változott az összeg. Hogy pontosan a rendszeren belül a kosárlabda, a Kosárlabda Egyesület rendszerén belül melyikhez mi tartozik, ezt most pontosították az előterjesztést készítő egy módosító javaslatban.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Majd ki lesz osztva gondolom?

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Ki lesz osztva, így van.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Akkor még maradt a Jászpiac, hogyha jól jegyzeteltem?

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Jászpiac, igen a legutolsó, azt már nem írtam föl. A Jászpiac Egyesületünk az, amely végül is a piaci működésnek a termelői piaci részét, a helyi őstermelői rendszert szervezi és működteti. Ebben a költségben a döntő rész, a nagyobb rész lényegében a bérleti hely megváltás, ami tulajdonképpen ugye a bérbeadó JVV Nonprofit Zrt-vel való egyesség kapcsán annak idején nyitottunk. Nagyjából úgy néz ki a helyzet, legalábbis remélem ez a felállás, mert ez volt. Továbbra is kb. a költségek egyharmadát a piacólók, tehát az érintettek, egyharmadát ilyen formán az egyesület, tehát ezt a szervezetet, organizálást végző egyesület vállalja magára. Van ennek akkor ezek szerint önkormányzati igénye, és a bérbeadó is egyfajta mérsékletet, önmérsékletet tanúsított az árak meghatározásánál. Így van, úgy hogy ezt a részét pedig ő alkalmazta. Ebből tudjuk megtenni, hogy ezek a sokszor kis volumenben, kis mennyiségben, és időszakosan termelő emberek egy adott részen, elkülönített részén a piacnak megélhetési lehetőséget kapjanak. Ezen kívül, ezen túlmenően az igényben szerepel egy bizonyos fajta, visszafogott működési költség. Magának az egyesületnek a piacszervezés és a piac munkaszervezések kapcsán még részben szakértői, részben egyéb szakmunkái lesznek, melynek valamiféle költségei ebben a vonatkozásban, ebben az időszakban fölmerülnek, vagy majd várhatóan föl fognak merülni, és akkor erre van még egy ilyen irányú lépés. Köszönöm.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Nekem az elhangzottakkal kapcsolatosan lenne saját kérdésem. Ez egyrészt a Trió Rádió Kft-nek „a rádió technológia megújítása – 2 millió Ft” című dolog. Nem tudom, miért nem lehet lemásolni ezeket a beérkezett kérelmeket, de hát ez egy új dolog. Ha jól emlékszem, akkor az egy tavaly decemberben beérkezett igény volt, amelyet májusban iktattak és még Szatmári Zoltán írta

alá. Azóta kaptunk olyan információt, hogy már nem a Szekuritász a rádió, hanem egy tulajdonosváltáson ment keresztül a rádió. Tulajdonképpen itt is érzek egy inkohereanciát, egy nem létező tulajdonosnak a nem létező, hogy mondjam tevékenységéhez másnak adunk, vagy kinek adunk pénzt? Ezt igazából nem értem. Másrészt pedig azt sem értem ezzel kapcsolatosan, hogy egy magáncégnek technológiai megújítására miért kell nekünk pénzt adni, méghozzá olyannak, aki azért megfelelő kondíciókkal bír ebben a történetben? Tehát ez lenne az egyik része. A másik az, hogy itt van Zsolt, azért is teszem fel: a JVV Nonprofit Zrt-nek van két tétele, itt az első táblázatban. Az állatkert és a jégpályához kapcsolódó visszafizetett és újra oda igényelt támogatás. Most hogy is van ténylegesen, mi ennek a háttere? Mert úgy tűnik, mint hogyha egy „elszámolt és újra igényelt” pénzről lenne szó. Van még itt észrevételem, de azt majd szóban mondom el. A kérdés inkább megint a Jászpiacé, mert az nekem is feltűnt. Nem is az 1,7 millió Ft igazából, hanem az, hogy most milyen munkamegosztás van a JVV Nonprofit Zrt. és a Jászpiac Egyesület között? Ugyanis az én ismereteim szerint a piacfelügyeletet az Ti látjátok el, tehát a JVV Nonprofit Zrt. hosszú-hosszú ideje. Ti határozzátok meg a rendet, felügyelitek a rendet, stb. Akkor most a Jászpiac Egyesületnek milyen működési költségeket kell ténylegesen biztosítani? Ebből a Jászpiac Egyesület vezetése bármilyen jogcímen jut-e pénzhez, tehát akár bér, akár megbízási díj, vagy bármilyen címen? Vagy ezek valóban olyan dologi és egyéb kiadásokat fedeznek, amelyeket már nem tud ellátni a JVV Nonprofit Zrt., és ez egy olyan típusú költség, amit ilyen módon lehet csak megoldani? Nekem ezek a kérdéseim.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Szandi, szeretném kérni, hogy közben hozza be nekem a Jászpiacos kérést!

A rádióval kapcsolatban egy dolgot szögezzünk le: a rádió, noha tulajdonosi formáját tekintve nem közösségi rádió, de közszolgáltatást, közösségi szolgáltatást végez.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Ezért kap támogatást egy külön szerződéssel. Ezért kap egy központi támogatást.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): A rádióra szükségünk van. Ezt ugye az éves költségvetésünkben mindig elfogadjuk, elismerjük. A rádió tulajdonosváltással kapcsolatosan még egy momentum merül föl: nemcsak tulajdont, hanem telephelyet is kell nekik váltani, sőt nemcsak telephelyet, hanem még azzal kapcsolatosan műszaki, technikai, tehát a szórás feltételeit adó antenna kérdéskörét is egyértelműen változtatni kell. Tehát, a rádiónak most egyszeri alkalommal olyan műszaki, technikai, fejlesztési, változtatási igényei vannak, aminek mértéke természetesen nem 2 millió Ft, hanem annak többszöröse. A tulajdonos a többi forrást meg mindenféle díjakat elő is állítja, de ezzel párhuzamosan erre az egyszeri változásra, erre az egyébként nagy léptékű, a műszaki feltételek szempontjából egyébként továbblépő, tehát fejlesztő jellegű változással kapcsolatban kéri azt, hogy a város egy támogatást, egy ilyen mértékű támogatást adjon. Ezt a hozzáállást, tehát magyarul azt, hogy magántulajdonban lévő, város érdekeit szolgáló, a költségeknek jó részét, vagy nagy részét egyébként előteremtő tulajdonosnak ezt valamilyen szinten támogató hozzáállást én szeretném kérni a Bizottságtól. A testületi ülésen is ezért kérem, hogy ezt a 2 millió Ft-os egyszeri műszaki fejlesztési, technikai támogatást ebben a kérdésben adjuk meg. A jövő évi költségvetésben visszatérünk majd ahhoz a szokásos éves támogatáshoz, amire gondolunk a rádió működés kapcsán. A Jászpiacnál pedig - mindjárt, ha bejön a papír -, megnézzük pontosan az összeg meghatározásánál, mit írtak le, vagy mire részletezik, milyen módon. Ezt követően pedig, ha ebből sem jutunk még előre, vagy tovább, akkor természetesen a Bizottság részletesebb adatokat igényeljen, vagy szerezzen be. Ezt tegye meg. Elhangzott a kérdés, hogy mit csinál az egyesület működés szempontjából a piac vonatkozásában. Bárki számára

hozzáférhető normál, magyarul bérlésen alapuló működésért természetesen a JVV Nonprofit Zrt. felel. Ez a fajta piaci működtetés, amit itt az egész rendszeren belül egy zárt részként kezelünk, ez kifejezetten egyébként a normál versenyben, helyüket nem nagyon találó, vagy helyet nem nagyon foglaló termelők számára létezik. Azok számára, akik kisebb mennyiségben és szezonálisan termelnek, és a rendszer azt nehezen tűri, hogy ezeknek valamiféle, folyamatos, megjelenési lehetőségük legyen. Vagy egész évre vonatkozóan bérelnek, vagy a bérlésnek egyéb feltételei hiányoznak. Az egyesületnek meg az a feladata, hogy ebben a rendszerben kiszűrje, vagy minősítse, hogy ki az, aki ebben a körbe tartozik. Még véletlenül se kerüljön bele pl. kereskedő, olyan, aki mondjuk, felvásárol és tovább értékesít. Tehát egyedi, egyéni, saját termelő legyen. Fontosak még a termelési körülmények, feltételek. Mert célunk mindenképp az, hogy a megbízható piac állapotát alakítsuk ki, tehát egyértelmű legyen, hogy innen származik. A mi körzetünk, azt hiszem, 40 km-es helyi méretű körzet. Az egyesületi körbe is csak ajánlás, egyfajta garanciarendszeren keresztül lehet bejutni. Tehát ezzel kapcsolatos az egyesületnek az egyik ilyen jellegű szervezési munkája.

„Tavalyi évi támogatás teljes egészében az asztalpénz helyi támogatása volt. Ezzel az összeggel az egyesület tagjai kedvezményesen tudják igénybe venni a piaci asztalokat.” A tavalyi támogatásunk mennyi volt, tudunk-e erről? Jó, akkor még majd nézzük meg a tavalyi támogatást, mert ha a kettő között van különbség, akkor a különbséget nevesíteni kellene. Ha a nevesítés ebben a kérdésben nincs, akkor az egyértelműen az asztalpénzről beszél. Tehát a javaslatom az, hogy ha ennél a két összegnél eltérést találunk, akkor azért arra pontosan kérdezzünk rá, illetve részleteztessük. Egyébként nem gondolom, hogy ha a kérdés lekerül a napirendről és a júliusi testületi ülésre kerül át egy részletesebb információ beszerzése után, hogy ez probléma lenne. Tehát erről a kell a Bizottságnak döntenie, illetve a testületnek a kompetenciájába ajánlani.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Jó, köszönöm szépen. Volt két kérdés. Parancsolj, Zsolt!

Horgosi Zsolt (JVV Nonprofit Zrt. vezérigazgatója): Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Elnök úr! Tehát két tétel van. Az egyik ugye az állatkertnek egy körülbelül 6 millió Ft, vagy egy kicsivel több. A tavalyi év őszén már vártuk, hogy mikor jön ki a veszélyes állatok tartását szabályozó rendelet. Próbáltunk tartalékolni a működési költségekből, illetve a rendelkezésre bocsájtott forrásokból is, hogy a legszükségesebb munkákat el lehessen végezni. Sajnos december végén, karácsony táján jött ki ez a rendelet, és akkor már nem tudtunk lépni. Ugye megmaradtak ezek a pénzek, és valójában ezek nem is működési jellegűek, hanem fejlesztési jellegű pénzek. Tehát ez azt jelenti, hogy szinte valamennyi kifutót át kell majd alakítani. Megkezdtük a munkát, már most folyik is a leopárdok helyének átalakítása. A jelenlegi, 15x15-ös rácsháló már nem megengedett, hanem mondjuk kisebb méretű 10x10-es, 5x5-ös kell. Tehát ezeket kell valamennyi kifutó esetében megtenni. Mi a leopárdnál már megkezdtük, mert az az egyik legveszélyesebb ilyen tekintetben. Rendelkezünk a hatóságtól egy olyan határozattal, amelyik 2 év türelmi időt adott nekünk, tehát 2018-ig kell valamennyi kifutót majd átalakítanunk. Fölmértük ezeket, és majd fogunk jelentkezni az önkormányzat irányába még a jövőben is. Tehát idén vagy a jövő évi költségvetés terhére kell forrás, hogy tovább folytathassuk. Ez az egyik rész. Az 5 millió Ft a jégpályánál: ez a teljes összege a tavalyi évben a működtetésre kapott támogatásnak. Az a szerencsés helyzet alakult ki a tavalyi évben, hogy a bevételek fedezték az időszaki működtetésnek a költségét. Viszont kiderült az is, hogy a TAO-s pályázat után több olyan kisebb fejlesztést kell végrehajtani, ami mindenképp indokolt, hogy elvégzésre kerüljenek. Illetve a részünkre átadott eszközökön nagyobb javításokat is el kellett végezni. Az idei évre – hangsúlyozom – 3 millió Ft működési támogatást kaptunk a jégpálya üzemeltetéshez. Ennyit is kértünk, tehát félreértés ne essék. Tehát ezt ebből már nem láttuk megoldhatónak. Egyeztettünk a jégkorongosokkal, akik

beadnak most egy TAO-s pályázatot. Ezek a fejlesztések, amikre ezt a pénzt kérnénk, nem részei annak. Ezek több apró dolgok. Pl. PB gázpalack tároló helyet külön ki kell építeni. Ezek pár százezer Ft-ok. Ugyanígy a páraelszívás és a szén-monoxidjelző rendszernek az összekötése. Ha a szén-monoxidjelző rendszer mondjuk jelez, akkor azonnal elinduljon a páraelszívás, vagy a légelszívó rendszer. Több ilyen, nem nagy költséggel járó dolgok. De ugyanígy pl. nem rendelkezünk a mai napig magyar nyelvű kezelési útmutatóval azokhoz a nagy értékű gépekhez, amelyekkel az üzemeltetés folyik. Ezek régen megörökölt gépek. Lehet, hogy ezelőtt 10 évvel, amikor megérkeztek voltak ilyenek. Tehát több ilyen apróbb tételből áll, ezért kérnénk, hogy támogassák ezt, és kértük ezt a technikai megoldást. Ezeknek a munkáknak egy részének egyébként már folyamatban van az elvégzése. A piaccal kapcsolatban csak annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy társaságunknak az östermelői szigettel egyetlenegy komoly feladata van. A normál piacüzemeltetés. Természetesen ugyanúgy ellenőrizzük őket, de itt mi ezt a szigetet teljes egészében az egyesületnek bérbe adjuk. Azt, hogy azon belül mikor, ki, hogyan ellenőriz, az ő dolguk. Ahogy Polgármester úr is mondta, ez az egyesület azt vállalta, hogy a tagjai sokkal szigorúbb ellenőrzés alá eshetnek, mint a normál östermelők. Tehát vállalták azt, hogy a telephelyükön ellenőrzik azt, hogy rendelkeznek-e valóban azzal a termelői kapacitással, ami azt eredményezheti, hogy az a termék ott megjelenjen a piacon. A piaci egyesületi működésnek a költségére nekünk nincsen semmilyen rálatásunk. Úgy emlékszem kb. 1,7 millió Ft-os támogatás. Ha jól emlékszem, 2 millió négyszáz-egynehány ezer Ft+Áfa az éves bérleti díj. Ez még annak az összegét sem éri el, amit mondott Polgármester úr. Tehát mi azt kérjük, hogyha lehet, akkor kapja meg az egyesület.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Én nem azt mondtam, hogy ne kapja meg, hanem csak azt szeretnénk látni - a Polgármester úrral -, hogy mi van mögötte. Az összeg sem akkora nagyságrendű, de nem vagyunk vele tisztában, hogy érdemben hogyan is használnódik ez fel. Jó, tehát ezzel kapcsolatosan csak ennyi.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Elnézést Elnök úr, a kérésnek a legvégét most látom. Azt mondja, hogy ez az összeg teljes egészében visszakerül a JVV Nonprofit Zrt-hez. Akkor ez választ ad arra, hogy tulajdonképpen ez valóban a bérleti konstrukciónak a támogatására szolgál. Akkor adományból működnek ezek szerint, vagy 1 %-ból.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Persze, van egyéb bevételi lehetőségük. Tudnak pályázni, tudnak más, egyéb forrásokat összeszedni.

Nekem van egy felvetésem. A tűzoltóruháknak a védőképességének a visszaállítása címszóval van itt egy nem túl nagy összeg. Ha én jól emlékszem és jól láttam az ajánlatot, az attól érkezett, aki más cégnéven eddig is csinálta ezt. Szatmári Zoltántól érkezett, egy Szekuris, vagy Szekurus cég néven - egy kicsit hajaz is a régire. Én úgy tudom, hogy ő bizonyos értelemben az önkormányzattal nem rendezett adóviszonyban van. Hogy ez most valós vagy nem valós? Sok céggel van kapcsolatban, akiknek vannak követeléseik vele kapcsolatban. Ilyen egyszerű a történet, kis város ez. Nem kell senkihez se fordulni, az emberhez eljutnak információk. Most lépünk olyannal kapcsolatba, akivel nem rendezett kapcsolatunk van? Ha ez valóban így van.

Dr. Szabó Tamás (polgármester): Igen. Hangulati vagy erkölcsi, nem is tudom milyen kérdés. Tehát lehet itt ezt előrevetíteni, ettől még a pénzünk nem fog visszatérni, mert nem az a kategória. Másrészt akkor kereshetünk valaki mást, aki ezzel foglalkozik, valószínűleg ennél nagyobb költséggel. Ha úgy gondoljuk, hogy csak azért, hogy megmutassuk, hogy ha Te velünk így viselkedsz, mi is így viselkedünk veled, és azért hajlandóak vagyunk többet is

fizetni ezen a téren, akkor csináljuk ezt. Én magánemberként, magánszemélyként azért ezt mérlegelném. Természetesen ha - mondom még egyszer - az érzelmek, az indulat és a düh ebbe az irányba olyan erős lenne bennem, akkor valószínűleg én is így lépnék föl, hogy akkor nem üzletelnék.

De szerintem van azért egy ésszerűség. Az ésszerűség alapvetően azt diktálja, hogy van itt egy feladat, el kellene végezni, és végeztessük el azzal, vagy úgy, hogy az nekünk a lehető legkedvezőbb legyen. Hogy ez menetközben egy olyan illető, akinek egyébként más ügyből kifolyólag, más területen az önkormányzattal van ügye - egyébként a felszámolás révén, most már nyilvánvalóan jogilag megalapozottan képtelenség megfizetnie, mert azért a ház elszámolása alapját képtelen előteremteni azt az összeget, amivel tartozik -, hogy ez jelen van ebben a történetben – mondom, ez innentől kezdve ez hangulati kérdés, szándék. Hogyha úgy gondoljuk, hogy nem akarunk vele üzletelni, akkor megállíthatjuk a folyamatot és kereshetünk más ilyen irányú szolgáltatót, és kérhetjük akkor azt. Egyszer. Másodszor ugye aránylag régi történet ez. Előbb-utóbb csak jó lenne azért a tűzoltóruhákat oda juttatni, ahová, szántuk. Két-három ház még le fog addig égni Técsőn a rossz ruhás tűzoltók jelenlétében, míg ez a történet lezáródik. Tehát azt is néztük azért, hogy jó lenne már pontot tenni az egyéves történetünkre, ami pont a magunk, potens, vagy éppen potenciahiányos állapotát is jelzi azért. Lehet ezen polemizálni, meg lehet tenni, hogy visszavonjuk ezt a felvetést, én nem tenném ezt. Másodszor pedig most tulajdonképpen miről beszélünk? Van itt egy cég, adunk neki valamilyenféle bevételt, magyarul egy fajta munkát. Gondolom, hogy nem ez lesz a főtevékenysége, vagy a fő bevételi forrása. A legvégén mégis csak a cég működése, valamilyen szinten minden cég esetében városi érdek is. Munkát ad, munkahelyet teremt, reméljük, azért előbb-utóbb, városi bevételt is termel. Akár bele is illik abba a történetbe, hogy miért keressünk városon kívüli szolgáltatót, hogyha itt is van ilyen lehetőség, adjunk annak munkát. Ez is egy oldala az éremnek.

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Én ezt értem, az eszmefuttatást is értem, csak azért ő nem jászberényi cég, hanem már budapesti központú cég. Másik része az, hogy ezt adott esetben még fölajánlásból is megcsinálhatta volna. Nem tudom, hogy mekkora az a város felé történő elmaradása, annak a terhére, ami összességében egy nem nagy történet. Másrészt lehetett volna kérni egy ellenjavaslatot, és lehet, hogy más is megcsinálta volna ugyanezt ennyiért. Tehát csak erre utaltam ebben a történetben. Másrészt pedig valóban azt is megfogalmazom, ha ilyen kivételt teszünk és ilyen meggondolás alapján teszünk kivételt bizonyos olyan cégekkel, amelyek, hogy mondjam, ilyen viszonyban vannak az önkormányzattal, akkor jogosan merül fel, hogy bármilyen esetben, lehet azt mondani, hogy városi érdek, lehet azt mondani, majd itt munkahelyet teremt, tehát mindazokat el lehet mondani majd az esetben is, amit most itt érvként elmondtál. Én ebben a dologban egy kicsit valóban egyenesebb vagyok. Ezzel kapcsolatosan ez a véleményem. Ha más megjegyzés ezzel kapcsolatosan nincs, akkor én lezárnám, és ezt a napirendet és szavazásra bocsájtanám. Gondolom Polgármester úr a papír ki lesz osztva, amire utaltál, tehát ezt vegyük úgy, hogy ez így kompletté fog válni. Egy felvetés volt itt, vagy pontosabban kettő. Tehát az egyik az, ami a Jászpiacon Egyesület kapcsán felvetődött, de én úgy gondolom, hogy azzal az utolsó mondattal tisztázódott a dolog. Én ezt nem venném ki a támogatandók közül, tehát külön nem javaslok rá semmit. Viszont a tűzoltóruhákat a magam részéről kivenném ebből a dologból, azon indokok alapján, amit elmondtam. De mivel a határozati javaslat itt külön nincsen ebben, én jegyzőkönyvezem, hogy ebben a dologban nekem külön véleményem van és ezt a testületi ülésen is fel fogom vetni és javaslatként is javasolni fogom. Van akkor egy határozati javaslat, amelynek van 5 pontja, ha jól emlékszem, 2 táblázattal.

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság - 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

50/2016. (VI. 8.) Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozat
az önkormányzathoz benyújtott kérelmek támogatásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény város polgármesterének az önkormányzathoz benyújtott kérelmek támogatására irányuló előterjesztését a módosításokkal egységes szerkezetben – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Béla, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

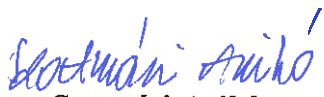
1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valamennyi tagja
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

Balogh Béla (a Bizottság elnöke): Mivel más napirendi pontunk nincs, köszönöm szépen a megjelenést. Az ülést bezárom.

K.m.f


Balogh Béla
a Bizottság elnöke




Szatmári Anikó
jegyzőkönyv-hitelesítő