

PH/740-12/2017.

**Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága**

MUTATÓ

***a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2017.
május 31-ei rendkívüli, nyílt ülésének döntéseiről***

52/2017. (V. 31.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2017. május 31-i rendkívüli, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról	Z1
53/2017. (V. 31.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2017. május 5-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról	Z1
54/2017. (V. 31.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat	A Jászkerület Kulturális és Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi számviteli beszámolójának elfogadásáról	Z1
55/2017. (V. 31.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat	A Jászkerület Kulturális és Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősség Társaság 2017. évi üzleti tervének elfogadásáról	Z1
56/2017. (V. 31.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat	A Jászberényi Vagyongkezelő és Városüzemeltető Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2017. évi Üzleti tervének elfogadásáról	Z1
57/2017. (V. 31.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat	A Jászberény, Vaspálya utcai iparterület fejlesztését érintő ingatlanrész megvásárlásáról	Z1

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága *rendkívüli, nyílt* ülésén **2017. május 31-én.**

Helye: a Polgármesteri Hivatal I. épület, **31-es számú tárgyalóterme**

Jelen vannak:

Bizottság részéről:

Balog Donát
Varga Katalin
Baranyi László

a Bizottság elnöke
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja

Meghívottként:

Hajnal-Nagy Gábor
Dr. Gottdiener Lajos
Horgosi Zsolt
Tóth József
Balogh Béla
Hegyi István
Buzás Zoltán
Balogh Renáta
dr. Miski-Papp Zsófia
Dr. Birinyi Alexandra

főállású alpolgármester
jegyző
a JVV NZrt. vezérigazgatója
a Jászkerület Nonprofit Kft. ügyvezetője
önkormányzati képviselő
a PH Városfejlesztési Iroda vezetője
a Jászkerület Nonprofit Kft. munkatársa
a PH Jogi és Önkormányzati Iroda munkatársa
a Bizottság titkára
kabinetttitkár

Nem jelent meg:

Dr. Szabó Tamás
Szatmári Antalné
Dr. Rédei István
Dr. Gedei József
Tamás Zoltán
Ferencvári Csaba
Bohárné Bathó Rozália
Budai Lóránt
Juhász Dániel
Nagy András
Sipos Zoltán
Szatmári Anikó
Bobák Zsolt
Dr. Sass Krisztina
Bódisné Görbe Krisztina
Lányi László
Dr. Pap Magdolna

polgármester
társadalmi megbízatású alpolgármester
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
önkormányzati képviselő
önkormányzati képviselő
önkormányzati képviselő
önkormányzati képviselő
önkormányzati képviselő
önkormányzati képviselő
önkormányzati képviselő
önkormányzati képviselő
aljegyző
a PH Adóigazgatási Iroda vezetője
a PH Városüzemeltetési Iroda vezetője
a PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda vezetője
a PH Közgazdasági Iroda vezetője
a PH Számviteli Iroda vezetője
a PH Államigazgatási Iroda vezetője
kabinetttitkár
a Humán Erőforrás Bizottság külsős tagja
az RNÖ elnöke
a Jászkerület Újság főszerkesztője
kulturális referens

Kiss József
Faragó Zoltán
Szűcsné Mihályi Ágnes
Hajagos-Bali Ildikó
Keresztesi János
Rácz Tamás
Halász Lajos
Szűcs Gábor

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Szeretettel köszöntök mindenkit a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 2017. május 31-ei, rendkívüli, nyílt ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, a Bizottság 3 fővel jelen van. Mielőtt rátérnénk a napirendekre, jegyzőkönyv-hitelesítőt választanánk. Baranyi László bizottsági tagot szeretném felkérni.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő Baranyi László legyen?

A Bizottság – 3 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

52/2017. (V. 31.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2017. május 31-i rendkívüli, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2017. május 31-i rendkívüli, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének Baranyi László bizottsági tagot választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balog Donát, a Bizottság elnöke
Baranyi László, a Bizottság tagja

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): A meghívóban kiküldésre került a napirendi javaslat, kérem fogadjuk el a napirendet. Kérem, szavazzunk.

JAVASOLT NAPIREND:

1. Előterjesztés a Jászkerület Kulturális és Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi számviteli beszámolójának elfogadására
Előadó: Tóth József, a Jászkerület Kulturális és Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
2. Előterjesztés a Jászkerület Kulturális és Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2017. évi üzleti tervének elfogadására
Előadó: Tóth József, a Jászkerület Kulturális és Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
3. Előterjesztés a Jászberényi Vagyonkezelő és Városüzemeltető Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2017. évi Üzleti tervének elfogadására
Előadó: Horgosi Zsolt, a JVV Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
4. Előterjesztés a Jászberény, Vaspálya utcai iparterület fejlesztését érintő ingatlanrész megvásárlására
Előadó: Hegyi István, a PH Városfejlesztési Iroda vezetője

Balog Donát (a Bizottság elnöke): **Ki az, aki a napirendet elfogadja?**

A Bizottság – 3 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

53/2017. (V. 31.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2017. május 5-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2017. május 31-i rendkívüli, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Előterjesztés a Jászkerület Kulturális és Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi számviteli beszámolójának elfogadására
Előadó: Tóth József, a Jászkerület Kulturális és Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
2. Előterjesztés a Jászkerület Kulturális és Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2017. évi üzleti tervének elfogadására
Előadó: Tóth József, a Jászkerület Kulturális és Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
3. Előterjesztés a Jászberényi Vagyonkezelő és Városüzemeltető Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2017. évi Üzleti tervének elfogadására
Előadó: Horgosi Zsolt, a JVV Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
4. Előterjesztés a Jászberény, Vaspálya utcai iparterület fejlesztését érintő ingatlanrész megvásárlására
Előadó: Hegyi István, a PH Városfejlesztési Iroda vezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Balog Donát, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

1.napirendi pont:

Előterjesztés a Jászkerület Kulturális és Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi számviteli beszámolójának elfogadására

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Kérdezem ügyvezető urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Tóth József (a Jászkerület Nonprofit Kft. ügyvezetője): Én azt gondolom, hogy leírtunk mindent a mérlegben, de azért néhány főpontra hagy hívjam fel a Bizottság figyelmét. Én azt gondolom, hogy látható az, hogy egy nagyon minimális eredménnyel zárt az elmúlt évben a cég, és hogyha valaki megnézte az eredmény kimutatásunkat, abból látható, hogy csökkenő bevétel, saját bevételek vannak. Ez hozta azt is, hogy ez a minimális eredményünk származott. Azt azért hozzá kell tenni, hogy ugyebár Nonprofit Kft. néven nem hiszem, hogy az eredmény az, ami itt elvárható tőlünk, mindenképpen inkább az eredményes gazdálkodás és ez a nulla körüli eredmény. Ez azt mutatja, hogy eredményesen gazdálkodtunk. A csökkenő bevétel viszont azt mutatja, hogy az előző években mindig volt valamilyen kiegészítő bevételünk, ami azért nagyban segítette az alap tevékenységet. Az első három, az első két, 13-14 évben a TÁMOP pályázatok, amelyek jelentős mértékűek voltak. A könyvtár esetében 60millió, a kultúra esetében 45millió és akkor ebből nagyon szépen lehetett visszaforgatni az alaptevékenységre. Aztán a Kórházi TÁMOP pályázatnak a kommunikációja is

nagyban segítette azt, hogy eredményesek tudjunk maradni, de hát ezek elmaradtak a 2016-os évben és ennek köszönhető, hogy csökkenő saját bevételeink vannak. Miközben csökkennek a saját bevételeink, aközben nő az értékesített árbevételünk, nő azoknak az embereknek a száma, aki fizetőképes, jegyvásárlóként nálunk megjelennek, és hát szignifikánsan én azt gondolom, hogy azért a Lehel Filmszínházról érdemes pár szót váltani, mert 2013 végére újjátódott fel. 2014-ben az összesített nézőszáma volt a mozinak az 40.000, 2016-ra pedig már 57.000 lett a fizető nézőszám. Én azt gondolom, hogy majd az üzleti tervben is látható, hogy nagyjából azt prognosztizáljuk, hogy elértük azt a nézőszámot. Tehát, hogyha nézzük, hogy 60.000 körül van a fizető néző szám, ez csak a mozi előadásokra vonatkozik és Jászberénynek 26-27000 lakosa van, tehát azt lehet mondani, hogy mindenki legalább 2-szer, 3-szor elmegy moziba. És ehhez hozzá kell tenni még azt is, hogyha az art filmekre nézzük, mert ez egy art mozi alapvetően. Tehát ami azt jelenti, hogy próbálunk figyelni azokra a filmes és egyéb esztétikai értékekre és olyan filmeket is vetítünk, főleg a kis teremben, az is a nézőszám 14.000 körül van 2016-ban, ami azért azt mondható, hogy egy nagyon szép nézőszám, megyeszékhelyi art mozik szoktak ilyen nézőszámot produkálni. Úgy, hogy a csökkenő bevételek ellenére én azt gondolom, hogy valamilyen szinten fejlődött a cég. Fejlődött azért is, mert egy csomó beruházást sikerült megvalósítanunk az elmúlt évben, és amihez kötődik ám egyébként egyrészt az is, hogy egyrészt beruháztunk, másrészt pedig a beruházáshoz mindig kapcsolódnak apró tételek, amiket meg kell valósítani. Példának egy Jászok előadásnál igaz, hogy a szabadtéri színpadot nagyon szépen felújítottuk, teljesen fedetté tettük, de rengeteg más apróság kellett, balett szőnyeg, ilyen hűtő, ez-az, amaz, ami kellett, és akkor ez nálunk a költségeit is vitte. Tehát, az is látható, hogy bizonyos költség szintjeink emelkedtek is. De mellette megvalósítottunk egy beruházást és azt gondolom, hogy nem a mi érdemünk a Jászok előadás, de mi nagyban segítettük azt és a város ezen keresztül is segítette a megvalósulását a színműnek, és ennek egy hozadéka lesz majd a 2017-es üzleti tervben, amikor magát a szabadtéri színpadot tesszük középpontban. A Dérynében megvalósult a teljes átalakítás, tehát most már nem gázzal, hanem csak elektromos rendszerrel fűtünk. A gázkazán az átkerült, ha jól tudom a gimnáziumba és ott szolgál tovább. Itt megvalósult a bekötése is az elektromos rendszernek, elég nagy nyűglődés árán tudtuk elérni azt, hogy megfelelő mennyiségű kapacitás kötődjön be, de mire bekötődött a kapacitás az alatt a két év alatt a fejlesztések, mert egy fejlesztő hely, a Dérynének a fűtése, azt hozták, hogy lejjebb ment a teljesítmény igény, de ettől meg kellett valósítani ezt a beruházás. Amit még a beruházások kapcsán mondható, pl. az Öregerdei tábor, ami az év végén munkásszállásként volt kiadva, biztosítva, ami azt is jelentette, hogy 41 fő másfél, két hónapig lakott benne. Ennyi nem szokott lakni és nem szokott főleg hideg időben, ennek megfelelően a fűtés bizonyos részét fel kellett újítani, a meleg víznek fel kellett újítani bizonyos részeit, tehát az is egy csomó járulékos apró beruházással járt. Előnye is maradt, mert természetesen ezek megmaradtak. A beruházások végén Nagyvisnyót említeném, ahol mindenképpen kellett komfortot módosítani, amennyire tudtunk és ennek megfelelően két házat komfortosítottunk, mindegyik külön fürdőszobát kapott és teljes mértékben belülről is kívülről is felújítottuk. Ez megint fog folytatódni 2017-ben. Úgyhogy, azt gondolom, hogy annak ellenére, hogy csökkenő saját bevételeink vannak az eredményességünket megőriztük, és 2016-ban is egy nem látványosan, de egy kicsit növekvő nézőszámmal tudtunk szolgálni és tudtuk a várost kielégíteni, ha így lehet mondani, a kulturális igényeit. Úgy, hogy én ezt kívántam hozzátenni a beszámolóhoz.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Másnak kérdése az anyaghoz kapcsolódóan? Balogh Béla képviselő úr!

Balogh Béla (önkormányzati képviselő, a PKB elnöke): Köszönöm szépen. Volna néhány kérdésem itt a mérleggel kapcsolatban. A kötelezettségek miért nőttek, mi van ennek a hátterében? Az előző évben sem volt alacsony, most meg több lett.

Tóth József (a Jászkerület Nonprofit Kft. ügyvezetője): Minimális mértékben, tehát nem lényegesen nőtt a kötelezettség, 1-2 millióval.

Balogh Béla (önkormányzati képviselő, a PKB elnöke): Nem, hát 26-ról 31-re, tehát az 20%. Aztán igaz a követelések kis mértékben csökkentek, ha jól láttam 11-ről 9-re.

Akkor van itt egy olyan, hogy személyi jellegű ráfordítás az 119,8 viszont itt, amit kiadtatok táblázatot, itt csak 106,5 jön ki, tehát valami a kettő között van. Nem tudom mi az, ami van.

Aztán, igen itt beszéltél, a rendezvények látogatottságáról, stb. az úgy gondolom, hogy benne van, igaz majd a következő napirendi pontban, az ez évi tervvel kapcsolatosan, hogy viszonylag úgy érzitek, hogy a csúcson van a történet. De most az olyan jellegű rendezvények, amelyek nem jegyesek, ott hogy méritek fel a résztvevőket, hogyan viszonyítjátok. mert ahol jegy van, ott db, kész, az nem igazán probléma, de ahol nincsen. Mondjuk egy városnapi rendezvényen, aki elsétál a téren az résztvevője a dolognak vagy nem résztvevője? Tehát most egy kicsit karikírozom, hogyan lehet ezt ilyen pontos számokat leírni, hogy 16. évre 223 alkalom, 82.251 fő látogatót regisztráltunk. Tehát ez azért munka ilyen, így összeszedni, tehát azért ez nem kevés.

Akkor mi a véleményed a civil klubokról, az ő elhelyezésüket Te hogyan látod? Rendben van, feszültségek vannak, mi az, tehát egyáltalán hogyan tudod ezt minősíteni, mert itt csak megállapítások vannak? Tehát így nem igazán tudom a véleményedet ebbe a dologba, aki Te ezt pontosan láthatod.

Lenne még egy dolog, hogy itt szó van a jegy bevételekről meg mindenről. Tehát, amit abszolút pontosan lehet nézni. Én arra lennék kíváncsi, hogy mennyi tiszteletjegy van? Vagy adott esetben az önkormányzat az más, mennyi tiszteletjegyet vásárol meg? Ez nyilván van-e tartva, erről tudtok-e vagy mi van?

Buzás Zoltán (a Jászkerület Nonprofit Kft. munkatársa): Akkor csak a felvetés és számadatok. Vásároltunk egy buszt és annak a törlesztő részlete, ez egy 5millió, 6,5mFt. Igen szerintem az. Itt a táblázat itt a két összeg, tehát a 432 meg a 11617-et kell együtt nézni, tehát fizikai meg szellemi és az 12millió és az benne van.

Balogh Béla (önkormányzati képviselő, a PKB elnöke): Nem arra gondolsz, nem azt mutattam, hanem amikor a teljes, tehát ezeket mindent bele veszel, akkor összeadod, akkor az 106-ra jön ki, de egyébként 119 van a táblázatba. Tehát most, de hiányozhat itt, valami csak nem tudom mi csoda, tehát én nem tudom kiszedni, de elvileg van valami különbség. Jó majd megnézik, aztán értesítesz!

Tóth József (a Jászkerület Nonprofit Kft. ügyvezetője): Hogyan lehet mérni a nem fizető rendezvényeken? Először minden rendezvényről készítünk fotókat, a fotók alapján pedig, ha matematikai módszert akarunk, akkor meg van az, hogy kb. mennyi ember van egy osztáson és az kb. Nekem az ellenőrzési módszerem ez. Minden rendezvénynek felelőse van és minden rendezvény felelőse írásban leírja a rendezvénynek a tapasztalatait és ő az, aki a nézőszámot megbecsüli. Azért jön ki egyre egyébként, mert vannak olyanok, amelyek belépőjegyes rendezvények. Tehát nem fizetős, csak regisztrációhoz kötött rendezvény, ahol nem, ott becslés alapján, ez a rendőrségnek a módszere, a rendőrségnek a módszerét átvettük és azt mondjuk, hogy ekkora embermennyiségre ez kb. mit jelent, tehát becsléssel. Statisztikát kell adnunk, de egyébként a becslést így határozzuk meg, hogy azért van valami alapja ennek, hogy elment vagy nem ment el. Egy idő pillanatban nézzük meg, lehetőleg a legnagyobb időpillanatban és akkor képest vesszük. Valamint mondom a rendezvényszervezőnek van még egy lehetősége, hogy ezt összerakja. Mondom, van egy becslésünk, van egy a rendezvény szervezőnek valamilyen információja, adata, mondjuk egy sportágválasztón, hogy hány karszalagot osztott ki és akkor ez alapján tudja, hogy mennyi a nézettségünk. Vagy mennyi van, aki nem fizető néző. Én általában mindig a fizetőkről beszélek és nem a nem fizetőkről, mert hogyha azt nézzük, mondjuk egy városnapi rendezvény, attól függ, hogy milyen időjárásunk van. Amikor esett az eső akkor bizony a 600 adag étel megmaradt, amikor nem esett az eső, akkor a 900 adag kevés volt. És itt már válaszoltam is a kérdésedre, tehát van már egy számom, amikor azt mondom, hogy megrendeltem 900 adag ételt, 900 adag étel elfogyott, onnan már tudom, hogy biztos 900 voltak, tehát ennek az alapja.

A civil klubok tevékenységével és elhelyezésével kapcsolatban, azt gondolom, hogy mi mindent megteszünk azért, hogy nekik komfortos helyet tudjunk biztosítani. De az is igaz, hogy az ő működésükhöz mindig hozzátartozna az, hogy legyen egy kissé saját, vagy nem is saját, hanem az, amit ott mindig meglátogathatom, odamehetek. Mindig probléma az, hogy legyen egy szekrényük, mondjuk, nem csinál belőle problémát, mert szerzünk szekrényt is, az a szekrény az az övék. Biztos, hogy lehetne jobb elhelyezést biztosítani, de én még nagyon, azért nem hallottam a civil klubjaink részéről azt, hogy nekik nem lett volna lehetőségük. Mert az amilyen kulturális terekkel rendelkezünk,

azt szépen beosztjuk, felosztjuk, és hogyha szükség van rá, akkor a civil klubok kapnak kisebbet, kapnak nagyobbat a rendezvényeikhez. Tehát nem látom kritikusnak a dolgot, de azt gondolom, hogy sokkal jobb lenne, ha lehetne nekik egy olyan helyük, amelyekre egy kicsit más szemszögből is számolhatnának. Akár egy civilház, vagy bármi ilyesminek nevezzük. Én azt gondolom, hogy a Fecske Malom az egész jó úton halad, nem akarok elkiabálni semmit, nincs még döntés.

Úgy érve a pályázati útja. Nem akarok elkiabálni semmit, de hogyha az megvalósul, akkor azt gondolom, hogy ott lesz mód és lehetőség arra, hogy kevesebben birtokoljanak egy helységet és így egy kicsit magukénak jobban érezzék. Nem tudom, hogy Neked milyen visszajelzésed van, nekem nem volt olyan, hogy valami azért apadt volna meg, hogyha mondjuk, a digitális fotózók nem tudnák megnézni a felvételeiket, mert akkor lehetővé tettük, hogy meg tudják nézni a felvételeiket. Vagy éppen most a hímezők táborát tartanak és ennek megfelelően tudtuk beosztani a helyet. Én inkább azt mondom, hogy hála istennek vannak új civil klubok, mert inkább egy előregedő jellemző volt a klub rendszerre, de ez a Berényi Színjátékos Társaság azért csak egy új színfoltja ennek, amit a moziban helyeztünk el és önekik próbaterme van, a kis termet használják próbateremként is, tehát jól működnek. Szerintem jól működnek és jól tudunk együttműködni. A régieket meg vannak, akik egy kicsit nehezebben működnek, vannak, akik egy picit beindultak a régi igazgató úrral, a Kertbarátok Társaságát nagy elánnal tartja össze. Azért 150 fő össze szokott jönni egy előadásra, és most nem a méhészeket mondom, mert az egy más történet. De egyébként ő is egy civil klubunk, hogyha nézzük ott is pénzkereseti lehetőség, és azért vannak 200-250-en egy előadáson, de egy kertbarátok előadáson is 150-en szoktak lenni, vagy egy kerti partin vagy bármin is. Úgyhogy én biztos szeretnék jobb körülményeket, de nem gondolom, hogy a működésüket valamilyen szinten gátolná az, hogyha nem tudnak valamit kiteljesedni. Tehát mindig megoldottuk idáig is ezeket a problémákat.

A tiszteletjegyekkel kapcsolatban. Mi kialakítottunk egy rendszert, az önkormányzat nem vásárol nálunk tiszteletjegyeket mi fel szoktuk ajánlani a tiszteletjegyeket, általában 6 vagy 8 tiszteletjegyet szoktunk felajánlani egy előadásra, tehát vetés-forgóban hívjuk meg a képviselőket és a partnerüket. Kérünk visszaigazolást, hogyha az nemleges, mert nem tud eljönni, akkor fel szoktuk ajánlani másnak. Nagyobb rendezvénynél, szabadtéri rendezvénynél van az, hogy nagyobb mennyiségű, 14 főig szoktunk elmenni, azt az első sort szoktuk lefoglalni és felajánlani a képviselő-testület tagjainak vagy egyébként az önkormányzat egyéb más dolgozói részére. Nyilvántartásunk van, nem 100%-ig pontos olyan szempontból, hogy eljöttek-e vagy nem jöttek el, mert az már nem szokott, csak az szokott rosszul kijönni, hogy egy teltházas rendezvénynél 4 üres hely van és mondjuk valaki jött volna még, de ezek nem tartjuk alapvetően nyilván. A tiszteletjegyeknek van egy másik adagja azok, akik nekünk segítőink. Tehát, nyáron a diákok azok, akik segítenek nekünk egy színházi előadásnál, lebonyolítani a színházi előadást, ültetni egyebek vagy a városnapj vetélkedőn valaki felügyel, akkor fel szoktunk ajánlani vagy mozijegyet, vagy pedig előadásra tiszteletjegyet. Azoknak a diákoknak, akik szerepelnek az állami ünnepeinknek, azoknak is szoktunk. Minden nyilván van tartva, hogy mennyien, mennyit szoktunk felajánlani. De mi azt szeretnénk, hogyha nagyobb számban kihasználnák a képviselők majd ezt a lehetőséget.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Köszönöm a válaszokat. Még kérdés az anyaggal kapcsolatban? Baranyi képviselő úr!

Baranyi László (a Bizottság tagja): Köszönöm, két rövid kérdésem van a Józsihoz. A 6. oldalon van 1.228.000,- értékvesztés. Ez miből adódik?

A másik pedig a 10. oldalon van egy olyan nyereség, hogy 91,53%-kal csökkent az előző évhez képest? Ezt hogy kell érteni?

Buzás Zoltán (a Jászkerület Nonprofit Kft. munkatársa): Az eredmény ennyivel kevesebb lett. Követeléssel számoltuk el, tulajdonképpen ez már egy nyilvántartott értékvesztés, ezt 2014-ben vagy 15-ben számoltuk el a Déryné Rendezvényházban volt kiadó bérletben az a ruházati bolt, nem tudom, mennyire emlékeznek, és nem fizetett egy évig bérleti díjat a hölgy, úgyhogy most már, nyilván 2015-ben meg is szűnt ez a bérleti szerződés, és hát most jogi úton van a történet, próbáljuk a felszámolást.

Tóth József (a Jászkerület Nonprofit Kft. ügyvezetője): Mi megtettünk mindent, amit megtehettünk azért, hogy legyen, de jobb az, hogyha értékvesztésként kivezetjük a rendszerből.

Buzás Zoltán (Jászkerület Nonprofit Kft. munkatársa): Hát nem is tehattünk mást számvitelileg, ezt el kellett számolni, nem volt mérlegelés már. Több mint egy évig fennállt ez a követelés, fel kellett számolni rá.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Még kérdés az anyaggal kapcsolatban? Amennyiben nincs kérdés az anyaghoz, akkor hozzászólás? Amennyiben nincs hozzászólás, akkor kérem, szavazzunk!

Ki az, aki elfogadja az előterjesztést?

A Bizottság – 3 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

54/2017. (V. 31.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat

A Jászkerület Kulturális és Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi számviteli beszámolójának elfogadásáról

1. A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdése, valamint ugyanezen szakasz (4) bekezdése alapján és a Jászberény Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 4.2.8. pontján alapuló átruházott hatáskörében eljárva a Jászkerület Kulturális és Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Jászkerület Nonprofit Kft.) 2016. évi számviteli beszámolóját 269.405 eFt eszközök és források egyező mérleg főösszegével, 127 eFt adózott eredménnyel és a hozzá kapcsolódó könyvvizsgálói jelentéssel együtt elfogadja. A Bizottság hozzájárul, hogy a mérleg szerinti eredmény az Eredménytartalékba kerüljön átvezetésre.
2. A Bizottság felhívja a Jászkerület Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 18. §-ában foglaltak szerint gondoskodjon a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának – a kormányzati portál útján, elektronikusan történő – megküldéséről a céginformációs szolgálat részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth József, a Jászkerület Nonprofit Kft. ügyvezetője

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Jászkerület Nonprofit Kft. – Jászberény,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság valamennyi tagja,
5. Irattár.

2. napirendi pont:

Előterjesztés a Jászkerület Kulturális és Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2017. évi üzleti tervének elfogadására

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Kérdezem, hogy kiegészíteni, hozzáfűzni valója van-e az ügyvezető úrnak?

Tóth József (a Jászkerület Nonprofit Kft. ügyvezetője): Én két dolgot emelnék ki. Egyrészt azt, hogy ugye bár a minimálbér és a garantált minimálbér változásával együtt a kultúrában dolgozóknak is ígéretet tett a Kormány arra, hogy növelni fogja a bérét. Mi ezt elkezdtuk, az önkormányzatnak jeleztük az üzleti tervezésénél, hogy ez milyen költséget jelent. Amennyire módja volt a városnak segített abban, hogy ezeket a változásokat meg tudjuk tenni, ez látszik abban, hogy a 180-ról 195millióra ment fel a támogatás, az általános támogatásunk. Ennek a nagy részét a bér fogja elvinni,

egyébként ez látható a tervben is, úgy hogy mi május 1-től szoktunk bért emelni, május 1-től ezek az emelések megtörténnek. Annyit kell hozzátenni, hogy mivel nekünk módunk és lehetőségünk van a szelekcióra és eltérni attól, hogy nem bértáblában kell gondolkodni, ezt mi alkalmazzuk is ebben. A vezető kollegáim olyan javaslatokat tettek, hogy egyrészt honoráljuk, hogyha valaki mondjuk, többletmunkát végez a könyvtárban, vagy a kulturális részben és honoráljuk azt és ezáltal nem egy lineáris egyes emelés történik mindenki részére. Ez az egyik.

A másik pedig, amit említettem, hogy az üzleti tervben kitértem rá, hogy egy olyan évet szeretnénk, ahol stabilan jó minőségű szakmaiságot biztosítva az előző évi rendezvény mennyiséget kb. létrehozva csináljuk meg, kivétel a szabadtéri színpad, amit azt gondolom, hogy a beruházással egy olyan helyé vált, amit kár lenne nem kihasználni. Az, hogy nincsenek esőnapok, és ezért terveztünk egy nagyobb volumenű színházi fesztivált, mint amit most meg tudunk valósítani, de a költségvetésnek nem volt lehetősége, hogy támogassa. Inkább abban egyeztünk meg a tulajdonossal, hogy lassan építsük fel ez a színházi fesztivált, ezért egy öt előadásos kis nyári színházat hoztunk, színházi évadot hoztunk létre, június 24-én fogunk indulni és öt előadás keretében július 23-ig lehet majd nyári színházat látni. Az elmúlt évben két előadásunk volt, most ez az öt ez azért szignifikánsan több, mert majdnem 150%-kal több. De azt gondolom, hogy azért tesztelni kell a közönséget, tesztelni kell azt, hogy milyen visszajelzések vannak. Mindez nyári színházi előadás, ezért lényegesen nagyobb költséggel van, mint egy zárt előadás. Úgyhogy nekünk is figyelni kell arra, hogy ezt megtöltsük. Ha már látták a hirdetéseinket, akkor elindultak már másfél hónappal ezelőtt a hirdetéseink. Annyit még hozzátéve, hogy ezt azért úgy gondoljuk, hogy egy turistacsalogató látványosság lesz, tehát mi egy ilyen 60km-es körben, Hatvan, Gyöngyös, Nagykáta és egészen Szolnokig elmenve, mert ezen a környéken, ha jól tudom, nincs nyári színházi előadás, főleg ilyen jellegű. Az, hogy egy-egy van, az egy más történet, de egyébként ilyen színházi repertoár nincs. Megtámadtuk a környéket, és én azt gondolom, hogy sikeres lesz ez az öt előadás. Úgy is válogattunk műveket, hogy olyan emberek jöjjenek hozzánk, akik még nem jártak a Jászságban vagy Jászberényben. A másik pedig az, hogy törekedtünk olyan kapcsolatokra, amelyekkel még nincs. Pl. a színjátékkal nem volt kapcsolatunk, mert a mozi az alkalmatlan arra, hogy jöjjenek, mert nem férnek el a díszletek, de nyáron jönnek és ez az első belépője, jövőre itt már 2-3 előadással terveznek, sőt akár még egy premiert is hoznak. De igaz ez a Gyulai Várszínházakra, hogy ők is hoznak egy előadást és ők is azt mondom, tesztelni fogják a közönséget és a következő évben akkor több előadást is tervezhetünk ennél az ötnél.

A többi tervezési alapunk az a biztonságos tervezés, főleg úgy is, hogy az elmúlt évek azért hozzá kell tenni, hogy nagyon nehezen tudtuk akceptálni az által, hogy nem is volt növekvő saját bevételünk.

A tervekben mi 8mFt-ot terveztünk pályázati bevételt. Na, most ha minden igaz, akkor ebben az évben csak el fognak dőlni az EFOP pályázatok, amiből 3-at adtunk be, úgyhogy ha rendesen elindul a pályázatoknak az elbírálása, akkor én azt gondolom, hogy ezt túl fogjuk szárnyalni ebben az évben, tehát itt sem terveztünk kockázatra. Én ennyit kívántam bevezetni az üzleti tervünkhöz.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Kérdés az anyaghoz kapcsolódóan? Balogh képviselő úr!

Balogh Béla (önkormányzati képviselő, a PKB elnöke): Írod az első oldalon az ingatlanokkal kapcsolatosan volt valami felmérés 14-ben, amiben állagmegóvó 80milliós összeget becsültetek meg, ott hogy áll a helyzet? Mi van azzal az állagmegóvással meg egyáltalán az ingatlan gazdálkodással? Csak hogy ugye bele lehet venni még az üzlettel kapcsolatos ügyet is.

A következő oldalon van egy ilyen, hogy kicsit besegítettünk a Jász Világtalálkozója Jászapátiban, 2014-ben. Mit, miben segítettetek és mennyiért, milyen bevétel származott ebből?

Ezt nem pontosan értettem mindig, hogy hogy segítettetek ki az előző évek, de az biztos, hogy Te értetted ilyen szempontból azt nem kérdezem meg.

Van itt egy ilyen, hogy, megnyertük négy hónapja és még nincs szerződés, tehát most egyáltalán a pályázatokkal kapcsolatos helyzet hogy áll? Hány pályázatotok van, milyen döntések vannak? Mert én úgy látom, legalábbis amit Te beírtál, hogy van olyan pályázat, ami négy hónapja valahogy a szerződését, most már lassan öt hónapja, mert ez az anyag nem most készült. Tehát mi ennek az oka, hogyha a pályázók ilyen nehézkesen? Egyáltalán akkor, hogy lesz figyelembe venni, mert gondolom, hogy ez konkrét ügyekre történik a pályázat.

A bevételeknél itt van olyan, hogy egyedi hatást nem vettünk figyelembe pl. az Öregerdei tábort két hónapos munkásszálláson bevételeit közel 4mFt-ot nem terveztük be. Ez most a 4mFt ez a 16. évi bevétel volt, és ezt nem tervezték már erre az évre, vagy most hogy is áll ez az Öregerdei tábor munkásszállásként is működik, és mikor működik, és hogyan működik?

Itt a pénzforgalmi tervnél itt vannak különböző bevételek, itt szerepel-e benne az üzlethelyiségnek a bérleti díja?

Itt vannak újra itt a 9. oldalon a támogatási bevételek kapcsán, hogy már 170mFt értékű pályázat van beadva. Azért nem tudom most egyáltalán hol tart ez, azért kérdeztem az elején, mert igazából a számok között nem tudtam én kiigazodni.

Akkor van itt a következő oldalon egy táblázat, átvett rendezvények költsége és a Jász Expo-s fesztiválnál 16. évi tervezet, ez gondolom ez a tény is 3millió, erre az évre pedig tervezett 3,5millió. Na, most mi az, amit ezért nekünk kell csinálni? Úgy tudom, hogy ez ki van adva, ezért nagy pénzt fizetünk valakinek és kiteszi el a bevételt. Tehát, hol van a pénz? Tehát jó lenne ebben is tisztán látni.

És lenne egy általánosabb kérdésem a végére. Ez pedig az, hogy a több napos rendezvények ezek általában több napos nem egy napos, annál több napos különböző terület lezárásokkal járnak. Ezzel kapcsolatosan mi a véleményed, mit lehet ebben a dologban tenni, mert azért ez eléggé felforgatja a közlekedést, tehát sok mindent felforgatnak ebben a dologban? Hogyan van ez egyáltalán kikalkulálva, és hogy ez minimalizálva legyen, ilyen a város szerkezete. Gondolkoztok-e egyáltalán, van-e elképzelés ezeknek az áthelyezésére, más megoldására.

Tóth József (a Jászkerület Nonprofit Kft. ügyvezetője): Igen. 2014-ben valóban átnéztük a szakértőkkel, hogy mik azok talán legfontosabb megvalósítandó feladatok. Azt hozzá kell tenni, hogy 2012-óta minden ingatlanunk működik és minden ingatlanunkra meg van az engedély, mindenféle tevékenységre, ami hozzá tartozik. Tehát, hogyha az érintésvédelmet, tűzbiztonságot vagy bármi ilyesmit említjük. És nekem az volt az egyik legfontosabb, hogy ezek az ingatlanok állaga lehetőleg ne romoljon. Tehát ne ázzon be, ne legyen az, hogy gondatlan gazdái vagyunk. Ettől még nem fogjuk tudni a Tiszti Klub ablakainak az öregedését megállítani, mert azt le kellene festeni, hogy az legyen. Tehát egy ilyen állapotfelmérés történt, és ez alapján próbáltunk mindig kérni bizonyos forrásokat annak, hogy megvalósítsuk. Valamikor kaptunk, valamikor nem kaptunk. Mondjuk kaptunk a Könyvtárnak a fűtőkorszerűsítés, nem korszerűsítés, fűtési csövekre. Azt megcsináltattuk és most már nem egy fűtési kör az egész Könyvtár. Tehát ezek kb. így haladtak. Azt lehet mondani, hogy ez által egy következetes munkát tudtunk végrehajtani, tehát példának okáért a Nagyvisnyói tábornak már az 50%-a teljesen komfortos. Majd remélem, valakik megtisztelnak bennünket és feljönnek és látható, hogy ki vannak cserélve, nem vaságyak vannak, jó minőségű ágyak vannak a gyerekeknek, nem fogják 1 év alatti szétrúgni. Tehát olyan körülményeket biztosítunk, amivel azt mondhatom, hogy azon a szinten versenyképesek tudjunk maradni. Igaz ez erre az évre ismert, tudtuk folytatni a beruházásokat, Öregerdőre is, már ott is mindenképpen kellett beruházásokat tennünk annak érdekében, hogy működőképes legyen. Itt térnek ki erre a munkásszállásra. Ha igénylik, akkor munkásszállás, mi nem is gondoltuk, hogy lesz, de természetesen nem fogjuk azt mondani, hogy nem, mikor egy elég nagy bevételről van szó. Akkor azt mondom, hogy igen, próbáljuk meg, csináljuk meg, hogy ezt meg lehet tenni. Azoknak, akik ott laktak nem egy olyan körülmény, mint egy másik helyen, ahol normális munkásszállások vannak. De el tudták viselni. Itt forgatom vissza, hogy ha az bevétel volt, akkor azt nem tervezem be 2017-re, mert nem tudom, hogy lesz-e, nem volt szerződésünk rá, az volt, hogy talán lesz a nyárra, az akciók, amikor dolgoznak, tavasszal. És nem jöttek meg. Nem tudtak megállapodni, nem tudom mi az oka. Tehát, az ingatlan gazdálkodással kapcsolatban azt tudom mondani, hogy azért volt jó a 2014-es felmérés, mert végig tudtunk menni és pl. be tudtuk illeszteni azt, hogy a szabadtéri színpadon valósuljon meg az, hogy új színpad burkolatot kapjon. Nem is a fedés itt a lényeg, az csak egy kiegészítés volt, hanem be volt szakadva a színpad fa burkolata. Azt meg tudtuk csinálni, nem volt előtte betonozás, stb., de a színpadot olyan helyzetbe tudtuk hozni, úgy hogy ebben segített. Hogy hol állunk? Az látható, hogy egyes ingatlanokra tudunk fordítani, másokra, mint a Tiszti Klub nem tudunk fordítani. Az is látható, hogy azért egy koncepció mentén haladunk. Tehát mi szeretnénk azt megvalósítani, a város szeretné megvalósítani, hogy a Fecske Málom át-, felújításra kerüljön és egy új kulturális egység valósuljon meg a városban. Ennek bizonyos áldozatává fog válni egy másik kulturális terünk, mondjuk az Ifjúsági Ház. És ezért az Ifjúsági Háza olyan beruházásokat nem tettünk, amelyek nem hosszútávon szolgálták volna ezt az érdeket. Úgyhogy ezért jó ez az

ingatlan gazdálkodás. Kb. itt állunk egyébként, tehát, nagyon-nagy szükség lenne a városnak arra, hogy a Fecske Malom megvalósuljon, rengeteg helyet kapnánk, ahol el tudjuk helyezni a kulturális akcióinkat. Nem beszélve arról, hogy méltó helyre kerülne a gyűjtemények és hát ez azért a város szerkezetét is megváltoztatná, azt gondolom, hogy oda csoportosítaná a kulturális rendezvényeket.

Na, most a 2014-es Jász Világtalálkozó ez nem üzleti tervbe, ez csak egy megjegyzés volt, benne volt a beszámolóban, szerződést kötöttünk rá, mi voltunk a szervezők. Nem akarok rosszat mondani, inkább elő kell venni a szerződést hozzá, 2mFt környéki összeget kaptunk a várostól, Jászapáti városától, mert bizonyos feladatokat, azt lehet mondani, hogy a szervezésnek a 90%-át, a 80%-át azt mi csináltuk meg az engedélyeztetéssel, és egyéb lebonyolítással kapcsolatban. De hogyha szükséges, akkor természetesen rendelkezésre áll.

Pályázatokkal kapcsolatban, itt két dolog volt, az egyik hogy mire pályázunk. Én azt mondom, hogy nekünk az a feladatunk, hogy minden olyanra pályázzunk, ami reális célként működhet. Tehát amikor egyrészt az alapfeladatunkat tudja segíteni, az EFOP-os most tanórán kívüli foglalkozásokat célzott meg, ahhoz való eszközöket célzott meg. Oda én azt gondolom, hogy mindig pályáznunk kell. Akkor pályáztunk az Eördögh házzal kapcsolatban egy alkotóműhely kialakítására, mert itt a városban vannak ilyen erők, amelyek afelé hatnak, hogy ez a kézműves alkotóháznak, kézműves alkotóműhelyek megmaradjanak és erősödjenek. Az, hogy mikor milyen pályázat íródik ki, ezt és mikor milyen, és miért hat hónap múlva szerződünk, ezt nem tudjuk, tehát nem mi vagyunk az oka annak, hanem alapvetően ez egy pályázati rendszer, amit a Kormány üzemeltet és akkor ennek megfelelően látunk. Tehát ahhoz nem tudunk hozzászólni, hogy NK-t meg most megszünteti, vagy nem szünteti meg, az NK tudja-e, hogy szerződhet, vagy nem szerződhet. Példának azért írtam le, mert egy hónappal a megvalósítási határidő előtt tudtunk szerződni. Na, de ehhez azt gondolom, hogy egy szervezetnek igazodni kell. Tehát mi felmérjük azt a kockázatot, hogy abba belefogjunk, vagy ne fogjunk bele. Tehát hogyha úgy látjuk, hogy nekünk nagy falat, mondjuk egy 500mFt-os csillagászati pályázat, akkor nagy valószínűséggel hiába van csillagdánk, és hiába van csillagászati képességünk meg pályázat is, nem biztos, hogy bele fogunk fogni a pályázatba, hiába vannak, mondjuk olyan támogatóink, mint a Magyar Tudományos Akadémia. Mert azt látjuk, hogy mi azért mind kivitelezésben, mind finanszírozásban, egyébben nem. Azt gondolom, hogy minden pályázatnál mérlegeljük azt, hogy nekünk milyen előnyeink vannak belőle és itt nagyon sokról van szó. Természetesen, ha szükséges akkor adok egy listát ilyen szempontból, hogy melyik pályázatra, mire, hogyan miképpen pályáztunk. És csak ezért említettem, hogy nagyságrendekkel nagyobb az, amelyik összeg beeshet és ezért jeleztem az üzleti tervbe, hogy nem egy nagy kockázatot vállaltunk azzal, hogyha 170milliónyi be van adva, akkor 8milliót betervezünk bevételbe inkább, nekem csak ez a lényeg. Azt tudom mondani, hogy nem rossz nyeresi aránnyal vagyunk a pályázatoknál. Tehát azt lehet mondani, hogy az a szakmaiság, amit képviselünk egy EFOP pályázatnál vagy egy Mese pont pályázatnál is, mondjuk, országosan az első 10-be vagyunk benne szakmai értékelésbe. Ez hozza vissza azt is, hogy jó a nyeresi esélyünk.

Üzlethelyiség bevétel. Igen, mind a kettő, két állandó bérleti bevételünk van. Az egyik a mozi bérleti bevétel, a mozi büfé bérleti bevétel, a másik pedig a Déryné földszintjén lévő üzlet. Ezek szerepelnek benne, az egyik az a Déryné az alapvetően bevételt hoz, a mozinál pedig, a beruházásokra fordítjuk, ahogy megvalósult mondjuk a mozinál a lenti büfé, annak, azoknak az eszközei, vagy az a beruházás, amelyik hasznosítható a számunkra későbbiekben, az szerződés szerint a bérleti díjból levonásra került. Tehát nekünk ezek nem egy tétel külön soron vannak, hanem más jellegű bevételeink is vannak, ezek a terület bérletekkel együtt szerepel.

A Jász Exponál. A Jász Expo és annak két része van, az egyik az az expo része, a másik pedig egy kulturális rész. A kulturális részre kaptunk forrást és a kulturális résznek a rendezvény szervezését azt mi csináljuk, a fellépőit mi szervezzük, ezt az összeget költjük el. Lényegében a Lehel Gimnázium előtt lévő területnek a komplett felépítése, működtetése, az a mi feladatunk.

Ott itt volt, hogy hol a pénz? Azt én, ezt nem tudom, sajnos, mert ha tudnám, hogy hol a pénz, akkor eredményesebbet próbálnék kihozni.

Terület lezárások. A város szerkezetéből adódik, hogy rendes gyülekező térrel nem igazán rendelkezünk, ezért a köztereinket próbáljuk lezárni és ott megrendezni a rendezvényeket. Szó van arról, hogy valamilyen módon ez megoldásra kerüljön, mert akkor nem kellene a forgalmat elterelni, de itt a városnak régóta megoldatlan problémája az elkerülő út. Az elkerülő út meghatározza a város

centrumot, a város centrumba volt tervezve a gyülekező tér, vagy rendezvény tér, ennek egyik függvénye. Mivel látható, hogy olyan közelségben nincs, amit meg tudnánk ítélni, ezért mi tettünk javaslatot arra vonatkozóan, hogy az új városközpont rehabilitációnál vegyék figyelembe és akkor próbáljunk meg olyan területet kialakítani a város belsejében, vagy pedig a Margit-szigetre teszünk általában javaslatot, hogy ott próbáljuk meg megrendezni azokat a tömegrendezvényeinket, ami viszont nem befolyásolja a városnak a belső részét. De azt is hozzá kell tenni, hogy Jászberény alapvetően egy kicsi, tehát egy kis város. És a kis városnak a jellegzetessége, hogy nem mennek el messzire, tehát szeretik azt, hogyha a központban viszonylag közel van. És az látható, hogy ha a Margit-szigeten csak egy nagyobb lélegzetvételű rendezvényeket tudunk megvalósítani, a kisebbeket inkább közelebb kell hozni az embereket hozzá és ezért is szoktuk alkalmazni azt, hogy a Lehel Vezér Gimnázium előtti teret lezárjuk. Mi is azt szeretnénk, hogy kevés gondot okozzunk a városlakóknak. Na, most azt azért figyelembe kell venni, hogy ahhoz, hogy valamit jól tudjunk megcsinálni, ahhoz kell idő, hogy felépíteni tudjuk. És ennek van még egy szűk keresztmetszete, az ember mennyiség, amit rá tudunk fordítani. De az mondható el, hogy mi nagyon terjengősek nem vagyunk. Inkább az mondható el, hogy a Margit-szigeti rendezvényeknél engedjük meg azt, hogy 3-4 nappal előtte már oda betelepődjenek azok, akiknek több nap az építkezés, itt azért a városközpontban nem mondható, hogy ez lenne. Én örülnék a legjobban, hogyha lenne egy rendezvényterünk. Köszönöm elnök úr.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Köszönöm a válaszokat. Még kérdés az anyaghoz kapcsolódóan? Amennyiben nincs, hozzászólás az anyaghoz? Balogh képviselő úr!

Balogh Béla (önkormányzati képviselő, a PKB elnöke): Köszönöm a választ. Ez a Kft. azért a városnak eléggé komoly területét látja el. Hát a művelődési, kulturális ügyeknek azért a jó része nálatok van, és ezt Ti szervezitek és ehhez nem kevés támogatást ad hozzá a város. Másrészt, azért az ingatlanokat nézzük, azért az ingatlanoknak a nagysága, értéke az sem kevés. Na, most itt két új ingatlanról is szó van, mint említetted. Az egyik a Fecske Malom, ami úgy van, leírja, ha jól emlékszem, hogy 2000m² és 1milliárdos költség. Azért ha ezt így nézzük, akkor durván m²-ként 500eFt, ez zöldmezősen a feléből is ki lehetne hozni. Tehát valahol ez árérték arányban piszkos rossz. Tehát ez azért, és ráadásul lehet, hogy oda lehet szervezni, de a városnak az egyik a legszűkebb, legrosszabbul megközelíthető területén van. Ez réges-régtől kezdve tévedés és vonzolja a város magával, még akkor is, ha adott esetben kialakuló tereknek lehet hasznosítani, valamilyen módon hasznosítva lesz. De ennek én semmilyen működési költségeivel kapcsolatos nem látom, tehát azért ez önmagában sem lesz egy kis tétel. A másik az Eördögh ház, amely szintén egy új tevékenység és egy szintén nagy alapterületű ingatlan, még akkor is, ha ez a városnak egy jellegzetes ingatlanja. Tehát azért ezek nem kis tételek. Majd kiderül, hogy a pályázat egyrészt mit hoz, másrészt pedig a pályázatban megnyerhető összeg az mire lesz elég.

Szeretném azt kérni, vagy felvetni egyáltalán, hogy figyeljete már oda a mozi büfé éjszakai zajára, hétvégén. Nekem elég sokan jelezték, hogy érdekes módon ez azért a szomszéd negyven egy néhány lakásos házban eléggé sokakat zavar. Aztán, hogy ez mennyire rendszeres, igaz én nem igazán szoktam hajnali kettőkor erre járni, nekem ebbe személyes tapasztalatom nincsen, de akik nyáron, nyitott ablaknál próbálnának, nekik vannak tapasztalataik.

A forgalommal, meg egyáltalán a lezárásokkal kapcsolatban. Nekem azért a személyes tapasztalatom az, hogy még a Szentháromság terén is egy nappal, gyakorlatilag hamarabb van lezárva és egy nappal későbbig tart, mert hát nyilván el kell bontani. De igazából sokkal jobb helyet én sem tudok mondani, csak azt szeretném kérni tényleg, hogy ennek az időnek a lehető legszűkebbre való megszervezése az mindenhol, nem csak itt, hanem mindenhol, ahol élnek. Azt pedig nem tudom, hogy valamilyen sajátos, vagy a rendőrség vagy kinek az eljárásából fakad az, hogy pl. hogyha a Hatvani úttól megyek Rákóczi út felé, akkor ott azon az egy sávon lehet haladni, viszont a Rákóczi útról a Hatvani út felé akarnék jönni, ott meg le van zárva. Azért mert oda pont abba a kanyarba betelepítenek egy bódét. Tehát, hogy ennek mi az oka, és ezért aki erre akar jönni, annak elég nagy kerülőt kell tenni, hogyha ezt ki akarja kerülni. Tehát ilyen finomságokra gondolok egyébként a forgalomszervezésnél, lehetőség szerint nyilvánvaló két dolgot kell itt összehangolni. Egyrészt alapvetően a közlekedésbiztonságot, az ott mozgóknak a biztonságát, másrészt pedig azért a forgalomnak az igényét. Tehát ezt a kettőt jó lenne valami módon talán finomhangolással csinálni. Mondom, nem tudom a hátterét, lehet, hogy ez nem rajtatok múlik, de szerintem érdemes elrendezni. Azzal kapcsolatosan pedig nekem van

személyes véleményem, hogy most az embereknek mennyire igénye az, hogy a központba kell lenni mindennek, mert nyilvánvalóan a központban lakóknak az központban van, de már a város más végén lakóknak, az ugyanolyan kocsiba ülős program, mintha bárhol máshol lenne a városba. Tehát a Pelyhes partról nem igazán gyalogolunk ki, hanem bemegyünk kocsival. Az Érpátról nem úgy jönnek be, a Szatmári lakótelepről nem úgy jönnek, sorolhatnám. Tehát innentől fogva az, hogy Szolnokon miért nem igénylik, hogy a városközpontban legyen minden rendezvény és kiteszik a Tisza-ligetbe, ami azért némileg nagyobb távolságot jelent, mint mondjuk a Széchenyi tér. Én inkább végiggondolnám azt, hogy olyan területet keresve, ahol a forgalom megoldása, másrészt a terület kihasználása, harmadrészt pedig a lakossági igények és ehhez hozzátartoznak a parkolással és egyéb igények is, hogy ezeknek a megoldása is jobb legyen. Úgyhogy zsúfoltság, közlekedésbiztonság, sorolhatnám ezeket a dolgokat, amik plusz hozzátartoznak. Tehát, csak mondtad Te is, Ti is gondolkodtok, ehhez a gondolkodáshoz szerettem volna hozzájárulni én is, talán ki kéne bizonyos alkalmakkor lépni ebből a városközponti rendezvény gondolkodásból. Köszönöm.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Köszönjük szépen. Ügyvezető úr szeretne esetleg hozzáfűzni ehhez a véleményhez?

Tóth József (a Jászkerület Nonprofit Kft. ügyvezetője): Nem akarom húzni az időt, de két dolgot. Szerintem a Fecske malom és a mozi között 10 méter van. A Lehel Filmszínházban 57 000 fizető ember volt csak a mozira, és kb. 10 000 voltak még másik rendezvényen. Ez azt jelenti, hogy szerintem jó hely és jó hely is lesz a Fecske Malom. Hogy mennyibe kerül egy m²? Én azt gondolom, hogy egyszer kell megépíteni jól egy épületet és kulturális szempontból is, tehát maga az épületnek is olyannak kell lennie, mint amit fogyasztani szeretnénk kulturális szempontból, tehát hogy egy minőségi és jó épületnek kell lenni. Nem értek hozzá egyébként építészeti, hogy az 1 milliárd az sok vagy nem sok, csak azt akarom mondani, hogy én nem így látom, ahogy elnök úr látja, tehát én azt gondolom, hogyha ennyi ember megy oda, akkor a 10 méterre lévő épület is jó lesz arra, hogy ott kulturális részt tudjunk kialakítani.

A mozi bőfűvel kapcsolatban, mindig fel szokott ez merülni. Emlékszem rá, hogy külön képviselő-testületi meeting folyt azzal kapcsolatban, hogy az Insomnia kávézóban reggel milyen láncsal húzzák ám egyébként a székekről ki a dolgot és akkor, az mekkora csörgéssel jár. Tehát én azt tudom mondani, hogy a legfrekvenciáltabb lakásnak az erkélyén szoktam lenni, mert a kollegáim ott laknak, és ellenőrzöm azt, hogy hajnalban milyen a dolog. Azt is tudom, hogy éjjel után már nem szokták beengedni azokat az elemeket a moziba, akik nem odavalók. Tehát valamilyen szinten biztos, hogy a környezetet befolyásolja, de azt is tudni kell, hogyha belváros az belváros, mert olyan igénybevételek vannak. Aki csendes, nyugalmas akar lenni, az a Pelyhes partot válassza, vagy pedig a szatmári lakótelepet és akkor ez nem fog ilyen módon lenni hozzá. Azt gondolom, hogy amennyire lehet, befolyásoljuk, csak ne fojtsuk meg akkor, amikor elkezdünk terjedni. Idáig nagy küzdelem volt, hogy eljussunk, hogy péntek szombaton, azért ne csak moziba menjenek, hanem üljenek le a bőfűben is az emberek, mi ezt szeretnénk továbbfolytatni. Nagyon szeretnék egy olyan helyet, amire azt mondom, hogy bármikor, bárkinek elfoglalható és rendezvénytér. Tehát én csak azért mondom el ezt, mert ennek a városnak kellene egy ilyen. Mert nagyon sok olyan van, amit most Te mondtál problémát, az pl. a Csángó Fesztivál problémája, nekünk ehhez nincs semmi közünk. De egyébként tudom mondani azt, hogy vannak mások is, akik mondjuk, akarnak egy sportrendezvényt vagy bármi ilyesmit rendezni nincs megfelelő hely a városban. Én azt gondolom, hogy egyszer kellene venni egy nagy levegőt, és azt mondani, hogy az az. És akkor azt tudomásul vesszük, és mindig el tudjuk foglalni. ha ez most azzal jár, hogy le kell zárni mindig az utat, akkor azzal fog járni. Ha nem jár azzal, mert ez egy olyan terület, ahol bármikor meg lehet valósítani valamit, akkor mi fogunk a legjobban örülni neki. De még egyet hozzátesszünk, hogy rengeteg pénzt spórolnánk meg. Mert az, hogy én 6 db mobil WC-t veszek egy rendezvényre, az több mint 200eFt bérlet. Sportágválasztóra 430eFt-ot költöttünk a területnek a kialakításával, az elektromos árammal, a mobil WC-vel és sorolhatnám, 430eFt, szegény rendezvénynek 500eFt-os költsége volt, akkor mennyi maradhat a kulturális részre. Akár mit csinálunk akkor is jön. Ha már egy állandó helyünk van és mondjuk, egy állandó konténer WC-t ki tudunk tenni, ami egyébként kulturáltan más rendezvény is használhat, akkor lényeges költségcsökkentést hozhatna. És erre egyetlen egy példát tudok mondani, ami azért hozott a mi rendezvényeinknek egy minőséget ez a mobil színpad. Az elmúlt évben talán felfeküdve a Jászok vizére vásároltunk egy mobil színpadot,

mert nekik is kellett és nekünk is nagyon jó volt. Biztos mindenki emlékszik a fa nagy vasvázás színpadunkra, szóval most a rendezvényeink minősége egy kicsit más lett. És akkor, amikor nekünk kell, akkor elő lehet venni és lehet, 2-án a 45 éves gálára felépíteni egy gyönyörű új dolgot és nem kell máshonnan bérelni, kifizetni stb. Tehát azt gondolom, hogy fejlődünk, fejlődünk és megyünk felé, csak itt mondjuk erre, amit mondasz ezzel egyetértek. Le kellene tenni egy pontot és mindenki számíthatna rá, hogy egy rendezvényt ott meg fogunk tudni csinálni, ott megfelelő áramellátás van, ott megfelelő vízellátás van. Mondom, szerintem sokkal olcsóbban járnánk éves szinten, hogy legalább 5-5,5mFt-ot kifizetünk arra, hogy mindig építünk valamit és utána lebontjuk. Csak ennyit akartam elnök úr, bocsánat.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Köszönöm szépen. Nekem lenne egy gondolatom itt a mozi büfével kapcsolatban, hogy amellet, hogy nyilván tartjuk tiszteletben a lakosokat, de azért Jászberényben a szórakozási lehetőségek így is eléggé be vannak korlátozva és nem gondolnám, hogy egy várost lehet úgy fiatalítani, hogy e mellett a szórakozásaikat összeszorítjuk. Nyilván egy 20 éves, egy 17-18 évesnek más az igénye, mint egy 40-50 évesnek. Én is laktam a Kálvin téren huszonévesen, eszméletlen jó buli volt, nyilván most már a hátamra sem kívánnám, hogy ott éljek. Attól függetlenül szerintem az idősebb korosztálynak is tekintettel kell lenni a fiatal korosztályra és a városnak fiatalodni kell, nem szabad megfojtani a szórakozási lehetőségeket semmilyen formában. Amennyiben nincs hozzászólás, kérem, szavazzunk!

Ki az, aki elfogadja az előterjesztést?

A Bizottság – 3 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

55/2017. (V. 31.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat

A Jászkerület Kulturális és Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősség Társaság 2017. évi üzleti tervének elfogadásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Jászberény Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet 2. mellékletének 4.2.8. pontja által alapított átruházott hatáskörében eljárva a Jászkerület Kulturális és Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Jászkerület Nonprofit Kft.) – jelen határozat mellékletét képező – 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth József, a Jászkerület Nonprofit Kft. ügyvezetője

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Jászkerület Nonprofit Kft. – Jászberény,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság valamennyi tagja,
5. Irattár.

3. napirendi pont:

Előterjesztés a Jászberény Vagyonkezelő és Városüzemeltető Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2017. évi üzleti tervének elfogadására

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Kérdezem Vezérigazgató urat, hogy kíván-e hozzáfűzni valóját van-e?

Horgosi Zsolt (a JVV NZrt. vezérigazgatója): Röviden. Először szeretném tájékoztatni a tisztelt Bizottságot, a társaság Felügyelőbizottsága megtárgyalta és határozatában az alapítónak javasolja, hogy a felterjesztett értékekkel fogadja el a tervet. A terv készítésekor abból indultunk ki, hogy végre

úgy látszik, hogy a hulladékgazdálkodás területén beállt folyamatok miatt megszűnik a nagymértékű veszteség. Sajátos módon az NHKV Zrt.-től még nem kaptuk meg az I. negyedévi díjunkat, így ugye a tavalyi díjak alapján tudtunk csak kalkulálni, illetve hát folyamatban van egy új megyei integrált hulladékszállító szervezet létrehozása, várhatóan a négy társulás, Hulladékgazdálkodási Társulás, közte a REGIO-KOM, a résztvevő önkormányzatok alakítanak majd meg. Az látszik, hogy nagy valószínűséggel nem közszolgáltatóként, mint ahogy mi üzemelünk, hanem alvállalkozójaként ennek az új megyei szervezetnek láthatjuk majd el ezt a munkát. Ott is azzal kalkulálunk, hogy gyakorlatilag hasonló szinten, mint a tavalyi évben már kaptuk az úgynevezett szolgáltatási díjat, tehát azon az összegen végezhetjük majd. Az egyéb területeknél, és arra törekedtünk, hogy lehetőség szerint a nullszaldó körüli értéket tervezzük. Ebben segített minket az önkormányzat, aki mind a városüzemeltetésnél, mind pedig az egyéb üzemeltetett területeknél a garantált bérminimum és a minimálbér emelés hatásait azt döntően elismerte a költségvetésben, a támogatásoknál. Hát látni kell, azért, hogy sajnálatos módon már eljutottunk oda, hogy olyanokat is kellett lépniünk, hogy a minimálbérről egyből a garantált bérminimumra kellett emelnünk, mert az OKJ-s kisgépezelő egyébként azt mondták, hogy befejezik tevékenységüket nálunk. Ötöt képeztünk ki 3 éve, még 2 van, még 2 van. Úgyhogy egyfelől öröm, ami itt a városban van munkaerő fronton, de másik részén látható, hogy el kell indulnunk abban az irányban, hogy képzettebb munkaerőt és gépeket beszerezni. Az az időszak, ami az elmúlt időszakban volt, közmunkás bőség volt és gyakorlatilag rengeteg mindent el lehetett végezni, ez már most megszűnt és hát nem is gondolom, hogy a közeljövőben ez változik.

Amit még szeretnék elmondani, hogy a tökeleszállítás kapcsolatos döntés megszületett az önkormányzatnál. Az első hirdetés már megjelent a cégközlönyben, várhatóan talán, ha minden jó megy, akkor a jövő héten megjelenik a második is. Ezt követően lehet majd az abban foglaltakat végrehajtani. Mi azt a technikát alkalmaztuk, hogy gyakorlatilag a hirdetéssel egy időben szinte valamennyi szállítónkat kifizettük, akit lehetett, így a mai napig nem érkezett semmilyen igénybejelentés az irányunkba, tehát gyakorlatilag hitelezői megkeresés nem történt. Tehát bízunk abban, hogy ez azt jelenti, hogy talán, ha minden jól megy, akkor július, augusztusban már a telkeket át tudjuk adni az önkormányzat részére a programjához, illetve amikor meg van a második döntés, akkor kívánjuk ugye a részvényeket meghirdetni, értékesíteni ott. Az látható, hogy a MOL az javul, az ÉMÁSZ az ugyanazon a szinten stagnál, mint volt, tehát ezeket megteesszük. Illetve azt tervezzük, itt az önkormányzattal is egyeztetve, most is van bent az egyik nagyobb értékű ingatlan, ami a dohányfermentáló mögött van, hogy milyen pályázati kiírást alkalmazzunk, mi kerüljön bele, milyen városi érdekekre kell figyelemmel lenni majd a vevőnek, itt több ingatlannal is számolunk. Megmondom őszintén, azért mert az elmúlt időszakban rendre úgy jártunk, hogy nem is értékesítettünk ilyen méretű ingatlanokat, hiszen a mi elképzelésünk, értékbecslés és egyebek az mondjuk úgy, hogy jelentősen távol volt a piaci érdeklődőktől, tehát hogy volt olyan terület, ahol a 10 000 Ft/m² ár helyett, a legjobb ajánlat 2.000,- Ft volt. Tehát természetes, hogy ilyen esetben az értékesítések nem történtek meg. Ezért gondoljuk azt, hogy több ingatlant fogunk, ezeket úgy tervezzük, hogy amellet, hogy a Jászkürt újságban, a nagyobb értékűeket természetesen a megyei lapban is meg fogjuk hirdetni, hasonlóan az önkormányzat eljárásához. Úgyhogy, én azt gondolom, hogy ez a terve teljesíthető és ezért kérném a Tisztelt Bizottságot, hogy a felterjesztett értékekkel fogadja el.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Köszönjük szépen. Egyébként két nappal ezelőtt megkaptuk a Felügyelőbizottságnak a véleményét, ez eljutott hozzánk. Kérdés az anyaggal kapcsolatban van-e valakinek? Baranyi képviselő úr!

Baranyi László (a Bizottság tagja): Szerepel a tervben egy 19mFt-os reklám- és szponzorációs díj. Ezt mire gondolta vezérigazgató úr? És nem-e át kellene gondolni, hogy reklám- és szponzoráció helyett az ezer más lyukat esetleg betömni ezzel a 19mFt-tal?

Horgosi Zsolt (a JVV NZrt. vezérigazgatója): Én azt gondolom, hogy a korábbi évek gyakorlata alapján kalkuláltunk, ugye ennek egy része, egy része már determinált, hiszen a tulajdonosi bizottság ugye tavaly talán szeptemberben, vagy augusztusban, szeptemberben döntött erről, ugye ez nyílt titok, a Kosárlabda Egyesület felé, reklám- és propaganda szponzorációs szerződésünk. Mi azt gondoljuk, hogyha amennyiben az idén is megkeresnek minket, akkor természetesen, ismételten a tulajdonos

bölcsességére fogjuk ezt bízni. Én azt gondolom, hogy ez olyan nagyságrendű ügy, amit mindenképpen itt kell eldönteni és azt is mondhatom, hogy természetesen elfogadom képviselő úrnak a felvetését és talán egyet is értek, hogy bizonyára találhatnánk, mondjuk azokon a létesítményeken, amelyeket ez az egyesület is használ, olyan rendbe hozandó dolgokat, amiket esetleg ebből a bevételből lehet. Bár látni kell, hogy ez egy elég kötött pálya, amíg van TAO és van NB I-es, vagy NB II-ben még talán ott volt talán kisebb mérték, addig lehet erről szó. Én azt gondolom, hogy a korábbi előterjesztésben is szerepeltettük, hogy társaságunk a döntés kompetenciát meghaladja ez, hiszen ez egy olyan várospolitikai ügynek ítéljük, hogy azért mindenképp a tulajdonos elé terjesztettük korábban is, mindig és most is, úgy gondoljuk.

Baranyi László (a Bizottság tagja): A másik kérdésem meg az lenne, hogy ott a beszámoló végén van egy olyan táblázat, hogy értékesítésre kijelölt. Most itt technikai probléma, vagy azok a telkek már elkeltek? Mert a sorszámozás nem folyamatos. Tehát 175 után 177 jön, meg nem egy helyen vettem észre.

Horgosi Zsolt (a JVV NZrt. vezérigazgatója): Hát ez valószínű, hogy technikai, de az lehet még, hogyha ott szerepeltek olyan ingatlanok, amelyek az önkormányzatnak átadásra kerülnek. Vagy pedig igyekeztünk, illetve hát ki is kellett venni. Tehát, ha benne maradt, az csak a véletlen műve, pl. a Neszűrben nem értékesítünk. Tehát ezek lehetnek ezek, hogy a leltárok szerint, ahogyan abban szerepel és abból ezeket ki szoktuk venni, mert az önkormányzat most már nem is tudom 3 vagy 4 éve talán, 13 nyara óta a közmunkaprogramhoz tavaly is, tavaly előtt volt, tavaly ötven valahány telkedadtunk át vagy ingatlant az önkormányzat részére a közmunka programhoz, földcserekre, amire használták ez okozhatja. Itt inkább az, hogy folyamatosan jönnek igények, itt nagyon sok a korábbi időszakból a szétszóró kisméretű ingatlanok, amit igazából sem mi, sem az önkormányzat nem kíván használni, azt gondolom az alapításkor, így döntött a tulajdonos, hogy idekerül. Nekünk sok esetben, tehát bérlet nem igazán találunk rá sok esetben és a maga a parlagfű mentesítéssel kapcsolatos ügyek, illetve ha nem érünk oda időben, akkor az esetleges büntetés már többbe van sajnos sokszor. De mondom, ott nevesítjük is, hogy melyik nagyobb ingatlanokat szeretnénk meghirdetni. Természetesen nem mindet kívánjuk eladni, sikerül a tulajdonos részére fizetendő összegeket előteremteni, akkor ezekkel nem foglalkozunk tovább. A másik része az, hogy saját beruházásainkat szeretnénk felfuttatni, itt láthatóak a tavalyi évben. Úgy fogalmaztam, valaki úgy fogalmazott, hogy félévig nem voltam, hát ez nem igaz, mert csak két hónap és egy hét volt, de örültem annak, hogy vannak, akiknek annyinak tűnt, de nekem nem, de az biztos, hogy mondjuk úgy, hogy az előkészített dolgoknál a kollégáim a helyettesítő bizonyos fajta óvatossággal végezték ezt a munkát és hát ezeket szeretnénk idénre megtenni. Illetve még vannak olyan eszközbeszerzések, amiket ahogy mondtam, az indikálna, hogy gyakorlatilag nem tudunk embert találni rá. Tehát legutóbb érkezett hozzánk egy álláskereső mire odaért azt sem tudta mondani, hogy miért jött, annyira be volt rúgva. Megköszöntük a gépkezelői mivoltát és kiirányítottuk nagy nehezen az épületből. Sajnos, tényleg néha már ezzel szembesülünk, de hogy csak ez lássuk, hogy ez mit jelent. Pl. most több kritika érte a téli hónapban a hó csatát, amit mi szerint félig vesztettünk el, voltak, akik szerint totálisan. De egy biztos, hogy most amiket nézünk Németországban, keresünk használt kisgépeket, mondjuk eszköz nélkül 12 éves gép az maga 15 millió valamennyi plusz ÁFA és akkor még, ha akarunk rátenni eszközöket, ami ugye segítené, ezt a toló lapot, vagy ezt a KPM-nél is lehet látni ezt az oldal permetezőt, amire nekünk egy autónk alkalmas egyenlőre, akkor ezeket sajnos mindenképp meg kell előbb-utóbb lépni. De az biztos, hogy ma azt látjuk, hogy 8.000-10.000 Ft körül is mozog már a napi napszám, tehát az építkezés és segédmunka, egyebek, tehát ezzel nem tudunk versengeni. A képzetesebb munkaerő bizonyos területeken a 15 000 és 25 000 között van már napi kereset, természetesen ez nem minden esetben fehér, de ennyit kérnek. Maradt egy közművesünk a Márk, még Csirke Pista is felmondott, pedig ő valójában a Kincstárban nőtt fel, tehát ő nagyon jól tudta azt, hogy háromkor ki kell menni maszkolni. Tehát ugye most már egymaga építette a házat, ott az Álmos utcán, tehát sajnos ezt látni kell. De ugyanígy nem tudunk gyógytornászt találni szinte, hát ez is elég óriási gond, a fürdőbe, ott is a kórházban is ketten felmondtak itt az elmúlt időszakban, kimentek teljesen magán módon látják el, úgy hogy. Úszómester ugyanilyen probléma szokott lenni, mert az is nagyon nehéz és hát voltak, akit kiképeztünk, már nincs, tehát sajnos. A munkajogilag nagyon nehéz ilyen esetekben megfelelő garanciákat beépítenünk, tehát nem igazán állnak meg azok a röghöz kötő tanulmányi szerződések, amiket mi ilyen esetben

próbálunk alkalmazni. Illetve hát volt olyan is, mondtam már korábban is, meséltem, hogy volt olyan, aki ugye, nevetve hozta a pénzt, miután kiképeztük, mert a hulladékszállító autókön nemzetközi áru fuvarozó képzettségű sofőrt kell alkalmazni, aki ugyanúgy elmehet bárhova kamionnal. Ezek egy kicsit erősek, meg vannak még az idősebb gárda, meg néhány fiatalabb emberhez úgy jutunk nagyon sokszor, hogyha a nagyvállalkozóknál megunja vagy esetleg az a szerencse éri, hogy új fiatal felesége lesz, és többet kell otthon lenni. Vagy elérte azt az ötven egynehány évet, ilyenek vannak, és azt mondja, hogy nem megyek el, mert hiába kapok 300 meg 350 000-t nettóban. Nem is nemzetközi áru fuvarozás, csak a hazai, hol Zalaegerszegen, hol a másik helyen, ezt látjuk, de bízunk benne, hogy úrrá tudunk lenni ezen a megfelelő eszközökkel, de most már tényleg azt mondom, mert, hogy már majdnem olyan, hogy azt mondjuk, hogy elég egyszer szondáztatni egy nap. Reggel munkakezdésnél, de hát persze nem azért igyekszünk a fegyelmet fenntartani, meg azért, nagyon sok olyan kolléga van, aki nem, de hát ez látható, hogy sok esetben - és nem a sofőrökre - meg egyebekre gondolok, hanem inkább azokra, én azt szoktam mondani, bizonyos emberek nálunk szinte terápiás foglalkoztatottak, tehát itt a barkászok, egyebek nem bírják nagyobb pénzért azt a feszített munkakört, amit a szalag mellett kell vagy a három műszak, meg a 12-14 óra, tehát sajnos ezt látjuk. De azért a kollégákkal igyekszünk ezen úrrá lenni.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Köszönjük szépen. Még kérdés az anyaggal kapcsolatban? Balogh képviselő úr!

Balogh Béla (önkormányzati képviselő, a PKB elnöke): Két kérdésem lenne, az egyik kérdés az hozzád irányul, és az előző napirendre is vonatkozik, hogy miért az utolsó napon tűzte a Bizottság ezeket a témákat a napirendre, mikor a beszámolókat gyakorlatilag a tulajdonos hozzájárulásával be is kell juttatni a megfelelő helyre. A dátumokból az látszik, hogy azért már egy néhány hete rendelkezésre álltak. Tehát én nem tudtam levezetni ezt.

A másik az hozzád szólna Zsolt, hogy van egy írásbeli kérésem hozzád csak egy időpontot szeretnék most kapni, hogy mikor kapjuk meg az anyagot?

Horgosi Zsolt (a JVV NZrt. vezérigazgatója): Igen, ezzel kapcsolatban mi eljuttattuk a tulajdonosnak is, tehát a tulajdonos képviselő, polgármester úr irányába ezeket a kéréseket. Én azt gondoltam, hogy ezt ő már lekommunikálta, de akkor rá fogok kérdezni és akkor azt követően.

Balogh Béla (önkormányzati képviselő, a PKB elnöke): Nem, nem mondta el senki, másrészt ez egy testületi anyag előkészítésének a része. Tehát azért nem értem.

Horgosi Zsolt (a JVV NZrt. vezérigazgatója): De ennél a beszámolónkat ezzel kapcsolatban beadtuk. Tehát, jó azért mondom, hogy holnap megválaszolom képviselő úrnak.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Az én válaszolom teljesen puritán, most tudtuk összehangolni, hogy a Bizottság is határozatképes legyen, és a vezető urak is itt tudjanak lenni. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás az anyaghoz? Amennyiben az sincs, kérem, szavazzunk!

Ki az, aki elfogadja az előterjesztést?

A Bizottság – 3 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

56/2017. (V. 31.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat

A Jászberényi Vagyonkezelő és Városüzemeltető Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2017. évi Üzleti tervének elfogadásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdése alapján, a Jászberény Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet 2. mellékletének 4.2.8. pontjában meghatározott Alapítói jogkörében eljárva – a Jászberényi Vagyonkezelő és Városüzemeltető

Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Jászberényi VV Nonprofit Zrt.) Felügyelő Bizottsága véleményének ismeretében - az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság a Jászberényi V. V. Nonprofit Zrt. 2017. évi Üzleti tervét 1.230.878 ezer Ft nettó árbevétellel, 18.308 ezer Ft üzemi (üzleti) eredménnyel és 73.048 ezer Ft adózás előtti eredménnyel elfogadja.

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Horgosi Zsolt, a JVV Nonprofit Zrt. vezérigazgatója – Jászberény,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság valamennyi tagja,
5. Irattár.

4. napirendi pont:

Előterjesztés a Jászberény, Vaspálya utcai iparterület fejlesztését érintő ingatlanrész megvásárlása

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Kérdezem Irodavezető urat, hogy kíván-e kiegészítéssel élni, hozzáfűznivalója van-e?

Hegy István (a PH Városfejlesztési Iroda vezetője): Köszönöm, nem. Kérdésekre válaszolok.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Jó. Kérdés az anyaggal kapcsolatban van-e valakinek? Bár szerintem elég egyértelmű. Amennyiben nincsen kérdés az anyaghoz, hozzászólás az anyaggal kapcsolatban? Amennyiben az sincs, kérem, szavazzunk!

Ki az, aki elfogadja az előterjesztést?

A Bizottság – 3 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

57/2017. (V. 31.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat
a Jászberény, Vaspálya utcai iparterület fejlesztését érintő ingatlanrész megvásárlásáról

1. A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) – a Jászberény Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: vagyonrendelet) 26. § (1) bekezdése a) pontja és 26. § (2) bekezdésének d) és e) pontja alapján – hozzájárul az alábbi táblázatban nevezett ingatlan - mellékelt térkép szerinti - részterületének Jászberény Városi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) által történő megvásárlásához a táblázatban nevesített vételáron. A Bizottság megállapítja, hogy a táblázatban nevesített vételár a vagyonrendelet 22. § (3) bekezdése alapján az ingatlan részterületének forgalmi értékének megállapítására vonatkozó értékbecslésen alapul.

sor-- szám	ingatlan helyrajzi száma	ingatlan megnevezése	ingatlan területe (m ²)	Önkormányzat által megvásárolandó ingatlanrész területe (várható m ²)	értékbecslésen alapuló fajlagos m ² ár (Ft/m ²)	vételi ajánlatban szereplő vételár (Ft)
1	5903/3	kivett transzformátorház és udvar	2000	136	10 600	1 441 600

Összesen						1 441 600
----------	--	--	--	--	--	-----------

2. A Bizottság megállapítja, hogy az 1. pontban nevezett ingatlanrész vételárának összesen 1.441.600.- Ft, azaz egymillió-négy száznegyvenegyezer-hatszáz forint összegű pénzügyi fedezete a Jászberény Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló 3/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelet 15. – Fejlesztések 2017. - táblázatában „TOP-1.1.1 - Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” soron rendelkezésre áll.
3. Jelen határozat 2. pontjában foglalt vételár az Önkormányzat által benyújtandó TOP-1.1.1-16 jelű „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” pályázat nyertessége esetén a pályázatból elszámolható.
4. A Bizottság felkéri Jászberény város polgármesterét, hogy az Önkormányzat nevében az 1. pontban nevezett ingatlan részterületének megvásárlására vonatkozó vételi ajánlatot közölje az ingatlan tulajdonosával.
5. A Bizottság megbízza a Jászberényi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési Iroda vezetőjét, hogy az 1. pontban nevezett ingatlan részterületének megvásárlása tárgyban kötendő adásvételi szerződés előkészítéséről gondoskodjék, amennyiben az ingatlan tulajdonosa a 3. pont szerinti vételi ajánlatot elfogadja, és a szerződés megkötéséhez szükséges illetékes hatóság által jóváhagyott dokumentumok rendelkezésre állnak - földhivatal által záradékolt változási vázrajz a telekalakításhoz.
6. A Bizottság felkéri Jászberény város polgármesterét az 5. pont szerinti adásvételi szerződés Önkormányzat, mint vevő képviselőjében történő aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Szabó Tamás polgármester (vételi ajánlat aláírása, valamint az adásvételi szerződés aláírása vonatkozásában)
Hegyi István, a PH Városfejlesztési Iroda vezetője

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. PH Városfejlesztési Iroda – helyben,
3. PH Közgazdasági Iroda – helyben,
4. PH Számviteli Iroda – helyben,
5. Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság valamennyi tagja – helyben,
6. Képviselő-testület valamennyi tagja – helyben,
7. Irattár.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Ezzel napirendjeink végére értünk, köszönöm szépen a munkát és további szép napot mindenkinek.


Balog Donát
a Bizottság elnöke




Baranyi László
jegyzőkönyv-hitelesítő

