

PH/740-5/2017.

**Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága**

MUTATÓ

**a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2017.
március 3-i rendes, nyílt ülésének döntéseiről**

21/2017. (III. 3.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2017. március 3-ai rendes, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról	Z1
22/2017. (III. 3.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat	A közösségi művelődési intézmény- és szervezetrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései” című, EFOP-4.1.7-16 kódszámú pályázaton történő részvétel érdekében az Eördögh-ház (5100 Jászberény, Kossuth L. u. 35.) bérbeadására irányuló előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2017. március 3-ai rendes, nyílt ülésének napirendre vételéről	Z1
23/2017. (III. 3.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat	A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2017. március 3-ai rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról	Z1
24/2017. (III. 3.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat	„A közösségi művelődési intézmény- és szervezetrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései” című, EFOP-4.1.7-16 kódszámú pályázaton történő részvétel érdekében az Eördögh-ház (5100 Jászberény, Kossuth L. u. 35.) bérbeadásáról	Z1
25/2017. (III. 3.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat	„A közösségi művelődési intézmény- és szervezetrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései” című, EFOP-4.1.7-16 kódszámú pályázati anyag tárgyalásáról	Z1

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága *rendes, nyílt* ülésén **2017. március 3-án.**

Helye: a Polgármesteri Hivatal I. épület, **31-es számú tárgyalóterme**

Jelen vannak:

Bizottság részéről:

Balog Donát	a Bizottság elnöke
Varga Katalin	a Bizottság tagja
Dr. Rédei István	a Bizottság tagja
Baranyi László	a Bizottság tagja
Dr. Gedei József	a Bizottság tagja

Meghívottként:

Hajnal-Nagy Gábor	főállású alpolgármester
Dr. Sass Krisztina	aljegyző
Hegyi István	a PH Városfejlesztési Iroda vezetője
Balogh Béla	önkormányzati képviselő
Dr. Hoppál-Varga Gabriella	a PH Jogi és Önkormányzati Iroda munkatársa
dr. Miski-Papp Zsófia	a Bizottság titkára
Dr. Birinyi Alexandra	kabinetttitkár

Nem jelent meg:

Dr. Szabó Tamás	polgármester
Szatmári Antalné	társadalmi megbízatású alpolgármester
Tamás Zoltán	önkormányzati képviselő
Ferencvári Csaba	önkormányzati képviselő
Bohárné Bathó Rozália	önkormányzati képviselő
Budai Lóránt	önkormányzati képviselő
Juhász Dániel	önkormányzati képviselő
Nagy András	önkormányzati képviselő
Sipos Zoltán	önkormányzati képviselő
Szatmári Anikó	önkormányzati képviselő
Bobák Zsolt	önkormányzati képviselő
Dr. Gottdiener Lajos	jegyző
Kiss József	a PH Közgazdasági Iroda vezetője
Bódisné Görbe Krisztina	a PH Adóigazgatási Iroda vezetője
Lányi László	a PH Városüzemeltetési Iroda vezetője
Dr. Pap Magdolna	a PH Humán és Önkormányzati Igazgatási Iroda vezetője
Faragó Zoltán	a PH Számviteli Iroda vezetője
Szűcsné Mihályi Ágnes	a PH Államigazgatási Iroda vezetője
Hajagos-Bali Ildikó	kabinetttitkár
Keresztesi János	a Humán Erőforrás Bizottság külsős tagja
Rácz Tamás	az RNÖ elnöke
Horgosi Zsolt	a JVV NZrt. vezérigazgatója
Tóth József	a Jászkerület Nonprofit Kft. ügyvezetője
Halász Lajos	a Jászkiút Újság főszerkesztője
Szűcs Gábor	kulturális referens

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Tisztelt Bizottság, Tisztelt Jelenlévők. A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság márciusi ülését megnyitom. A Bizottság minden tagja jelen van, mielőtt rátérnénk a napirendekre, jegyzőkönyv-hitelesítőt választanánk. Dr. Gedei József képviselő urat szeretném felkérni.

Dr. Gedei József (a Bizottság tagja): Megtisztelő tisztség, természetesen.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): *Ki az, aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő Dr. Gedei József úr legyen?*

A Bizottság – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozza:

21/2017. (III. 3.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2017. március 3-ai rendes, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2017. március 3-ai rendes, nyílt ülése jegyzőkönyve jegyzőkönyv-hitelesítőjének Dr. Gedei József bizottsági tagot választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balog Donát, a Bizottság elnöke
Dr. Gedei József, a Bizottság tagja

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Az első napirendi pontunk anyaga 48 órán belül érkezett meg, ezért kérem, szavazzunk róla, hogy felvesszük napirendre.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy ezt a napirendi pontot a mai rendes ülésen tárgyaljuk?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

22/2017. (III. 3.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat

A közösségi művelődési intézmény- és szervezetrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései” című, EFOP-4.1.7-16 kódszámú pályázaton történő részvétel érdekében az Eördögház (5100 Jászberény, Kossuth L. u. 35.) bérbeadására irányuló előterjesztés a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2017. március 3-ai rendes, nyílt ülésének napirendre vételéről

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) egyetért azzal, hogy „A közösségi művelődési intézmény- és szervezetrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései” című, EFOP-4.1.7-16 kódszámú pályázaton történő részvétel érdekében az Eördögház (5100 Jászberény, Kossuth L. u. 35.) bérbeadására” irányuló előterjesztés megtárgyalása a Bizottság 2017. március 3-ai rendes, nyílt ülésének napirendjére felvételre kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: Balog Donát, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): A meghívóban kiküldésre került a napirendi javaslat, kérem, fogadjuk el a napirendet.

JAVASOLT NAPIREND:

1. Előterjesztés „A közösségi művelődési intézmény- és szervezetrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései” című, EFOP-4.1.7-16 kódszámú pályázaton történő részvétel érdekében az Eördögh-ház (5100 Jászberény, Kossuth L. u. 35.) bérbeadására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
2. Egyebek

Balog Donát (a Bizottság elnöke): *Ki az, aki a napirendet elfogadja?*

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

23/2017. (III. 3.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2017. március 3-ai rendes, nyílt ülése napirendjének elfogadásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság 2017. március 3-ai rendes, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Előterjesztés „A közösségi művelődési intézmény- és szervezetrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései” című, EFOP-4.1.7-16 kódszámú pályázaton történő részvétel érdekében az Eördögh-ház (5100 Jászberény, Kossuth L. u. 35.) bérbeadására
Előadó: Dr. Szabó Tamás polgármester
2. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Balog Donát, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

1. napirendi pont:

Előterjesztés „A közösségi művelődési intézmény- és szervezetrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései” című, EFOP-4.1.7-16 kódszámú pályázaton történő részvétel érdekében az Eördögh-ház (5100 Jászberény, Kossuth L. u. 35.) bérbeadására

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Polgármester úr távollétében kérdőztem Alpolgármester urat, hogy kiegészítése van-e?

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): Csak egy mondat. Köszönöm, Elnök úr. Tehát a pályázat megkívánja, hogy ez a ház a Jászkerület Nonprofit Kft. használatában legyen, erről szól gyakorlatilag ez az előterjesztés, mivel a pályázatot a Jászkerület Nonprofit Kft. nyújtja, és így egy 12 éves bérleti szerződés lenne megkötve. Köszönöm szépen.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Köszönjük. Kérdés az anyaggal kapcsolatban van-e valakinek? Gedei képviselő úr!

Dr. Gedei József (a Bizottság tagja): Tegnap kaptuk meg az anyagot ezzel kapcsolatban. Átolvastam ugyan, de nagyon okos nem lettem tőle. Igazából azt kérdőz, hogy röviden, Alpolgármester úr, foglalja össze, hogy ennek a projektnek milyen kulturális tanulást segítő cél a lényege. Hogyan járul ez hozzá a meglévő kulturális intézményeink fejlesztéséhez, működéséhez? Tényleg, valójában mit célzott meg? Vagy alapvetően ez a Borbás Audio Kft. megvalósíthatósági tanulmányával van összefüggésben, azért kapta ezt? Merthogy az is egy EFOP-os pályázat? Illetve ez akkor milyen célokat szolgál? Figyelemmel arra is, nyilván érzed, hogy mi a kérdésem lényege, a különféle kulturális attrakciókkal párhuzamos összefüggésben van. Miként illeszkedik ez a kulturális negyed a Szatmári Malom koncepcióba? Mik itt a különbségek vagy hasonlóak a célok?

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): Most részleteiben én sem ismerem a pályázati kiírást, mert azt nem mi készítettük el. Ugye hozzánk a Jászkerület Nonprofit Kft. által érkezett ez ide, és ők kérték, hogy a házat erre adjuk át. Én beszéltem pont ebből az aspektusból Ügyvezető úrral, tegnap kérdőztem, hogy mégis most akkor azt kell, hogy értsük ezen, hogy ez egy hosszútávon fenntartandó újabb kulturális helyszín lesz. Gyakorlatilag egyetértettünk abban, hogyha a malom megvalósul, akkor ezt oda bevinnénk. Addig lenne ez a helyszíne neki, hogyha a malomprojekt megy és az ott átadásra kerül, akkor ez átkerülne oda. Maga ez a kézműves alkotóház, ennek a működtetéséhez is lenne, úgy tudom, hosszabb távon pályázati forrás, és ezért is indítja el ezt a cég. Nem tudom, hogy kielégítő volt-e a válaszom Képviselő úrnak.

Dr. Gedei József (a Bizottság tagja): Köszönöm szépen a választ. Ebből nagyon látszik, hogy nagy a bizonytalanság. Fontos, hogy legyen egy kulturális koncepció, ennek az elkészítése, ha jól tudom, folyamatban, annál is inkább, mert engem is meginterjúvoltak sok más képviselőhöz vagy helyi szereplőhöz kapcsolódóan. Tehát tisztázatlanok a város jelenlegi kulturális céljai, rendkívül ad hoc módon pályázunk, pályáznak. Az is tanúbizonyság, nyilván nem Téged hibáztatlak elsősorban, hogy igazából Te sem tudod, hogy mi lenne, sőt azt mondod, Alpolgármester úr, hogy az ott megvalósult funkciót azt bevinnénk a kulturális negyedbe. Most folyamatban van a kulturális negyed, vagy már nyertünk? Hogyha most a pályázati kiíró azzal szembeál, hogy azt a célt, amit a kulturális negyedben akar megvalósítani egy másik helyszínen, előbb megvalósítjuk, majd utána. Nem is tudom, hogy ez hogyan férhet össze egyáltalán. De ha össze is férhet, nem értem, hogy azonos célokat miért két projekt keretében csinálunk. Nem látom az elveket, az alapstratégiát, azt látom, hogy rendkívül spontán módon pályázunk mindenre. Egyik oldalról értem, hogy a lehető legtöbb forrást kell elérni, de mi lesz néhány év múlva, amikor ezek az intézmények megvalósulnak? Fenn kell őket tartani? Minek párhuzamos kulturális cél?

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): Tehát, egyrészt a ház ott van, olyan állapotban van, amilyenben van. Ezt most megújítjuk. Másrészt én úgy tudom, hogy hosszabb távon a működésre is lesz forrás. Az, hogy ez most ad hoc jellegű lenne, vagy egyáltalán hogyan illeszthető, mert egyébként

pont az a népi kézműves alkotóház ez már az eredeti malom egy kidolgozásánál is – még az ezt megelőzőnél is, ami most be lett nyújtva – már téma volt.

Dr. Gedei József (a Bizottság tagja): Miért nem jött be a Jászkerület vezetője, hogy elmondja, hogy most ezt szeretnék?

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): Mert nem az, az előterjesztés tárgya, most csak annyi, hogy adjuk át a helyszínt és kössünk vele bérleti szerződést, a projekt idejére szerintem. Nem tudom, hogy mivel lett volna előbb. Itt van szerintem az előterjesztés mögött, el kell akkor olvasni, hogy miről szól pontosan ez a pályázat.

Szerintem az előterjesztés tárgya az, hogy átadjuk a pályázathoz az épületet, a pályázatot a cég nyújtja be, abból meg fog újulni a ház, lesz benne egy funkció. Nem tudom, hogy most rossz, hogy benyújtjuk ezt a pályázatot? Most fölteszem ezt a kérdést.

Dr. Gedei József (a Bizottság tagja): Ezt magadtól kérdezed vagy tőlem? Amikor nekem is inkább kérdéseim vannak.

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): Nem, ezt Tőled kérdezem, mert úgy érzem, hogy probléma, hogy benyújtunk egy pályázatot és esetleg nyerünk rajta.

Dr. Gedei József (a Bizottság tagja): Jaj, ne menjünk már el ebbe a populista irányba, szerintem egy oldalon ülünk, nekem kell kérdezni, Neked meg válaszolni.

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): Itt van Irodavezető úr, aki a fejlesztésekben meg ennek az előkészítésben részt vett. Irodavezető úr részletesebben tudunk a pályázatról mondani Képviselő úrnak?

Hegy István (a PH Városfejlesztési Iroda vezetője): Természetesen. Akkor az a kérdés gyakorlatilag, hogy mi lesz a szakmai tartalma alapvetően a pályázatnak?

Dr. Gedei József (a Bizottság tagja): Nem tudom, végig hallgattad-e az én előbbi kérdéseimet.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Kérem, ismételjük meg a kérdést Irodavezető úrnak, hogy tiszta legyen a kép.

Dr. Gedei József (a Bizottság tagja): Tehát folyamatban van egy kulturális koncepció elkészítése. Ennek a kulturális koncepciónak, ha jól tudom, még nincs meg a végeredménye. Ez a kulturális koncepció számol, ha jól tudom, egy olyan intézmény, kulturális intézmény létrehozásával, ami a városban a lehető legnagyobb lesz. Nyilván még nincs előttünk. Ehhez képest és egyik intézményt sem jelöltet meg célként, tehát ez az intézmény, amit ebben a szerkesztő létre akar hozni a városban, és minden intézményt magában foglalna, egyik sem az Ördögház vagy a malom vagy az Andrassy Rendezvényház, vagy akármelyik. Tehát nem, ez egy új. Hogyan lehet ezt így összefésülni, hogy mindenféle helyszínen, különféle kulturális attrakciókat megvalósítunk, miközben a kulturális koncepciónak a lényege egy másik, egy új kulturális központ létrehozását célozza? Tehát hogy nem spontán módon működnek ezek a dolgok? Nyilván ebbe tartozik, hogy mi az a szakmai tartalom? Ez a szakmai tartalom ez részben átfedi-e mondjuk a Kultur Malom vagy a tervezni szándékolt hatalmas nagy új kulturális székház? Egyáltalán Jászberénynek csökkenő lakossága mellett ilyen kulturális befektetésekre, attrakciókra szüksége van? Most ne azt mondjuk, hogy van egy pályázati forrás és persze pénz. De mindenre pénzt kell felújítani, de utána nyilván ezt a célt ott fent kell tartani.

Hegy István (a PH Városfejlesztési Iroda vezetője): Igazából ezzel a részével, hogy tényleg nekünk létre kell hozni egy új nagy kulturális központot, én ezt nem is tudom, megmondom őszintén, én erről nem is hallottam. Ezt én itt most őszintén megmondom. Nem a malom, mert most mondta Képviselő úr, hogy ez nem a malomra vonatkozik. Mert a malom egyébként is egy konferencia- és rendezvény központ lesz hivatalosan. Tehát mi a Kultur Malomnak indítottuk el, de Konferencia- és Rendezvény

Központ a neve. Innentől kezdve a tartalma is ez kell, hogy legyen, tehát igazából nyilván lehet rendezvényeket szervezni, kulturális jellegű rendezvényeket is lehet benne szervezni. De ez nem azt jelenti, hogy ez kulturális központ lesz. Éppen ezért keresi a város továbbra is azokat a helyszíneket, ahol még lehet további kulturális lehetőség. Gyakorlatilag, hogyha az Ifjúsági Ház kiürül és átkerül a malomba.

Dr. Gedei József (a Bizottság tagja): Erre vonatkozóan van bármilyen döntés vagy csak ez is egy elképzelés, mint mondjuk, amit én mondtam itt a kulturális koncepció keretében, mert gondolom az Ifjúsági Ház hasznosítása is fel kell, hogy ölelje ezt a kulturális stratégiai koncepciót.

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): Igen, a terek úgy lettek kialakítva a malomban, hogy azok az irodák, annyi, amennyi a Jászkerület működéséhez kell, a felső szinteken kialakításra kerülnek.

Hegyi István (a PH Városfejlesztési Iroda vezetője): Illetve a harmadik részében az épületben.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Hallgassuk meg, Irodavezető úr még nem fejezte be, kérem, hallgassuk meg.

Hegyi István (a PH Városfejlesztési Iroda vezetője): De beszéljünk inkább, úgyis gyakorlatilag most úgy látom, nem konkrétan a pályázatról beszélünk, hanem általánosságban. Tehát keressük azokat a helyeket még pl. az Eördögh-házat, ami gyakorlatilag közel van a város központjához, ergo ki lehet benne alakítani egy olyan közösségi teret, ami hasznos lehet a későbbiek során. Most jelenleg, hogy kicsit visszatérjek a pályázatra, ez lehetőséget ad egy regionális szerepet betöltő kézműves alkotóház kialakítására, melyre igénye van a városnak meg a régióknak is, mert nincs a környéken ilyen. Továbbá azt tudom még esetleg elmondani ehhez, hogy lenne hozzá az a szakember gárda is, aki tudná ezt üzemeltetni. Tehát azért is csinálja a Jászkerület ezt, illetve még az őket körülvevő egyebet, pl. a népi táncosok stb., mert ez hosszútávon működőképes dolog tud lenni, tehát a kultúrát kicsit bele tudnánk vinni az épületbe, ki tudnánk alakítani olyan oktató műhelyeket, ahol be lehetne mutatni a helyi kulturális és hagyományörző dolgainkat. Mindamellet ugyanakkor fel lehetne újítani az Eördögh-házat, ami mondjuk úgy, hogy egy picit lerobbant állapotban van. Tehát gyakorlatilag ez volt az egészen a koncepciója, amikor előkészítettük ezt a pályázatot. Egyelőre eddig jutottunk, az, hogy most pontosan milyen tartalommal töltjük meg igazából a készülő szakmai tervből fog kiderülni. Abban lesz igazából kirészletezve ez, hogy pontosan mit tudunk beletenni ebbe az épületbe szakmailag is, mi tud belőle megvalósulni. Nekem most van itt gyakorlatilag egy koncepció jellegű térképem, ebben fel van rajzolva, hogy milyen fogadóterek, műhelyek, oktatótermek, előadótermek kerülnének kialakításra. Ezek egyrészt nyilván kötelező elemei a pályázatnak is, tehát ilyen pl. min. 4 db oktatási célú teret kialakítani, akkor népi kézműves termeket kell kialakítani, nyilván irodákat, teljesen akadálymentesnek kell lenni az épületnek, stb. Tehát ezt nem akarom részletezni. Nem tudom, hogy sikerült-e válaszolnom.

Dr. Gedei József (a Bizottság tagja): Ezt a térképet, ezt mi is megkapjuk?

Hegyi István (a PH Városfejlesztési Iroda vezetője): Természetesen, oda is adom, hogyha kell. Eztadtuk ki most a tervezőknek, mert tegnapelőtt megkötötte a tervezőkkel a Jászkerület kötötte meg a szerződést és 30 napjuk van, hogy elkészítsék ezt a koncepciót és az engedélyes terveket, mert március 31-től be lehet adni ezt a pályázatot, így 30-ra ígérték, hogy gyakorlatilag egy előzetes tervezői költségvetést, valamint egy engedélyes tervet produkálni fognak.

Dr. Gedei József (a Bizottság tagja): Nem az a logikai menet lenne helyénvaló, hogy először kialakítom a koncepciót, mit szeretnék, hogy szeretném, erről a döntéshozókat tájékoztatom, és benyújtom a pályázatot? Tehát, egy ilyen, nem tudjuk egészen pontosan, mihez kellene alapvetően bizottsági hozzájárulást nyújtunk. Ez egy kicsit így furcsa helyzet. Figyelemmel a kulturális párhuzamosságra. Persze minden vízió csodálatos, minden művésznak nyújtunk azt, amit tudunk, helyet persze, csak van-e a városnak pénzügyi teherbíró képessége? Hogy illeszkedik ez a kulturális

koncepcióba, hogyan tudjuk ezt finanszírozni? Egyáltalán még nem is látjuk a célokat. Itt van egy dolog, egy napirend, hogy döntsünk, hogyan tudunk így felelősséggel dönteni egy ilyen helyzetben. Tehát most a lényeg, azt hiszem, hogy elmondtam. Tehát kellően bizonytalan ez a napirend, szerintem vissza kellene erre térni, amikor megvan az anyag, bár erre nyilván lesz az az érv, hogy a pályázat benyújtásához ez mindenképpen, feltétlenül szükséges, utolsó pillanatban. De mire mondjunk igent, mire adjuk az áldásunkat? Egy szép vízióra, annak a következményeit pedig egyáltalán nem ismerjük még a szokásos módon sem, hiszen ez a dolog kellően nem előkészített finoman szólva.

Dr. Rédei István (a Bizottság tagja): Igen, azt szeretném mondani, hogy messzemenően támogatom ezt a dolgot. Én arra látok lehetőséget, hogy egy olyan házat megmentünk a városban, ami elég rendesen pusztulófélben van. Ad egy lehetőséget ez a pályázat arra, hogy egy Jászkerület Nonprofit Kft-n keresztül lehetőség legyen hozzájárulni ehhez. Egyébként az, hogy egy képműves ház legyen a városban, hogy most ez hol működik, ezzel kapcsolatban azt gondolom, hogyha az embernek van is koncepciója, a későbbiekben is tud azon változtatni és tudja módosítani, hogy most mit hol akar megvalósítani. Ugyanakkor nem kéne elveszíteni ezt a házat, tehát ha ehhez tudunk bármiféle lehetőséget, találni egy forrást, ami saját forrásainkat kiegészítve egy értéket teremt a városban, én azt mondom, hogy azonnal csinálni kell. A koncepciók erdejében nem lehet elveszni, tehát volt nekünk már itt sok olyan területre olyan koncepciónk, amiből nem lett semmi és éveket vártunk és pusztul minden. Tehát itt szerintem egyetlen döntésről van szó, a mi oldalunkról, a Bizottság oldaláról, hogy a saját vagyónunk megmentése, értékesebbé tétele, adunk-e hozzá lehetőséget vagy nem. A Kultur koncepció megtárgyalása nem a mi kompetenciánk, én nem is akarok most ezzel foglalkozni, de ha látom a lehetőségét arra, hogy ennek a módosításait is meg lehet tenni, ha egyáltalán egyébként ez rögzítésre kerül, vagy került. Tehát én azt gondolom, hogyha ebben a kérdésben, akkor járunk el helyesen, ha ezt a lehetőséget kihasználjuk. Én a magam részéről nyilván ezt támogatom, hogy induljunk el, próbáljuk meg. Hogy kell-e a városnak, és mennyi kell? A malmot is lehet befolyásolni, messze nem vagyunk ott, azt sem tudjuk, hogy abból mi valósul meg, és mi nem. Tehát minden lehetőséget meg kell ragadni, az én véleményem ebben ez.

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): Köszönöm. Egyébként a főiskolával is felvettük a kapcsolatot, Igazgató asszonytól kértünk időpontot és a Jászkerület munkatársával megyünk hozzá ebbe a témába, mert őket is érdekli és a tanrendjükbe is akarnak hasonlót illeszteni. Úgyhogy lesz itt egyfajta szinergia, én azt gondolom, az együttműködésben. Az, hogy a Kultur Malom hogyan indult és hogy most konferenciaközpontként van definiálva, és úgy fut egy pályázat, igen, ott lehetett pályázni. Ez a pályázat ilyen, itt erre lehet pályázni, tehát én azt gondolom, hogy minden pályázati lehetőséget meg kell ragadnunk és ki kell használnunk. Egyébként most nem szól többről a döntés, mint hogy hozzájárulunk, hogy benyújtson egy ilyen pályázatot a cég. Szerintem előtte vagyunk még annak, ha a pályázat részletei ki lesznek munkálva, akár a bizottság kérje be a cégtől, legyen egy előterjesztés, mikor összeállt a pályázat, lássuk pontról pontra, hogy mivel jár ez, ha ezt hosszútávon működtetni akarjuk, akkor még mindig lesz egy döntési pont, még nem lesz aláírt támogatási szerződés. Azt lehet mondani, hogy igaz, hogy beadtunk egy pályázatot, de köszönjük szépen, nem kérjük. Úgyhogy én szerintem nem kéne annyira előreszaladni, most csak a pályázat beadásához szükséges döntésekről beszélünk szerintem. Én azt gondolom, hogy tegye meg a Bizottság, hogy bekéri a pályázati anyagot és foglalkozik vele még egyszer, de nem kéne akadályozni azt, hogy elinduljon egy ilyen pályázat.

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Köszönöm szépen a szót. Én is egyetértek Rédei képviselő úrral az előzőekben elmondottakkal. Mert én is úgy gondolom, hogyha van egy lehetőség, ami önerő nélkül, egy ingatlan teljes felújítására van kiírva, akkor az, hogy most ide le van írva, hogy kézműves célra fogják használni, az egy dolog, de már az előny, hogy megnyerünk a város közepén egy épületnek a teljes felújítását. Mert ha nem csinálunk vele semmit, ott fog pusztulni és semmiért nem lehet eladni. Vagy is nagyon nyomott áron, le kell bontani vagy értékesíteni kell. Szerintem, ha van egy ilyen lehetőség, akkor minden ilyen lehetőséget azonnal meg kell ragadni és fel kell újítani azokat az épületeket, amiket lehet. Az már nem a mi dolgunk, hogy mit tesznek bele, milyen tevékenységi kört. Nem a Tulajdonosi és Gazdasági Bizottságra tartozik szerintem.

Dr. Gedei József (a Bizottság tagja): Akkor miért van itt ez a kérdés?

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Most nem erről szól a kérdés, most a bérbeadásról szól a kérdés.

Dr. Gedei József (a Bizottság tagja): Akkor azt nem is kell vizsgálnunk?

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Szerintem, ha van egy ilyen lehetőség, akkor ezzel élni kell.

Dr. Gedei József (a Bizottság tagja): Ezt Te így gondolod, semmi baj nincs ezzel.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Balogh képviselő úrnak van még hozzászólása? Baranyi képviselő úr!

Baranyi László (a Bizottság tagja): Köszönöm a szót. Én azt szeretném megkérdezni és majd elmondom a véleményem is utána. Tulajdonképpen ez milyen alapon lett kiszámolva, hogy 50eFt/hó? Ugye nekünk van egy bérbeadási rendeletünk, ez nem passzol hozzá, mert egy ekkora alapterületű létesítmény azért jelentősen többet érne. Ez az egyik.

A véleményem meg az, hogy most az egyik zsebből a másikba rakjuk a pénzünket.

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): Így nem is értem az első kérdését Képviselő úrnak, megmondom őszintén, de semmi gond nincsen ezzel, így van.

Baranyi László (a Bizottság tagja): Akkor kifejtem tovább, hogy miről beszélek. Arról beszélek, hogy az a 12 év, amit most aláírnánk, tehát amit most vállalnánk a pályázat megnyerésével, az szerintem nagyon hosszú idő. Ha 12 évben gondolkodunk, lehetne erre a tevékenységre másik helyszínt is találni. Ez szerintem túl nagy ahhoz, amit ebbe bele akarunk tenni. Lásd a Jász Látogatóközpontot, arra is ugye fölveztük a pályázati pénzt és gyakorlatilag tulajdonképpen nem sok haszna van, nem sok értelme van.

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): Elnézést Képviselő úr, megszavazta annak idején azt a pályázatot?

Baranyi László (a Bizottság tagja): Annak idején meg.

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): Én nem.

Baranyi László (a Bizottság tagja): Az elmúlt bizottsági ülésen volt téma, és ott is fölvettem kérdésként a Jászkerület vezetőjének, hogy a Nagyvisnyói Gyermektáborban már eddig több mint 20 mFt-ot investáltak, és annak tizedrésze nem jött be bérletként. Tehát valahol arra szeretnék visszautalni, hogy ezzel a pályázattal is nem szaladunk-e bele egy olyan dologba, hogy utána nyakunkba szakad, mint önkormányzat, és nekünk kell vinni a terheket tovább, a fenntartási terheket meg mindenféle egyéb dolgokat. Tehát nem érdemesebb-e ezt a területet, ezt az Eördögh-házat valami más funkcióra használni? Nem zárnám ki akár az eladást is vagy bármit. Én 12 évet hosszú időnek tartok arra, hogy ez jól működjön. Köszönöm szépen a szót.

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): István, a felújítás kb. becsült összegét tudjuk már, hogy mennyi?

Hegyi István (a PH Városfejlesztési Iroda vezetője): 100 mFt nagyjából.

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): Hátha lenne 100 mFt-unk erre a célra, akár meg is tehetnénk. Egyébként az Eördögh-ház műemléki, országos műemléki védelem alatt áll, nem gondolnám, hogy bármilyen vállalkozó is hozzányúlna ahhoz a házhoz. Nem gondolnám, hogy egy kulturális célra valami hatalmas piaci bérleti díjat kéne szedni. Tömören ez a véleményem, Képviselő úr.

Dr. Gedei József (a Bizottság tagja): Százmillió elég egyébként ennek az ingatlannak a felújítására, figyelemmel a valós folyamatokra?

Hegyí István (a PH Városfejlesztési Iroda vezetője): Igazából én csak arra tudok hivatkozni, amit Főépítész úr mondott, ő azt mondta, hogy nagyjából úgy számolt, hogy ez egy, talán 500 m²-es ingatlan, illetve nincs is annyi összességében, és azt mondta, hogy egy 400 eFt-os m² áron ez a szám tud kijönni. Nettó összegről beszélünk természetesen, ugyanis a Jászkerület nettóban tud pályázni erre.

Dr. Gedei József (a Bizottság tagja): Még sosem jött ki pótmunka nélkül, és mindenféle egyéb szokott általában lenni, és az már önerő lenne, nyilván.

Hegyí István (a PH Városfejlesztési Iroda vezetője): De 120 mFt-ig lehet pályázni, tehát igazából azért mondtam a 100 millió Ft-ot, ahogy még talán egy 20 milliós lauf van benne. Nyilván jó lenne vele eszközöket is megépíteni, pl. a kemencét meg stb., ami szükségesek. Egyébként Baranyi képviselő úrnak akarom mondani, hogy ez nem nagy ház, ez egy kis ház ehhez. Tehát gyakorlatilag még itt, amikor a szakértők már elkezdték vizsgálni, a Jászkerület szakembereivel megnéztük, ők azt mondták, hogy még a pincére is szükség lenne, sőt még lehet, hogy a padlásra is. Tekintettel arra, hogy ezeknek a rendezvényeknek van némi raktározási igénye is. Tehát számos olyan dolgot, amelyek kellenek ezekhez az előadásokhoz, vagy a kézműves oktatásokhoz, ezeknek van egy komoly raktározási igénye és a pince lehet, hogy nem is alkalmas rá, lehet, hogy a padlást kellene bővíteni stb. Tehát igazából annyira nem nagy ez az épület a feladat megvalósításához. Ezt csak úgy hozzátenném.

Balogh Donát (a Bizottság elnöke): Balogh Béla képviselő úr, kíváncsi vagyok, mit szeretne mondani, mert többször belefojtottuk a szót.

Balogh Béla (önkormányzati képviselő, a PKB elnöke): Tehát először a jelenlegi helyzetből kiindulva szeretnék kérdezni néhány dolgot. Itt eleve benne van az anyagban, hogy bérlakások, egy lakott és az van megfogalmazva, hogy el kell indítani a kilakoltatást. Na, most az utcára lesz téve, mit jelent ez a dolog? Elhelyezhető-e az, aki ott van, hogy áll ez a dolog? Ez az egyik.

A másik az, hogy marad ott még bérlakás, és magánházak is vannak, magántulajdonú lakások is vannak ott benne. Ezekkel egyeztetve lett-e valami, tudnak-e az elképzelésről? Hogyan alakul majd a magánházaknak az élete, hogyha itt megváltozik a funkció, és egy közösségi funkció jön létre? Tehát itt azért a jelenlegi státusszal kapcsolatosan is sok olyan kérdés merül fel, amely azért nem tudom, mennyire rendezett. Ezt szeretném kérdezni először, utána majd a többi.

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): Egy lakó tartózkodik a házban, aki jogcím nélkül tartózkodik a házban, föl lett neki ajánlva, hogy a szociális otthonban elhelyezésre kerül vagy alternatívaként más ingatlanban, de nem igazán akarja elhagyni a házat annak ellenére, hogy minimális lakhatási feltételek sincsenek a házban, nincs fűtés, nincs WC konkrétan, tehát egészen érdekes helyzet van.

Balogh Béla (önkormányzati képviselő, a PKB elnöke): Külső WC van.

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): El lett bontva. Úgyhogy maga az Eördögh-ház, mint épület, az 100%-ban önkormányzati tulajdon, a telken vannak még hátul magántulajdonú ingatlanok, amiben laknak. Nem tudom, tehát nem diszkót akarunk beletenni, vagy nem olyan funkciót, ami szerintem nagyban zavarná az ott élőket.

Balogh Béla (önkormányzati képviselő, a PKB elnöke): Jó, de ha igaz, akkor, ha jól értettem, ami le van írva, itt telekrendezési eljárás is történne. Tehát szét lenne választva a telek, gondolom, hogy a közösségi ház lenne egy telken, az összes többi pedig másik telken. Vagy egy osztatlan telken, vagy azok is külön-külön vagy nem tudom, hogy hogyan. Hogyan lenne biztosítva az ő bejárásuk gépkocsival egyáltalán? Mert ott élnek és én láttam, hogy ott az udvaron gépkocsik is parkolnak. Tehát nyilvánvalóan ez hozzátartozik. Nem láttam ott én más kijáratot nekik, de lehetne-e nekik csinálni, mert eleve egy olyan beépítettség és ott van mellette az óvoda. Tehát más kijáratot nem lehet

csinálni csak a Kossuth út felé történhet a kijárás. Tehát azért kérdezem, hogy sokkal bonyolultabb ez a dolog a jelenlegi helyzet rendezésére. A másik része, hogyha itt megszűnik 8 bérlakás, akkor hol teremődik további bérlakás? Mert azért brutális módon csökken a városban a bérlakások száma, az igénye pedig folyamatosan növekszik. Azt én egyszerűen nem igazán tudom tolerálni vagy emberileg nagyon elképzelni, hogy lejár egy éves bérleti szerződés és utána három hónapra hosszabbítjuk meg és az összes költsége a lakóé. Tehát itt valami az egész bérlakás működtetésben sincs a helyén. Tehát ez az egyik része a történetnek. A másik része pedig a tartalmi rész. Nagyon könnyű azt mondani, hogy erre a funkcióra szükség van és ez milyen jó lesz. Tehát most ki ellenkezik adott esetben, hogy ilyen létrejöjjön. A másik az, hogy valóban ez a ház réges-régen felújításra szorul. Ezt nem gondolom, hogy bárki is kétségbe vonja, nem gondolom. Itt van egy 120 milliós pályázati lehetőség elvileg. Hogy ez most 120 millió lesz, vagy nem annyi lesz, mennyi lesz a tényleges költség, nincsen megtervezve semmi. A felújítási igényre most itt István mondott itt egy összeget. Aztán tudjuk, hogy aki már bármilyen felújítást csinált, az tudja, hogy igazából akkor derülnek ki a dolgok, amikor elkezdi a tényleges felújítást, hogy ez sem úgy van, az sem úgy van, ez sem annyiba fog kerülni, meg az sem annyiba fog kerülni. Tudom, hogy lesz itt 4 milliárd hitel, és a 4 milliárd forintból lehet bármi, bármekkora összeget tenni. Tehát ez itt nagyon jól megy, minthogy a TAO-hoz is hozzá kell tenni 20 milliót. De azért, amit Gedei képviselő úr is feszegetett, egyrészt a funkció, a funkció elhelyezése, másrészt pedig egy másik, szintén közel milliárdos felújítás utáni központ, nevezzük akárminek, fenntartása. Ezek a költségek hol vannak, vagyis hogyan vannak megtervezve? Már most a költségvetés fel van borulva. Olyan irányba, hogy egyszerűen, beismerte a polgármester, hogy hitelt kell felvenni. Ezzel beismerte, hogy rossz a költségvetés, az elmúlt évek költségvetése mind rossz volt. Tehát most megint belemennénk egy olyan történetbe, aminek igazából a jövőjét nem látjuk, ahogy Baranyi képviselő is mondja, 12 éven keresztül. Itt nem arról szól a dolog, hogy fel kell újítani, meg nem kell, meg ki kell-e üríteni, meg el kell helyezni. De azért akkor benne van az is, ha jól olvastam, hogy még a közműveket is kell, mert az alpolgármester is mondta, hogy nincs semmi közmű. Tehát a közműveket is teljes egészében ki kell építeni. Ezt is valami módon az ott levő egyéb lakástulajdonosokkal közösen kell megcsinálni. Vagy én nem tudom, hogy hogyan. Én már feszegettem többször ennek az Eördögh-háznak a helyzetét, de tulajdonképpen nem történt semmi előrelépés azon kívül, hogy elbontásra került, az a nem tudom, milyen sor ott, amiben benne volt az árnyékszék, a különböző tárolók, én nem tudom, mik voltak ott, az a patkányfészkes hely például. Úgyhogy itt így ez nehéz és ráadásul ezáltal a Jászkerület megint egy olyan funkciót vállal magára, és a Jászkerületen keresztül a város, amit majd akarja, nem akarja, a meghatározott időn át minimálisan fent kell neki tartani. Tehát nekem is vannak hiányérzeteim ezzel a kézműves történettel, tényleg vannak. Nem tartanám rossznak, de azért ilyen módon, ilyen helyzetben, ilyen háttérrel ezt az egészet jobban végig kellene gondolni. Másrészt, amit mondtál Gábor, gondolom itt a többségi szavazás meglesz, ebben kétségem nincsen, azt azért a Bizottság jó lenne, ha elfogadná, hogy magát a pályázatot is megnézné beadás előtt. Mert azért legalább lehet, hogy akkor már egy picit tisztábban látna, hogy mit is vállal fel, és mit fog javasolni a Képviselő-testületnek, mert ehhez a Képviselő-testület hozzájárulása szükséges. Tehát sokkal többről van itt szó, mint arról, hogy adjunk, vagy a Bizottság most azt javasolja, hogy amit mondtál. Sokkal többről.

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): Én közben itt a tartalomjegyzéket felütöttem és felleltem, a 3.8. Fenntartási kötelezettségnél meg lehet találni, mely arról szól, hogy a projektmegvalósítás befejezést követő 5 évig, tehát 5 évig kell fenntartani.

Hegyí István (a PH Városfejlesztési Iroda vezetője): A Jászkerületnek még valószínűleg csak 3-ig, mert Kft-k esetében ez csak 3 év, kis- és középvállalkozás.

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): Jó, tehát én azt gondolom, hogy a működésre is lesz forrás, illetve a beruházásra is lesz forrás. De kérje be a Bizottság a pályázati anyagot, én ezt a drámát nem igazán értem, ami itt zajlik most, hogy mi az elhamarkodott vagy mi az előkészítetlen. Kérje be a Bizottság, szerintem most hozza meg a döntést, amit a pályázat benyújtásához, előkészítéséhez, elkészítéséhez kell. Aztán még mindig lehet azt mondani egy benyújtott pályázatra is, sőt egy megnyert pályázatra is, hogy köszönjük szépen, nem kérjük. Elhiszem, hogy nem sok ez a 48 órán belül kiküldött, nem tudom pontosan, mikor ment ki az anyag, 40-50 oldal átnézésére. Kérje be a

Bizottság, tegye meg ezt egy későbbi időben, hogyha úgy érzi, hogy erre szükség van. Köszönöm szépen.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Mielőtt Gedei képviselő úrnak megadnám a szót, csak egy gondolat. Három évig kell fenntartanunk, tehát 3 év fenntartás mellett megmenthetünk egy műemlék épületet. Szerintem ez elég jól hangzik. Gedei képviselő úr.

Dr. Gedei József (a Bizottság tagja): Az önkormányzatnak törvényben és egyéb jogszabályokban leírt kötelezettsége, hogy gazdasági programot, ciklus programot és egy csomó-csomó stratégiai fejlesztési tervet fogadjon el, alakítsa ki, és ennek mentén szervezett tevékenységet. Ennek a Bizottságnak az a feladata, a feladat és hatáskörében leírt módon, hogy ne egyszerűen csak azt nézze, hogy amire adnak pénzt, azt csináljuk meg, hanem kifejezetten ennek a Bizottságnak stratégiai szerepe van, abban az értelemben, hogy ezeket leginkább a bizottsági rendszeren belül ennek a Bizottságnak kell képviselni. Hogyha a Bizottság tagjai ezt a feladatot, nem tartják komolynak, csak azt gondolják, hogy itt dráma zajlik, amikor egyes képviselők kérdeznek vagy firtatják a fenntarthatóságot figyelemmel arra, hogy tegnap érkezik egy ilyen javaslat és nem kaptuk meg a részleteket, nem tudtuk megismerni. Nem is tudtuk, hiszen ott vannak olyan elemek, amelyek ehhez hozzátartoznak, akkor alapvetően a feladatunkat, amit számunkra előírtak, vagy előír a jogszabály, felelősségteljesen nem tudjuk megcsinálni. Tehát ésszerűség van azon az oldalon, amit képviselőtársaim, bizottsági társaim mondanak. Hiszen pénzügyi racionalitása az, hogyha hozzájutunk valamilyen forráshoz, azt nyilván próbáljuk elkölteni. De ez önmagában a mi feladatunkhoz, ahhoz, hogy az egyéb szempontokat is megnézzünk, amit Balogh képviselőtársam is elmondott és én is próbáltam érzékeltetni, azt ez nem zárja ki, sőt, ez a mi munkánk, úgy hiszem. Jelen pillanatban véleményem szerint önmagában az rendkívül kevés, más hasonló előterjesztéseknek is illik ez, hogy csak azért csináljunk valamit, mert erre most pénzt kapunk. Így nem lehet várost fejleszteni, itt is kiderül ezen a bizottsági ülésen, hogy adott pályázatoknak tartalma, műszaki tartalma hol ez, hol az, hol amaz. Szerintem ezt hangsúlyozni, és ezt elmondani, hogy ez így rendben lévő, ez nem egy felelősségteljes gondolkodás, vagy az, hogy miért beszélünk erről, ne drámozzunk. Az szerintem nem rendben lévő, én tartózkodom, köszönöm szépen.

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Csak kiegészítésként annyit szeretnék mondani, hogy én szerdán megkaptam a teljes anyagot, szerdán este olvastam el. Azt mondta Képviselő úr, hogy tegnap kapta meg.

Dr. Gedei József (a Bizottság tagja): Itt mondták a képviselőtársaim, hogy tegnap küldték ki, Alpolgármester úr mondta.

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): Én azt mondtam, hogy nem tudom mikor lett kiküldve az anyag.

Varga Katalin (a Bizottság tagja): Szerdán, el is olvastam, mind a 60 oldalt.

Balogh Béla (önkormányzati képviselő, a PKB elnöke): Lehet, hogy szerdán este, de ez is 48 órán belül van.

Baranyi László (a Bizottság tagja): Én azzal a javaslattal szeretnék élni, amit itt hallottunk is Alpolgármester úrtól is, és egyéb helyekről is, hogy egészüljön ki ez a határozati javaslat, ami most előttünk van egy ponttal, hogy a beadott pályázat teljes tartalmát hozzák a Bizottság elé.

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): Elnézést, ez nem bizottsági anyag, tehát ez egy testületi anyag, a Bizottság hozzon erre egy határozatot, szerintem, hogy hozzák be a pályázatot, de nem a testület elé kerülő előterjesztésnek legyen ez a része. Nyugodtan hozhat egy ilyen határozatot a Bizottság, hogy kerüljön be, de nem gondolnám, hogy a testületi előterjesztés részeként kellene ezt megtenni.

Baranyi László (a Bizottság tagja): Ezt meg kell szavazni, ha a Bizottsághoz be akarjuk kérni a pályázatot?

Dr. Sass Krisztina (aljegyző): A pályázati felhívás mellékelve volt az anyaghoz, a pályázat gondolom még nincs kész.

Hajnal-Nagy Gábor (főállású alpolgármester): Tehát nincs kész, ha összeáll a pályázati anyag, akkor lehet nyilván ezt megtekinteni. Természetesen kérje be a Bizottság és nézze meg, akkor még mindig csak egy pályázati eljárásba leszünk.

Baranyi László (a Bizottság tagja): Most négy pont volt, aminek különböző dátumai voltak a beadási határideje. Ezekből melyiket akarja megcsinálni? Mind a négyet?

Hegyi István (a PH Városfejlesztési Iroda vezetője): Természetesen az elsőt.

Baranyi László (a Bizottság tagja): Csak az elsőt.

Hegyi István (a PH Városfejlesztési Iroda vezetője): Igen, a március 31-től április 30-ig, azt hiszem, az van most először írva. Nyilván az elsőre kell pályázni, sőt azt is mondom, hogy az első héten kell pályázni, mert ez a keretösszeg elkezd fogyni. Tehát gyakorlatilag itt április 5-ig tartó beadásról van szó.

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Rendben, nekem annyi hozzászólásom lenne, hogy mind ettől függetlenül nagyon örültem volna, hogyha a Jászkerület képviselője jelen van, az is sokat segített volna. Ezt majd a testületin is meg fogom jegyezni.

Más hozzászólás, kérdés az anyaggal kapcsolatban van-e? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk!

Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A Bizottság – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozza:

24/2017. (III. 3.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat

„A közösségi művelődési intézmény- és szervezetrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései” című, EFOP-4.1.7-16 kódszámú pályázaton történő részvétel érdekében az Eördögh-ház (5100 Jászberény, Kossuth L. u. 35.) bérbeadásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Jászberény Város Polgármesterének „A közösségi művelődési intézmény- és szervezetrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései” című, EFOP-4.1.7-16 kódszámú pályázaton történő részvétel érdekében az Eördögh-ház (5100 Jászberény, Kossuth L. u. 35.) bérbeadásáról szóló előterjesztését – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – támogatja, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balog Donát, a Bizottság elnöke

Erről értesül:

1. Jász-Nagykún-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
2. Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tagjai
3. Képviselő-testület valamennyi tagja
4. Irattár

Balog Donát (a Bizottság elnöke): A pályázati anyag bekéréséről külön kell szavaznunk.

Ki az, aki az elfogadja, hogy a pályázati anyag a soron következő rendes ülésre beterjesztésre kerüljön?

A Bizottság – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

25/2017. (III. 3.) Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági határozat

„A közösségi művelődési intézmény- és szervezetrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései” című, EFOP-4.1.7-16 kódszámú pályázati anyag tárgyalásáról

A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) felkéri Tóth Józsefet, a Jászkerület Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy „A közösségi művelődési intézmény- és szervezetrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései” című, EFOP-4.1.7-16 kódszámú pályázati anyagot a Bizottság soron következő rendes, nyílt ülésen terjessze a Bizottság elé.

Határidő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság soron következő rendes, nyílt ülése

Felelős: Balog Donát, a Bizottság elnöke
Tóth József, a Jászkerület Nonprofit Kft. ügyvezetője
Hegyí István, a PH Városfejlesztési Iroda vezetője

Erről értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
2. Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tagjai,
3. Képviselő-testület valamennyi tagja,
4. Irattár.

2. napirendi pont:


Egyebek

Balog Donát (a Bizottság elnöke): Az egyebek napirendi ponthoz kérdés, észrevétel, felvetés nincs. Köszönöm a megjelenést, a nyílt ülést bezárom.

K.m.f.


Balog Donát
a Bizottság elnöke




Dr. Gedei József
jegyzőkönyv-hitelesítő