

JÁSZBERÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

ELŐTERJESZTÉSEK  
FEDŐLAPJA



Az előterjesztés címe, tárgya:	<b>Előterjesztés Jászberény város településrendezési eszközeinek részterületet érintő módosítását a Jászberény, hrsz.: 3395/4, 3395/6, 0334/5, 0334/8, 3404, 3397/3 és 3397/4 telkek beépítési előírásainak módosítási eljárásában a véleményezési szakasz lezárására, valamint a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére</b>
Az előterjesztő megnevezése:	<b>Alvári Csaba főépítész</b>
Mellékletek száma:	2 db
Mellékletek megnevezése:	1. tervezett módosítás helyszíne 2. beérkezett vélemények értékelő táblázata
Az előterjesztés Képviselő-testület általi tárgyalásának időpontja:	2022. március 23.
Feladatot jelent:	Alvári Csaba főépítész
Véleményező bizottság:	Városfejlesztési Bizottság Városüzemeltetési Bizottság
Egyéb véleményező szerv:	-
A törvényességi ellenőrzésre való leadás időpontja:	2022. 03. 10.
Törvényességi ellenőrzést végző neve, aláírása:	dr. Mága Anita
Az előterjesztés nyílt/zárt ülésen tárgyalandó:	Nyílt
A zárt ülés elrendelésének indoka:	-
Az ügyirat iktatószáma:	PH/456/2022.
Előkészítésben résztvevők:	Alvári Csaba, Kovács Kata

**Előterjesztés**

**Jászberény város településrendezési eszközeinek részterületet érintő módosítását a Jászberény, hrsz.: 3395/4, 3395/6, 0334/5, 0334/8, 3404, 3397/3 és 3397/4 telkek beépítési előírásainak módosítási eljárásában a véleményezési szakasz lezárására, valamint a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

A Jászberény Városi Önkormányzat Jászberény Város Polgármesterének **196/2021. (VI. 11.)** határozatával megindította a város településrendezési eszközeinek részterületet érintő módosítását a **Jászberény, hrsz.: 3395/4, 3395/6, 0334/5, 0334/8, 3404, 3397/3 és 3397/4 telkek beépítési előírásainak** módosítása érdekében. A módosítási eljárás a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 29. pontja szerinti egyszerűsített eljárás szabályai szerint zajlik.

A módosítást Lantos István kezdeményezte a tulajdonában lévő 0334/5 hrsz-ú ingatlanon működő ablakgyártó üzem fejlesztése érdekében. A fejlesztéshez a 0334/5 és 0334/8 hrsz-ú telkeket érintő közlekedési út nyomvonalának módosítását kéri.

A településrendezési eszközök módosítása eredményeként a tervezett út a 3397/4 hrsz-ú árok nyugati oldalára kerül át. A 3395/6 hrsz-ú közlekedési útként jelölt terület Z közpark övezetbe került.

Az elkészült terveket a Korm. rendelet 41. §-ának, valamint a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 19/2017. (X.12.) önkormányzati rendelet előírásainak megfelelően elküldtük véleményezésre az érdekelt szervezeteknek és államigazgatási szerveknek, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti környezet védelméért felelős szervezeteknek.

A partnerségi egyeztetés keretén belül a településrendezési terv elkészült tervezetét 2022. január 13-tól közhíreztük, a megismerés és véleményalkotás lehetőségét biztosítva olyan módon, hogy tájékoztatást tettünk közzé Jászberény város honlapján, a Jászfürt Újságban, valamint a Jászberényi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján a terv elérhetőségéről és a véleményformálás mikéntjéről. A járványügyi veszélyhelyzet miatt lakossági fórum megtartására nem volt lehetőség. A lakossági véleményezés időtartamát az előírtnál hosszabbra hagytuk, 2022. január 31-én zártuk le. Ezen idő alatt észrevétel nem érkezett.

A beérkezett vélemények alapján a dokumentáció átdolgozásra került. Az átdolgozás eredményeként a hatályos Településszerkezeti Terv nem, csak a Szabályozási Terv változott. A módosított tervet ismételten megküldtük véleményezésre az érdekelt szervezeteknek, államigazgatási szerveknek és a környezet védelméért felelős

szerveknek. A módosított tervezet közhírelése 2022. február 08-tól február 28-ig megtörtént.

Az államigazgatási szervek véleményét és a kapcsolódó észrevételeket eljárásonként külön-külön táblázatban foglaltuk össze. A beérkezett valamennyi véleményt és azok értékelését az előterjesztéshez mellékelem. A jogszabályokon alapuló kifogásokat figyelembe kell venni. A beérkezett véleményekben csupán kisebb javításokat kértek. A kért javításokat a településtervező azóta már elvégezte, így a beérkezett vélemények elfogadását javaslom. A Képviselő-testület jogosult dönteni a vélemények elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról. A döntéssel zárul az eljárás véleményezési szakasza.

A Rendelet 1. § (3) bekezdése alapján a fenti módosítás esetében eseti meghatározás alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége. A Rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a döntéshez kikértük a Rendeletben meghatározott közigazgatási szervek véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. A megkeresett, környezet védelméért felelős szervek közül a választ adók egyike sem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását. A Rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a várható környezeti hatás jelentőségét a Rendeletben előírt szempontok és a beérkezett, az előterjesztéshez mellékelt vélemények figyelembevételével kell eldönteni. A környezet védelméért felelős szervek véleménye szintén az előterjesztés mellékletét képezi.

A fentiek alapján javaslom az alábbi határozati javaslat egyszerű többséggel történő elfogadását!

### **Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **.../2022. (III.23.) határozata**

**Jászberény város településrendezési eszközeinek részterületet érintő módosítását a Jászberény, hrsz.: 3395/4, 3395/6, 0334/5, 0334/8, 3404, 3397/3 és 3397/4 telkek beépítési előírásainak módosítási eljárásában a véleményezési szakasz lezárásáról, valamint a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséről**

1. A Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) Jászberény Város Településrendezési Tervének a Jászberény, hrsz.: 3395/4, 3395/6, 0334/5, 0334/8, 3404, 3397/3 és 3397/4 telkeket érintő módosítási eljárásában a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. §-a szerinti véleményezési eljárást, benne a partnerségi véleményezést lezárja. A beérkezett véleményeket elfogadja.
2. A Képviselő-testület Jászberény Város Településrendezési Tervének a Jászberény, hrsz.: 3395/4, 3395/6, 0334/5, 0334/8, 3404, 3397/3 és 3397/4 telkeket érintő módosításával összefüggésben az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.

**Határidő:** folyamatos  
**Felelős:** Alvári Csaba főépítész

**Erről értesül:**

- 1) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
- 2) Jászberény Város Főépítésze – helyben,
- 3) Városüzemeltetési Bizottság,
- 4) Városfejlesztési Bizottság,
- 5) Valamennyi képviselő-testületi tag,
- 6) Irattár.

Jászberény, 2022. március 09.

***Alvári Csaba s. k.  
főépítész***

**1. MELLÉKLET - A módosítás helyszíne**



**4. sz. melléklet: Az egyeztetési dokumentációra érkezett 1. körös vélemények táblázatos összefoglalása**

Címlista szerinti sorszám	Véleményező szervezet megnevezése	A vélemény rövid összefoglalása	Tervezői és önkormányzati főépítési válasz
<b>ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEZETEK</b>			
1/a.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda	-- A környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges. Az ezzel kapcsolatos eljárást ismerteti.	--
1/b.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda	-- Nem történhet egyszerűsített eljárás, mert a zöldterület helyett vízgazdálkodási terület tervezett.	-- Az eljárás ismételésre került. (2. kör)
2.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	-- A tervezett módosításokat nem kifogásolja. -- Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	--
3.	JNSZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	- A szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelményeket sorolja fel - Az iparbiztonsági követelményeket ismerteti. - Vízügyi szempontú érintett jogszabályi előírásokat sorolja fel. -- Környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.	--
4.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	-- Kifogást nem emel. -- Környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek	--
5.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	-- A vonatkozó jogszabályokra hívja fel a figyelmet. -- A közlekedési út áthelyezését nem kifogásolja. -- Környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek	--
6.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	-- Kifogást nem emel. -- Környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek	--
7.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály	- A módosításokhoz feltétel nélkül. -- Környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.	--
8.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály	-- Nincs hatásköre.	
9.	Országos Vízügyi Főigazgatóság		
10.	Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály, Gyorsforgalmi Útügyi Osztály	-- Hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.	--
11.	Innovációs és Technológiai Minisztérium, Vasúti Főosztály		

Címlista szerinti sorszám	Véleményező szervezet megnevezése	A vélemény rövid összefoglalása	Tervezői és önkormányzati főépítési válasz
12.	Innovációs és Technológiai Minisztérium, Hajózási Hatósági Főosztály		
13.	Innovációs és Technológiai Minisztérium, Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztály		
14.	Honvédelmi Minisztérium, Állami Légügyi Főosztály	-- Különleges elvárásokat nem fogalmaz.	--
15.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztásvédelmi Főosztály, Közlekedési és Útügyi Osztály	-- A 6,0 m szélesség alkalmas lehet az árok fenntartására, de a közforgalom számára 8,0 m szabályozási szélességet javasol. -- Az alátámasztó munkarész nem találja. -- Megállapítja, hogy a módosítás országos jelentőségű úthálózatot nem érint. -- A módosítással egyébként egyetért.	-- Feltáró út ami csak az árok fenntartását biztosítja, azon közforgalom lebonyolítása nem lesz. Nem módosul a szélesség.
16.	Nemzeti Földügyi Központ		
17.	Közép –Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	-- A módosításokat nem kifogásolja.	--
18.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály,	--	--
19.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	-- Külön észrevételeket nem tesz.	--
20.	JNSZ Megyei Rendőr-főkapitányság	-- Hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.	--
21.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	-- Megállapítja, hogy tartalmaz a dokumentáció hírközlési szakági fejezetet.	--
22.	JNSZ Megyei Önkormányzat, megyei főépítész	-- A módosítás nem ellentétesek a megyei tervvel.	--
23.	Tápiószéle Város Önkormányzata		
24.	Farmos Község Önkormányzata		
25.	Jánoshida Község Önkormányzata		
26.	Jászboldogháza Község Önkormányzata		
27.	Nagykátai Város Önkormányzata		
28.	Magyar Közút Nonprofit Zrt. JNSZ Megyei Igazgatóság		
29.	OPUS TIGÁZ Földgázelosztó Zrt.	-- Általános követelményeket fogalmaz meg..	--
30.	ÉMASZ Hálózati Kft.		
31.	Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.		

Címlista szerinti sorszám	Véleményező szervezet megnevezése	A vélemény rövid összefoglalása	Tervezői és önkormányzati főépítési válasz
32.	Jászberényi Vagyonkezelő és Városüzemeltető Nonprofit Zrt.		
33.	Városvédő és Szépítő Egyesület		
34.	Pusztamonostor Községi Önkormányzat		
35.	Jászágó Községi Önkormányzat		
36.	Jászárokszállás Városi Önkormányzat		--
37.	Jászdózsa Községi Önkormányzat		
38.	Jászfelsőszentgyörgy Községi Önkormányzat		
39.	Jászfákóhalma Községi Önkormányzat		
40.	Jásztelek Községi Önkormányzat		
41.	Jászberény Város Jegyzője	-- Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. -- Helyi védettség nem érintett.	
42.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály	-- Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	--
43.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.	--	
44.	Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	-- Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. -- A módosítás örökségvédelmi érdekeket nem sért.	--
45.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	-- Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. -- Nem emel kifogást.	--

**5. sz. melléklet: Az egyeztetési dokumentációra érkezett 2. körös vélemények táblázatos összefoglalása**

Címlista szerinti sorszám	Véleményező szervezet megnevezése	A vélemény rövid összefoglalása	Tervezői és önkormányzati főépítési válasz
<b>ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEZETEK</b>			
1/a.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	-- A környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges. Az ezzel kapcsolatos eljárást ismerteti.	--
1/b.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	<p>-- Egyszerűsített eljárás lehetséges.</p> <p><b>I. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT</b></p> <p>-- A vonatkozó dokumentumok egy példányát kéri megküldeni.</p> <p><b>II. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS</b></p> <p>-- A vonatkozó eljárási szakaszokat ismerteti.</p> <p><b>III. JOGOSULTSÁG</b></p> <p>-- Megállapítja, hogy a tervezők jogosultsággal rendelkeznek. Rhorer Ádám szakterületének jelölését javítani kell Tk-ról Tk-re.</p> <p><b>IV. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS</b></p> <p>-- A szerződés kötés lehetőségére és feltételeire hívja fel a figyelmet.</p> <p><b>V. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT, ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT</b></p> <p>-- Megalapozó vizsgálat a főépítési feljegyzés szerint nem szükséges.</p> <p>-- Alátámasztó javaslat a főépítési feljegyzés szerint készült el. Szükséges az alátámasztó munkarész egyes részeinek felülvizsgálata az érintett hrsz.-k felsorolásánál, a 3395/6 hrsz. vízgazdálkodási övezetbe sorolására vonatkozó megállapítás törlése. A vízgazdálkodási terület betűjelét javítani kell.</p> <p>-- A JÉSZ és a településképi rendelet összhangjának vizsgálatát tartalmazza a dokumentáció.</p> <p>-- Nem szükséges a településfejlesztési koncepcióval való összhang vizsgálata.</p> <p>-- Megállapítja, hogy a korábbi jóváhagyott településrendezési eszközkhöz készített örökségvédelmi hatástanulmány megfelel az előírásoknak.</p> <p><u>Helyi építési szabályzat</u></p> <p>-- A bevezetésben törölni kell a települési önkormányzatokat. A bányafelügyelet megnevezése változott.</p> <p>-- Szükségtelen a hatályvesztésről külön rendelkezni.</p> <p><u>Szabályozási tervlap</u></p> <p>-- Fel kell tüntetni, hogy a tervlap a rendelet 1. melléklete.</p> <p>A továbbiakban ismerteti az eljárás további feladatait és a 2021. július 1-et követő rendelkezésekre hívja fel a figyelmet..</p>	--
2.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi és	<p>-- A tervezett módosításokat nem kifogásolja.</p> <p>-- Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.</p>	--



Címlista szerinti sorszám	Véleményező szervezet megnevezése	A vélemény rövid összefoglalása	Tervezői és önkormányzati főépítési válasz
	Hulladékgazdálkodási Főosztály		
3.	JNSZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	- A szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelményeket sorolja fel - Az iparbiztonsági követelményeket ismerteti. - Vízügyi szempontú érintett jogszabályi előírásokat sorolja fel. -- Környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.	--
4.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	-- Kifogást nem emel. -- Környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek	--
5.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	-- A vonatkozó jogszabályokra hívja fel a figyelmet. -- A közlekedési út áthelyezését nem kifogásolja. -- Környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek	--
6.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	-- Kifogást nem emel. -- Környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek	--
7.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály	- A módosításokhoz feltétel nélkül. -- Környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.	--
8.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály	-- A módosítással egyetért. Javaslatot nem tesz -- Környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek	
9.	Országos Vízügyi Főigazgatóság		
10.	Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály, Gyorsforgalmi Útügyi Osztály	-- Hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.	--
11.	Innovációs és Technológiai Minisztérium, Vasúti Főosztály		
12.	Innovációs és Technológiai Minisztérium, Hajózási Hatósági Főosztály		
13.	Innovációs és Technológiai Minisztérium, Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztály		
14.	Honvédelmi Minisztérium, Állami Légügyi Főosztály	-- Különleges elvárásokat nem fogalmaz	--
15.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és	-- Az átdolgozott dokumentációnál a korábbi véleményét fenntartja..	-- Feltáró út ami csak az árok fenntartását biztosítja, azon közforgalom lebonyolítása nem lesz. Nem módosul a szélesség.

Címlista szerinti sorszám	Véleményező szervezet megnevezése	A vélemény rövid összefoglalása	Tervezői és önkormányzati főépítési válasz
	Fogyasztásvédelmi Főosztály, Közlekedési és Ütügyi Osztály		
16.	Nemzeti Földügyi Központ		
17.	Közép –Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	-- A módosításokat nem kifogásolja.	--
18.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály,	--	--
19.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	-- Külön észrevételeket nem tesz.	--
20.	JNSZ Megyei Rendőr-főkapitányság	-- Hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.	--
21.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	-- Megállapítja, hogy tartalmaz a dokumentáció hírközlési szakági fejezetet.	--
22.	JNSZ Megyei Önkormányzat, megyei főépítész	-- A módosítás nem ellentétesek a megyei tervvel.	--
23.	Tápiószele Város Önkormányzata		
24.	Farmos Község Önkormányzata		
25.	Jánoshida Község Önkormányzata		
26.	Jászboldogháza Község Önkormányzata		
27.	Nagykáta Város Önkormányzata		
28.	Magyar Közút Nonprofit Zrt. JNSZ Megyei Igazgatóság		
29.	OPUS TIGÁZ Földgázelosztó Zrt.	--	--
30.	ÉMASZ Hálózati Kft.		
31.	Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.		
32.	Jászberényi Vagyongkezelő és Városüzemeltető Nonprofit Zrt.	-- A 6,0 m szabályozási szélességet a temetőből veszi igénybe, ezzel kapcsolatos információja nincs. Az árok részű kaszálása nehézkes a bal parton. Ezért biztosítani kell a szükséges szervízutat.	
33.	Városvédő és Szépítő Egyesület		
34.	Pusztamonostor Községi Önkormányzat		
35.	Jászágó Községi Önkormányzat		
36.	Jászárokszállás Városi Önkormányzat		--

Címlista szerinti sorszám	Véleményező szervezet megnevezése	A vélemény rövid összefoglalása	Tervezői és önkormányzati főépítési válasz
37.	Jászdózsa Községi Önkormányzat		
38.	Jászfelsőszentgyörgy Községi Önkormányzat		
39.	Jászfákóhalma Községi Önkormányzat		
40.	Jásztelek Községi Önkormányzat		
41.	Jászberény Város Jegyzője	-- Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. -- Helyi védettség nem érintett.	
42.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály	-- Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	--
43.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.	-- Kivett megnevezésű az érintett terület, ezért nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.	
44.	Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	-- Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. -- A módosítás örökségvédelmi érdekeket nem sért.	--
45.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	-- Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. -- Nem emel kifogást.	--